



BLENDOW

LEXNOVA

LEXNOVA NYHETER

Elev får rätt mot grundskola om avstängning – föräldrarna fick inte yttra sig

Publicerad

01 MAR 2023

Enligt kammarrätten tyder mycket på att rektorn inte kontaktade flickans föräldrar innan man fattade beslut om avstängning, vilket strider mot skollagen. Att skolan under en längre tid haft täta kontakter med föräldrarna om flickans studiesituation kan inte jämföras med att de fått tillfälle att yttra sig över besluten. Avstängningarna upphävs därför.

Rektorn vid en skola i Luleå kommun beslutade vid två tillfällen vintern 2022 stänga av en elev i årskurs sex i sammanlagt två veckor. Som skäl för besluten angavs att flickan haft koncentrationssvårigheter och ett utåtagerande beteende under längre tid. Det rörde sig om våld mot personal, hot, skrik och kränkningar.

I besluten markerades det med ett x att eleven och vårdnadshavarna fått yttra sig innan avstängningarna meddelades. På samma ställe angavs det att rektorn varit i kontakt med flickans faster, som har fullmakt att företräda föräldrarna, innan beslutet fattades, och pappa.

Flickan överklagade besluten till Förvaltningsrätten i Luleå och anförde bland annat att varken hon eller föräldrarna fick yttra sig över besluten innan de fattades.

Förvaltningsrätten ansåg att det fanns fog för avstängningarna. Domstolen tog därefter ställning till flickans uppgifter om att varken hon eller föräldrarna fått yttra sig över avstängningen.

Det framgår inte av rättskällorna närmare på vilket sätt berörda personer ska få yttra sig eller vilken information som yttrandet ska avse. Rätten ansåg att det centrala är att berörda personer informeras om att en avstängning planeras och de omständigheter som ligger till grund för beslutet.

Det framgick av utredningen att det under en längre tid förekommit omfattande kontakter mellan å ena sidan skolan och å andra sidan flickan och vårdnadshavarna. Med hänsyn till detta ansåg

förvaltningsrätten att såväl flickan som föräldrarna fick anses ha yttrat sig över avstängningarna. Överklagandet skulle därför avslås.

Kammarrätten i Sundsvall upphäver nu avstängningarna.

Rätten konstaterar att det saknas dokumentation kring skolans påstådda kontakter med vårdnadshavarna inför beslutet. Uppgifterna om telefonsamtal till vårdnadshavarna och flickans faster är förhållandevis vaga.

”Utifrån det som antecknats i rektorns beslut och i övriga handlingar som rör incidenterna framstår det snarast som att vårdnadshavarna och ombudet kontaktats först efter att beslutet om avstängning hade fattats”, skriver domstolen.

Den omständigheten att flickan och föräldrarna under en längre tid haft täta kontakter med skolan om hennes situation innebär inte att de har fått möjlighet att yttra sig över beslutet.

Eftersom ärendena handlagts i strid med skollagen skulle beslutet upphävas.

Karl Engstrand

Instans: Kammarrätterna

Rättsområden: [Förvaltningsprocess](#), [Skola och utbildning](#), [Kommunalrätt](#), [Förvaltningsrätt](#)

LEXNOVA NYHETER

Juridisk nyhetsbevakning och rättsdatabas

Blendow Lexnova är Sveriges mest omfattande juridiska nyhetstjänst. Vår bevakning innefattar rättsfall, lagstiftning och förarbeten inom samtliga rättsområden. Genom skräddarsydda bevakningsprofiler säkerställer du kontinuerlig uppdatering av rätt information och slipper nyhetsflöden som inte berör dig.

Läs mer på lexnova.se/nyheter