



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2024-04-11
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
T 14847-21

PARTER

Kärande

Lear Corporation Sweden AB, 556410-5673
Maskingatan 5
417 64 Göteborg

Ombud: Advokat Tobias Normann och biträdande jurist Clara Görrel
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235
403 14 Göteborg

Svarande

1. Aptiv Contract Services Sweden AB, 556541-7770
Mölnalsvägen 36-38
412 63 Göteborg

Ombud: Advokat Gabriel Lidman
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

2. SALIM Emil El Refaei, 19661121-2876
Mölnesjögatan 87
424 50 Angered

Ombud: Advokat Håkan Sjöström
Gozzo advokater HB
Box 35019
400 24 Göteborg

Dok.Id 2760178

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 00

E-post: avdelning4tgg@dom.se

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00–16:00

DOMSLUT

1. Käromålet ogillas.
 2. Lear Corporation Sweden AB ska utge ersättning till Salim El Refaei för hans rättegångskostnad med 1 844 250 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 april 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 1 385 000 kr ombudsarvode.
 3. Lear Corporation Sweden AB och Lear Corporation Gothenburg AB (559138-6916) ska solidariskt utge ersättning till Salim El Refaei för hans rättegångskostnad med 3 512 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 april 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser ombudsarvode.
 4. Lear Corporation Sweden AB ska utge ersättning till Aptiv Contract Services Sweden AB för dess rättegångskostnad med 2 281 882 kr och 24 640,30 euro jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 april 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 2 160 630 kr ombudsarvode.
 5. Lear Corporation Sweden AB och Lear Corporation Gothenburg AB (559138-6916) ska solidariskt utge ersättning till Aptiv Contract Services Sweden AB för dess rättegångskostnad med 4 525 043 kr och 68 156 euro jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 april 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 4 486 202 kr ombudsarvode.
 6. Sekretessen enligt 36 kap 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter om Lear Corporation Sweden AB:s och Aptiv Contract Services Sweden AB:s affärs- och driftsförhållanden som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	4
Lear Corporation Sweden AB	4
Salim El Refaei	5
Aptiv.....	5
Rättegångskostnader	5
BAKGRUND M.M.....	6
Parterna.....	6
Kort om händelseförloppet innan stämningsansökan	7
Målet i tingsrätten	8
GRUNDER.....	10
Lear	10
Salim El Refaei	15
Aptiv.....	20
UTVECKLING AV TALAN	22
Lear	22
Salim El Refaei	80
Aptiv.....	111
UTREDNINGEN I MÅLET	122
DOMSKÄL	123
Inledning.....	123
Angrepp 1 - Har svarandena obehörigen tillägnat sig drygt 10 000 företagshemliga filer?	125
Angrepp 2 - Har svarandena obehörigen tillägnat sig 858 företagshemliga filer? .	137
Frågan om vitesförbud och förstörande av filer	150
Sekretess.....	150
Rättegångskostnader	150
ÖVERKLAGANDE.....	152

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Lear Corporation Sweden AB

Skadestånd

Lear Corporation Sweden AB (Lear Sweden) har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Salim El Refaei och Aptiv Contract Services Sweden AB (Aptiv) att solidariskt utge skadestånd om 13 600 000 kronor till Lear Sweden, eller det lägre belopp som tingsrätten kommer fram till, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2021 till dess betalning sker.

Vitesförbud

Lear Sweden har yrkat att tingsrätten ska förbjuda var och en av Salim El Refaei och Aptiv vid vite om 100 000 kr eller annat kraftigt verkande vite, att förfoga över (exempelvis genom att framställa exemplar, göra utdrag ur, tillgängliggöra för allmänheten eller inneha), utnyttja eller röja Lear Swedens företagshemligheter eller göra intrång i Lear Swedens upphovsrätt eller till upphovsrätten närstående rättigheter i filerna i aktbilagorna 251–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1109 och 1134–1141.

Förstörande av filer

Lear Sweden har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Salim El Refaei och Aptiv att förstöra filerna i aktbilagorna 251–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1109 och 1134–1141.

Sekretess

Lear Sweden har begärt att information om Lear Swedens affärs- och driftsförhållanden som återfinns i aktbilagorna 3–8, 32, 34–38, 90–107, 109–167, 213, 243–246, 251–1109, 1129–1142, 1230–1234, 1238 och 1268–1285 ska omfattas av sekretess enligt 36 kap. 2 § 1 stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Salim El Refaei

Salim El Refaei har bestritt Lear Swedens talan i dess helhet. Inget belopp har kunnat vitsordas såsom skäligt i och för sig. Ränteberäkningen har vitsordats såsom skälig i och för sig.

Aptiv

Aptiv har bestritt Lear Swedens talan i dess helhet. Inget belopp har kunnat vitsordas såsom skäligt i och för sig. Ränteberäkningen har vitsordats såsom skälig i och för sig.

Aptiv har begärt att informationen om Aptivs interna affärs- och driftsförhållanden som återfinns i aktbilagorna 67 och 69–70 ska omfattas av sekretess enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen.

Rättegångskostnader

Parterna har begärt ersättning för rättegångskostnader. Aptiv och Salim El Refaei har båda begärt att Lear Sweden solidariskt med Lear Corporation Gothenburg AB (Lear) ska förpliktas utge ersättning för rättegångskostnader.

BAKGRUND M.M.

Parterna

Learkoncernen är en underleverantör till fordonsindustrin med särskild inriktning mot interiör och e-lösningar. Koncernen har över 170 000 anställda och verksamhet i 38 länder. Huvudkontoret ligger i Southfield, Michigan, USA och Lear Corporation är koncernens moderbolag. En av Lears huvudkonkurrenter på den globala marknaden är Aptivkoncernen. Lear och Aptiv arbetar båda med tekniska innovationer och utveckling av nya produkter till fordonsindustrin.

Aptiv ingår i en internationell teknologidrivna koncern med moderbolaget Aptiv PLC. Aptivkoncernen bedriver bland annat verksamhet med tillverkning av industrikomponenter. I koncernen finns för närvarande 12 teknologicenter och 124 tillverkningsanläggningar. Verksamheten bedrivs i 44 länder och Aptivkoncernen har över 180 000 anställda.

Salim El Refaei är 57 år och utbildad elingenjör. Han anställdes av Lear som elektroniktestare den 14 mars 2001 och har därefter gjort karriär inom Lears ingenjörssavdelning. Han blev så småningom ansvarig för utveckling av el-scheman och kablage. Han arbetade 2020 som Systems Manager EU, vilket är en chefsroll inom Lears ingenjörssavdelning. Han var som sådan ansvarig hos Lear för systemutveckling i Europa och var ansvarig för ingenjörsenheter i Sverige, Tyskland och England. Han hade inget budgetansvar men var ansvarig för att resursbemannade respektive team. Den 1 december 2020 sade Salim El Refaei upp sin anställning hos Lear. Hans anställning hos Lear upphörde den 28 februari 2021 och den 1 mars samma år började Salim El Refaei en anställning hos Aptiv.

Kort om händelseförloppet innan stämningsansökan

Under perioden från och med den 9 november 2020 till och med den 1 december 2020 laddade Salim El Refaei ned totalt 10 758 filer från Lears molntjänster till en extern hårddisk av märket Western Digital, varav 10 199 filer från SharePoint och 559 filer från OneDrive. 703 av dessa filer laddades ned under perioden från och med den 30 november 2020 till och med den 1 december 2020.

Salim El Refaei sade upp sin anställning hos Lear den 1 december 2020 och framtogs samma dag tillgång till Lears IT-system. Han blev arbetsbefriad den 2 december 2020.

Den 9 december 2020 skickade Lears ombud ett brev till Salim El Refaei i vilket Salim El Refaei i huvudsak påmindes om sina skyldigheter gentemot Lear med hänsyn till hans lojalitetsplikt, konfidentialitetsåtaganden och det lagstadgade skyddet för företagshemligheter samt uppmanades att återlämna eller förstöra eventuell konfidentiell information i hans besittning.

Den 14 december 2020 inledde Lear skriftväxling mellan Lears och Aptivs bolagsjurister. Kontakter mellan Lears och Aptivs juridiska ombud pågick sedan parallellt med Lears fackliga förhandlingar med Salim El Refaei under våren 2021 och fram till att det genomfördes en intrångsundersökning.

Salim El Refaeis anställning hos Lear upphörde den 28 februari 2021 och den 1 mars samma år påbörjade Salim El Refaei sin anställning hos Aptiv.

Under de fackliga förhandlingarna hölls sammanträden för tvisteförhandling vid tre tillfällen under april 2021. Förhandlingarna avslutades i oenighet i september 2021.

Den 27 april 2021 höll två företrädare för Aptivs HR- och juristavdelningar en intervju med Salim El Refaei där Lears anklagelser mot honom gick igenom.

Den 17 maj 2021 skrev Salim El Refaei på ett sekretessåtagande i förhållande till Aptiv.

Den 24 juni 2021 hölls en andra intervju med Salim El Refaei av företrädare för Aptivs HR- och juristavdelningar.

Under sommaren 2021 överlämnade Aptiv Salim El Refaeis arbetsdator hos Aptiv (Arbetsdator 1) för forensisk undersökning till företaget 2Secure. Salim El Refaei fick samtidigt en ny arbetsdator (Arbetsdator 2) och arbetsmobil.

Målet i tingsrätten

Den 17 september 2021 ansökte Lear om omedelbart beslut om intrångsundersökning. Tingsrätten beviljade ansökan och intrångsundersökningen ägde rum den 29 september 2021 i Salim El Refaeis bostad och därtill anslutande utrymmen. Vid intrångsundersökningen påträffades visst material som omfattades av några av sökorden som angetts som relevanta av Lear. Aptiv var inte part i fråga om intrångsundersökningen.

Lear ansökte om stämning den 29 november 2021 och stämning utfärdades mot Salim El Refaei och Aptiv den 1 december 2021. Sammanträde för muntlig förberedelse ägde rum den 21 juni 2022 varvid parterna kallades till huvudförhandling i maj 2023.

Den 1 juli 2022 ansökte Aptiv om edition och begärde att Kronofogdemyndigheten till Aptivs ombud skulle tillhandahålla en kopia av det USB-minne innehållandes sökords-träffar som upprättats med anledning av intrångsundersökningen. Tingsrätten biföll Aptivs begäran delvis och Kronofogdemyndigheten förpliktades att ge in en kopia av det aktuella USB-minnet (aktbil 233).

I samråd med parterna beslutade tingsrätten den 18 april 2023 att ställa in den planerade huvudförhandlingen i maj 2023.

Den 26 juni 2023 vidtalades parterna till huvudförhandling med start den 16 januari 2024 och 15 huvudförhandlingsdagar framåt. Tingsrätten beslutade också att förberedelsen i målet skulle vara avslutad den 30 november 2023 med stöd av 42 kap. 15 a § rättegångsbalken.

Den 8 augusti 2023 begärde Salim El Refaei att Lear, och sedermera även Lears ombud, till honom skulle utge kopior av de USB-minnen som påträffats i hans hem under inträngsundersökningen och som han återlämnat till Lear. Sedan Lears ombud begärt anstånd med inkommande av yttrande i frågan biföll tingsrätten Salim El Refaeis begäran om edition i förhållande till Lear den 18 oktober 2023. Lear anmälde missnöje och överklagade beslutet varefter Arbetsdomstolen den 23 november 2023 beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

I samråd med parterna beslutade tingsrätten den 29 november 2023 att, med ändring av tidigare meddelat beslut, förberedelsen i målet skulle anses vara avslutad den 7 december 2023.

Den 10 januari 2024 anmälde Lear och Lear Sweden att det sistnämnda bolaget tagit över Lears talan i målet med stöd av 13 kap. 7 § rättegångsbalken.

Huvudförhandling hölls under 19 dagar mellan den 16 januari–22 februari 2024.

GRUNDER

Lear

Rättsliga grunder i förhållande till Salim El Refaei

Talan enligt lagen om företagshemligheter

Lear gör i första hand gällande följande. Salim El Refaei har, i samband med att han sade upp sin anställning hos Lear, obehörigen tillägnat sig Lears företagshemligheter. Agerandet är skadeståndsgrundande. Tillägandet består i att Salim El Refaei har laddat ned och kopierat filer innehållande Lears företagshemligheter till externa lagringsmedia. Kopieringen har skett i strid med Lears rutiner och regelverk. Kopiering eller sedermera vidarekopiering har gjorts till IT-utrustning som tillhör Aptiv. Salim El Refaei hade inte haft tillåtelse eller fått instruktioner att kopiera filerna. I den mån sådan kopiering vid kopieringstillfället inte skedde i syfte att Salim El Refaei skulle tillägna sig materialet utom ramen för sin anställning hos Lear har ett tillägnande, alternativt, bestått i att Salim El Refaei i strid med gällande regler och Lears instruktion inte lämnade tillbaka eller förstörde filerna i samband med att hans anställning avslutades.

Salim El Refaei har, i samband med att han kopierade filer till Aptivs system, obehörigen röjt Lears företagshemligheter till Aptiv. Mot bakgrund av omständigheterna i målet föreligger synnerliga skäl att ålägga Salim El Refaei skadeståndsskyldighet med anledning av röjandet.

Salim El Refaei har alternativt, om överträdelserna av lagen (2018:558) om företagshemligheter (LFH) enligt ovan inte anses styrkta, olovligen anskaffat Lears företagshemligheter genom att kopiera filerna utan Lears samtycke och i strid mot Lears uttryckliga instruktioner. Agerandet är skadeståndsgrundande.

Salim El Refaei har uppsåtligen angripit Lears företagshemligheter. Han ska därför förbjudas att, vid äventyr av vite, fortsätta angripa Lears företagshemligheter. Lears företagshemligheter har påträffats i Salim El Refaeis bostad och på Aptivs utrustning. Lear riskerar att lida skada till följd av att filerna används och Salim El Refaei kan göra en obehörig vinst genom att utnyttja filerna. Eftersom Salim El Refaei alltså har filerna i sin besittning ska domstolen även besluta att filerna innehållande Lears företagshemligheter ska förstöras. Filerna innehåller mycket känslig information och Lear har ett intresse av att filerna förstörs. Salim El Refaei saknar legitimt intresse att behålla materialet och det är skäligt att ålägga honom att förstöra samtliga kopior av Lears filer som finns i hans besittning eller som han annars har tillgång till.

Talan enligt upphovsrättslagen

Lear gör i andra hand gällande följande. Salim El Refaei har olovligen framställt exemplar av material som tillhör Lear och som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (URL). Agerandet är skadestandsgrundande.

Exemplarframställningen består i att Salim El Refaei har kopierat filer innehållande Lears upphovsrätt till externa lagringsmedia. I den mån sådan exemplarframställning inte var olovlig vid tidpunkten för den faktiska kopieringen, blev exemplarframställningen, alternativt, olovlig i samband med att Salim El Refaei inte lämnade tillbaka eller förstörde filerna i samband med att hans anställning avslutades.

Salim El Refaei har även, i samband med att han kopierade filer till Aptivs system, olovligen framställt exemplar av material som tillhör Lear och som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § URL. Agerandet är skadestandsgrundande. Salim El Refaei har uppsåtligen gjort intrång i Lears upphovsrättsligt skyddade material.

Salim El Refaei har vidtagit åtgärder som innebär intrång i Lears upphovsrätt och rättigheter som skyddas enligt 49 § URL. Domstolen ska därför förbjuda Salim El Refaei att, vid äventyr av vite, fortsätta göra intrång i Lears upphovsrätt. Eftersom Salim El Refaei har filerna i sin besittning ska domstolen även besluta att filerna innehållande material som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § URL ska förstöras.

Rättsliga grunder i förhållande till Aptiv

Talan enligt lagen om företagshemligheter

Lear gör i första hand gällande följande. Aptiv har, genom att Salim El Refaei vid tillägnandet enligt ovan agerat för Aptivs räkning och vinning, obehörigen tillägnat sig Lears företagshemligheter. Agerandet är skadestandsgrundande.

Aptiv har obehörigen tillägnat sig Lears företagshemligheter genom att Salim El Refaei kopierat en stor mängd filer innehållande Lears företagshemligheter till Aptivs system.

Aptiv har alternativt, om överträdelserna av LFH enligt ovan inte anses styrkta, olovligen anskaffat Lears företagshemligheter genom att kopiera filerna utan Lears samtycke och i strid mot Lears uttryckliga instruktioner. Agerandet är skadestandsgrundande.

Aptiv ska ansvara för Salim El Refaeis uppsåtliga överträdelser eftersom de skett för Aptivs räkning eller vinning. Med beaktande av omständigheterna i målet har Aptiv åtminstone, under alla förhållanden, agerat oaktsamt.

Aptiv har angripit Lears företagshemligheter. Domstolen ska därför förbjuda Aptiv att, vid äventyr av vite, fortsätta angripa Lears företagshemligheter. Eftersom Aptiv alltså har filerna i sin besittning och Aptiv saknar legitimt intresse av att behålla

filerna ska domstolen även besluta att filerna innehållande Lears företagshemligheter ska förstöras.

Talan enligt upphovsrättslagen

Lear gör i andra hand gällande följande. Aptiv har, genom att Salim El Refaei vid exemplarframställning enligt ovan agerat för Aptivs räkning och vinning, olovligen framställt exemplar av material som tillhör Lear och som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § URL. Agerandet är skadeståndsgrundande.

Aptiv har olovligen framställt exemplar av material som tillhör Lear och som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § URL genom att Salim El Refaei kopierat en stor mängd av de filer som han kopierat över till externa lagringsmedia till Aptivs system. Agerandet är skadeståndsgrundande.

Aptiv ska ansvara för Salim El Refaeis uppsåtliga överträdelser eftersom de skett för Aptivs räkning eller vinning. Med beaktande av omständigheterna i målet har Aptiv åtminstone, under alla förhållanden, agerat oaktsamt.

Aptiv vidtar åtgärder som innebär intrång i Lears upphovsrätt och rättigheter som skyddas enligt 49 § URL. Domstolen ska därför förbjuda Aptiv att, vid äventyr av vite, fortsätta göra intrång i Lears upphovsrätt. Eftersom Aptiv har filerna i sin besittning ska domstolen även besluta att filerna innehållande material som är upphovsrättsligt skyddat eller omfattas av skydd enligt 49 § URL ska förstöras.

Skadan

Salim El Refaei och Aptiv är skadeståndsskyldiga gentemot Lear. Salim El Refaei har tagit anställning hos Lears huvudkonkurrent Aptiv. Filer innehållande Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt rättigheter som skyddas enligt 49 § URL har återfunnits på Salim El Refaeis arbetsutrustning hos Aptiv. Företagshemligheterna har

röjts genom att det gjorts tillgängligt på IT-utrustning som tillhör Aptiv. Vidare har filer innehållande Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt rättigheter som skyddas enligt 49 § URL kopierats till en extern hårddisk som inte återfunnits i Salim El Refaeis bostad. Salim El Refaei måste således ha förvarat hårddisken på annan plats vid tidpunkten för intrångsundersökningen. Syftet med kopieringen till den externa hårddisken kan inte ha varit något annat än att utnyttja filerna i Salim El Refaeis anställning hos Aptiv. Aptiv bedriver verksamhet som direkt konkurrerar med Lear och har haft vinning av att Salim El Refaei röjt och utnyttjar uppgifterna i sitt arbete för Aptiv. Genom att föra över materialet till Aptiv och Aptivs IT-utrustning har Salim El Refaei röjt Lears företagshemligheter och olovligen framställt exemplar av Lears upphovsrätt och närstående rättigheter.

Lear har rätt till skälig ersättning för Salim El Refaeis och Aptivs angrepp på Lears företagshemligheter och intrång i Lears upphovsrätt och rättigheter som skyddas enligt 49 § URL. Materialet är inte sådant som går att leasa eller annars förvärva på marknaden. Lear saknar därför möjlighet att uppskatta skälig ersättning utifrån etablerade avgiftsprinciper. Det är inte heller möjligt att fingera vad en potentiell avgift skulle vara om filerna hade gått att leasa eftersom det saknas marknad för leasing av den här typen av material.

För att bedöma vad som utgör skälig ersättning ska i stället en samlad bedömning göras av det underlag som parterna presenterat i målet.

Det samlade värdet av filerna som åberopas till stöd för kravet uppgår till 13 668 213 kronor (USD 1 493 500). Kopieringen som helhet, dvs. även kopieringen av filer som inte ligger till grund för beräkningen av ersättningens storlek, ska emellertid beaktas vid bedömningen av vad som utgör skälig ersättning för Salim El Refaeis och Aptivs angrepp på Lears företagshemligheter och intrång i Lears upphovsrätt samt närstående rättigheter.

Solidarisk skadeståndsskyldighet

Salim El Refaei och Aptiv ansvarar solidariskt gentemot Lear. Lear lägger i huvudsak samma omständigheter och rättsliga grunder till grund för skadeståndskravet mot både Salim El Refaei och Aptiv. Skadan har i korthet uppstått genom att Salim El Refaei obehörigen angripit Lears företagshemligheter eller begått intrång i Lears upphovsrätt och rättigheter som skyddas enligt 49 § URL genom att kopiera och röja Lears företagshemligheter och upphovsrätt i Aptivs verksamhet, för Aptivs vinning och till skada för Lear. Eftersom det rör sig om samma skada ska de svara för skadan solidariskt.

Partssuccession

Lear har genom överlåtelseavtal daterat den 1 oktober 2023 överlåtit tillgångarna i Lear till Lear Sweden. Enligt tilläggsavtal till överlåtelseavtalet, daterat den 9 januari 2024, har även tvisteföremålet i detta mål överlåtit. Lear Sweden är således ägare av de krav som framförs i målet, inklusive de företagshemligheter, upphovsrätter och närstående rättigheter som anges ovan.

Salim El Refaei

Talan enligt lagen om företagshemligheter

Salim El Refaei har inte angripit någon företagshemlighet och bestrider att det föreligger angrepp på företagshemlighet enligt 3 § LFH. Det ska noteras att Lear har gjort gällande två angrepp nedan som inte har något samband med varandra dels i fråga om tid, dels i fråga om innehåll.

Påtalad nedladdning 2020 är behörig

Den påtalade nedladdningen av 10 200 filer från SharePoint, som Salim El Refaei hade tillgång till, har gjorts under hans anställning inom ramen för hans tjänst enligt de rutiner som tillämpats av Lear. Salim El Refaei har inte tillägnat sig, haft för avsikt att tillägna sig eller utnyttjat denna information under och efter sin anställning på annat sätt än för utförande av arbetsuppgifter hos Lear. Inte heller har han röjt eller spridit denna information till någon extern tredje part, exempelvis Aptiv. Nedladdning av filerna har gjorts via arbetsdatorn på extern lagringsmedia. Det externa lagringsmediet återlämnades den 7 december 2020 och Salim El Refaei har därefter inte haft tillgång till de behörigen nedladdade filerna. Nedladdningen har således varit behörig och skett i god tro.

Salim El Refaei har inte brutit mot någon tystnadsplikt eller mot några interna instruktioner, regler eller rutiner, vilket även gäller behörigheten att nedladda och förvara filer på den externa hårddisken. All nedladdning/kopiering har skett i syfte att underlätta arbetet. För det fall detta har skett i strid med instruktioner eller liknande har detta förfogande inte inneburit något anskaffande i lagens mening.

Salim El Refaei har inte erbjudit Aptiv eller fått förfrågan från eller diskuterat med Aptiv avseende någon information från Lear

USB-enheter förvarade i Salim El Refaeis bostad innehåller behörigen skapade filer som inte varit föremål för nedladdning 2021 i hans arbetsdator

Salim El Refaei förnekar den påstådda faktiska omständigheten att han i Arbetsdator 2 från USB-minnen har nedladdat de 858 filer som åberopats efter intrångsundersökningen, men vitsordar att dessa filer, i samband med utförande av uppdrag för kund i anställningen hos Lear, under 2001–2017 skapats och nedladdats i nämnda USB-minnen som förvarats i hans bostad.

Salim El Refaei förnekar således att de filer som redovisats genom Kronofogdemyndighetens rapport skulle varit nedladdade i Arbetsdator 2 då Salim El Refaei inte laddat ner någon fil från nämnda USB-minnen till arbetsdatorn.

Av USB-minnenas metadata framgår att Salim El Refaei inte har använt USB-minnena efter filernas skapande eller senaste ändrade tidpunkt. Dessa filer är behörigen skapade och sparade av bl.a. Salim El Refaei.

Salim El Refaei har inte tillägnat sig eller haft för avsikt att tillägna sig eller utnyttjat information i USB-minnena på annat sätt än vid utförande av arbetsuppgifter hos Lear. Inte heller har Salim El Refaei röjt eller spridit informationen till någon extern tredje part, såsom Aptiv.

Salim El Refaei har inte brutit mot någon tystnadsplikt eller mot några interna instruktioner, regler eller rutiner, vilket även gäller behörigheten att nedladda och förvara filer på USB-minnen. All nedladdning/kopiering har skett i syfte att underlätta arbetet. För det fall detta har skett i strid med instruktioner eller liknande har detta förfogande inte inneburit något anskaffande i lagens mening.

Att Salim El Refaei av förbiseende inte lämnat USB-minnena, som han inte använt på flera år, till Lear vid anställningens upphörande förändrar inte det förhållande att han saknar tillägnelseuppsåt. På grund härav kan innehavet av dessa inte i legal mening utgöra angrepp, närmare bestämt ett anskaffande.

Skadestånd

Salim El Refaei har varken obehörigen tillägnat sig eller obehörigen under anställningen eller sedan anställningen upphört röjt Lears eventuella företags-hemligheter och bestrider därmed att det föreligger något angrepp på företags-hemligheter. Därmed saknas grund för skadestånd.

Salim El Refaei bestrider också ansvar för olovligt anskaffande då han laddat ner och kopierat filerna med Lears samtycke och utan strid mot Lears instruktioner. På grund härav föreligger inte heller grund för skadeståndsansvar enligt 10 § LFH.

Salim El Refaei bestrider skydd som företagshemlighet

De av Lear åberopade filerna utgör inte företagshemligheter.

Informationen utgör inte Lears affärs- och driftsförhållanden. Informationen får anses allmänt känd och i vart fall lättillgänglig. Lear har inte vidtagit tillräckliga och rimliga åtgärder för att hemlighålla informationen. Röjandet skulle inte medföra någon skada i konkurrenshänseende, vare sig vid skapandet, sparandet eller vid den tidpunkt då Lear påstår att röjande skulle ha skett.

Då åberopade filer saknar skydd som företagshemligheter föreligger inte heller någon rätt till skadestånd.

För det fall det anses föreligga angrepp på företagshemlighet bestrider Salim El Refaei uppsåt eller oaktsamhet. På den grunden föreligger inte någon rätt till skadestånd. Skadeståndsrätt saknas även på den grunden att det inte skett något avslöjande av företagshemligheter under anställningen.

Då något utnyttjande eller röjande inte förekommit efter anställningens upphörande föreligger inte någon rätt till skadestånd. Om röjande anses föreligga efter anställningens upphörande uppkommer inte skadeståndsansvar då det inte föreligger synnerliga skäl, mot bakgrund av bl.a. arten av de angrepp som görs gällande och att Lears ersättningsanspråk uppenbart är av sådan art att den inte är ersättningsgrundande, dvs. det föreligger inte någon skada.

Talan enligt upphovsrättslagen

Skydd föreligger inte vare sig som verk enligt 1 § URL eller som katalog eller databas enligt 49 § URL.

Salim El Refaei bestrider att det föreligger något skydd avseende de åberopade 858 filerna då det är fråga om alster som saknar originalitet i URL:s mening med tillämpning av Bernkonventionen och EU-praxis. De identifierade filerna enligt intrångsundersökningen utgör inte någon eller några personers intellektuella skapandeinsats under sådana former och på sådant sätt att filerna uppfyller kravet på originalitet för att åtnjuta skydd som verk i URL:s mening.

Salim bestrider också att dokumentationen enligt aktbilagorna 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–592, 602, 630, 891–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1107 samt 1134–1141 omfattas av skyddsobjektet i katalog- eller databasskyddet enligt 49 § URL då det inte är fråga om sammanställningar av ett stort antal uppgifter och inte heller resultatet av en väsentlig investering i den meningen att det varit fråga om att söka, samla och strukturera uppgifter.

På grund härav föreligger inte grund för skadeståndsskyldighet. För det fall nedladdning utgör intrång bestrids uppsåt eller oaktsamhet.

Vitesförbudet

Då Salim El Refaei inte har gjort sig skyldig till något angrepp på företagshemligheter eller intrång i något skydd enligt URL föreligger inte grund för vitesförbud.

Tingsrätten kan oberoende härav inte bifalla något vitesförbud då det i yrkandet saknas konkreta och identifierande ”gärningsbeskrivningar” som kan förbjudas.

Skadeståndsyorkandet

Det föreligger inte grund för skadestånd varken enligt LFH eller URL. Oberoende härav har det inte uppkommit någon skada för Lear som överhuvudtaget inte har lidit någon skada avseende påtalade angrepp eller intrång och som ger rätt till ersättning.

Oberoende av intrångsbedömning bestrids uppsåt eller oaktsamhet.

Aptiv

Talan enligt lagen om företagshemligheter

Salim El Refaei har inte för Aptivs räkning obehörigen tillägnat sig några företagshemligheter tillhörande Lear. Aptiv har inte uppsåtligen eller av oaktsamhet angripit någon företagshemlighet som Aptiv insett eller bort inse att Salim El Refaei i ett tidigare led angripit. Aptiv har inte heller uppsåtligen eller av oaktsamhet utnyttjat eller röjt någon företagshemlighet tillhörande Lear.

Aptiv har gjort vad som varit möjligt och vad som rimligen kan förväntas av en ny arbetsgivare för att förvissa sig om att Salim El Refaei inte tagit med några företagshemligheter från Lear till Aptiv.

Lear har vitsordat att inget av de dokument som Lear i brev till Aptiv och i ansökan om intrångsundersökning påstått att Salim El Refaei olovligen har laddat ned till en extern hårddisk innan han sade upp sig från Lear, har påträffats vid intrångsundersökningen. Det har inte heller funnits några andra dokument tillhörande Lear på Arbetsdator 2 eller Salim El Refaeis arbetsmobil hos Aptiv.

Det bestrids att de dokument Lear åberopat i målet innehåller företagshemligheter.

Övriga av Lear åberopade dokument var flera år gamla när Salim El Refaei slutade sin anställning hos Lear. Vid den tidpunkten har informationen i dokumenten varit allmänt tillgänglig eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av aktuellt slag. Det kan inte heller vitsordas att Lear vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla informationen och röjande av informationen har inte varit ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.

Talan enligt upphovsrättslagen

Samtliga ovan nämnda grunder åberopas även för att Aptiv inte gjort intrång i upphovsrätt.

Salim El Refaei har inte för Aptivs räkning olovligen framställt exemplar av upphovsrättsligt skyddat material tillhörande Lear.

Aptiv har inte olovligen framställt eller tillgängliggjort exemplar av upphovsrättsligt skyddat material tillhörande Lear.

Det bestrids att Lear skulle ha upphovsrätt till de dokument som Lear åberopat i målet eller att dokumenten var för sig skulle innehålla ett stort antal uppgifter eller vara resultat av en väsentlig investering i den meningen att det varit fråga om att söka, samla och strukturera uppgifter. Även om det skulle finnas ett skydd enligt 49 § URL kan skyddstiden ha löpt ut.

Salim El Refaei har inte heller i övrigt uppsåtligen eller oaktsamt gjort intrång i upphovsrättsligt skyddat material tillhörande Lear för Aptivs räkning eller vinning. Aptiv har inte gjort sig skyldigt till något uppsåtligt eller oaktsamt med avseende på upphovsrättsligt skyddat material tillhörande Lear. Det föreligger inte grund för vare sig skadestånd, förbud eller förstöring.

Skadan

Lear har inte visat att de lidit någon skada överhuvudtaget. Det saknas så väl kausalitet som adekvans avseende påstådd skada i förhållande till Aptiv. Om och i den mån dokumenten har haft något värde så har det rimligen nyttjats av Lear långt före det att Salim El Refaei tog anställning hos Aptiv. Aptiv har inte haft någon som helst vinning. Information av det slag som förekommer i de dokument Lear åberopar i målet är färskvara och förlorar sin aktualitet inom ett par år från det att de producerats. Det är ett notoriskt faktum att bilindustrin är en bransch i ständig utveckling där nya bilmodeller introduceras på marknaden med jämna mellanrum. Lear har inte heller åberopat några omständigheter som skulle medföra att något särskilt dokument innehåller något av värde.

UTVECKLING AV TALAN

Lear

Inledande utgångspunkter

Lear och Aptiv är två stora företag som båda har säte i USA. Lear och Aptiv arbetar med innovationer och produktutveckling och processerna för hur produkter tas fram är skyddsvärda och hemliga.

Salim El Refaei anställdes av Lear den 14 mars 2001 och har sedan dess gjort karriär som ingenjör inom Lears ingenjörsavdelning. Salim El Refaei sade upp sin anställning hos Lear den 1 december 2020. Han arbetade då som Systems Manager EU, vilket är en chefsroll inom Lears ingenjörsavdelning. Salim El Refaeis anställning hos Lear upphörde den 28 februari 2021.

Kort tid innan Salim El Refaei sade upp sig kontaktade han en till honom underställd inom Lears ingenjörsavdelning, Roshan Bellur, och bad om tillgång till visst material

som Salim El Refaei inte hade behörig tillgång till. Materialet som Salim El Refaei efterfrågade innehöll bland annat strategidokument för framtida fordonsstrukturer, produktritningar, konfidentiell information om kunder och utveckling av produkter inom ramen för kundprojekt. Salim El Refaei skickade begäran direkt till Roshan Bellur, och bad honom att föra över det direkt till Salim El Refaei, utan att involvera några andra medarbetare. Materialet var känsligt och ingenting som Salim El Refaei använde i sitt arbete och han hade därför inte behörig tillgång till materialet. Roshan Bellur gav Salim El Refaei tillgång till materialet. Roshan Bellur fick sedan höra att Salim El Refaei hade sagt upp sig och underrättade då sina chefer om att Salim El Refaei hade fått tillgång till materialet.

Nedladdningen och kopieringen av filerna

I samband med att Salim El Refaei sade upp sig kopierade han och tog med sig stora mängder av material innehållande Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt närstående rättigheter. Salim El Refaei behövde inte materialet för att utföra sina arbetsuppgifter och det var ingen som hade instruerat honom att ladda ned materialet. Lear misstänkte därför att Salim El Refaei olovligen hade kopierat materialet inför att han skulle sluta på Lear och börja på Aptiv. Lear beslutade därför att genomföra en IT-forensisk undersökning av Salim El Refaeis arbetsdator och användarkonton på Lears molntjänster (OneDrive och SharePoint). Den 2 december 2020 arbetsbefriades Salim El Refaei under resterande delen av sin uppsägningstid.

Lears IT-forensiska utredning

Lears utredning bestod dels av intervjuer med berörda personer, dels en IT-forensisk utredning av Salim El Refaeis arbetsdator på Lear. Den IT-forensiska utredningen visade att Salim El Refaei hade laddat ned och kopierat stora mängder av Lears material under veckorna innan han sade upp sig. Materialet innehöll Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt rättigheter som skyddas enligt 49 § URL.

Av Lears utredning framkom sammanfattningsvis att Salim El Refaei:

- under perioden 9 november till och med 1 december 2020 laddade ned 10 199 filer från Lears molntjänst SharePoint. Av dessa var det 365 filer som laddades ned under perioden 30 november 2020 till och med 1 december 2020 (dvs. dagen innan och samma dag som Salim El Refaei sade upp sin anställning). Övriga 9 834 filer laddades ned under perioden 9 november 2020 till och med 16 november 2020. Av utredningen framgår att det i princip inte förekommit någon nedladdningsaktivitet från Salim El Refaeis konto på SharePoint innan den 9 november 2020;
- under perioden 16 november till och med den 1 december 2020 laddade ned 559 filer från Lears molntjänst OneDrive. Mer än hälften av dessa nedladdningar (totalt 338) gjordes mellan den 30 november 2020 till och med 1 december 2020. Nedladdningsaktiviteten från Salim El Refaeis OneDrive-konto var klart lägre perioden innan den 16 november 2020; och
- den 7 december 2021, efter att Salim El Refaei arbetsbefriats, raderade han och kopierade material som fanns sparad på hans dator (lokalt).

Den IT-forensiska undersökningen visade även att Salim El Refaei anslöt två externa hårddiskar till sin arbetsdator i nära anslutning till att han sade upp sin anställning – en hårddisk av märket Western Digital med 2 TB lagringsminne (Western Digital), som anslöts sista gången den 1 december 2020, samt en hårddisk av märket Seagate (Seagate) som anslöts sista gången den 7 december 2020, vilket var samma dag som han återlämnade datorn till Lear. Den här typen av externa hårddiskar används för att flytta och lagra stora mängder data. Det saknades emellertid anledning för Salim El Refaei att ansluta externa hårddiskar till sin arbetsdator, eftersom det framgår av den IT-forensiska utredningen att Salim El Refaeis dator innehöll tillräckligt med lagringsminne för att Salim El Refaei skulle kunna utföra sitt arbete och spara filer, utan att behöva ansluta en extern hårddisk.

Flera av de filer som Salim El Refaei laddade ned från SharePoint och OneDrive kopierades till en extern hårddisk med beteckningen "D:". Utredningen visar att hårddisken "D:" var den externa hårddisken Western Digital som bland annat var ansluten till Salim El Refaeis dator samma dag som han sade upp sin anställning hos Lear. Kopiering i sig till en extern hårddisk lämnar inga spår på datorn som går att avläsa med IT-forensiska verktyg. Endast de filer som kopierats till hårddisken och därefter interagerats med (öppnats, kopierats, modifierats etc.), lämnar spår på datorn. Den IT-forensiska utredningen visar således endast en liten andel av alla de filer som kopierats till hårddisken. I den IT-forensiska utredningen har olika analysverktyg tillämpats för att analysera kopiering till Western Digital-hårddisken. "LNK-filer" visar spår av att Salim El Refaei interagerade med 174 filer (motsvarande omkring 1,3 GB data) på Western Digital varav åtminstone 14 av filerna är samma filer som utredningen visar att Salim El Refaei laddade ned från SharePoint och OneDrive i samband med att han sade upp sig. Även övrig analys, såsom "Jumplists" och "Windows Shellbags", visar ökad aktivitet och kopiering till Western Digital från november.

Innehållet och slutsatserna av rapporten från den IT-forensiska utredningen har bekräftats av oberoende IT-forensiker från SRS Security AB.

Vidare raderade Salim El Refaei en mapp som hette "Salim" på hårddisken med beteckning "C:" den 7 december 2020, det vill säga samma dag som han återlämnade sin dator. Seagate kopplades ur datorn för sista gången samma dag kl. 13.11 (UTC).

Olovlig kopiering

Salim El Refaei hade inte tillåtelse att ladda ned materialet. Nedladdningen innebar i sig en kopiering av materialet som fanns på servern. Salim El Refaei har inte använt det nedladdade materialet i sitt arbete för Lear och det har inte återfunnits på Salim El Refaeis arbetsdator. Det finns inte heller några spår av att filerna raderats från datorn. Lear gör därför gällande att samtliga filer som laddades ned i samband med att Salim El Refaei sade upp sig sparats på Western Digital som var ansluten till datorn i

samband med att Salim El Refaei sade upp sin anställning. Salim El Refaei har inte återlämnat hårddisken, eller dess innehåll, till Lear.

Materialet som Salim El Refaei olovligen kopierade innehöll känslig information. Bland materialet som Salim El Refaei olovligen laddade ner och kopierade till en extern hårddisk ingick bland annat följande som Lear har tagit fram eller som Lear via upplåtelse (primärt från andra bolag inom Learkoncernen) har rätt att nyttja inom ramen för sin verksamhet.

- Företagsspecifikt presentationsmaterial som innehåller dels uppgifter om Lears interna processer, dels uppgifter för kundspecifika uppdrag. Presentationsmaterialet uppdateras löpande och är anpassat till Lears grafiska profil.
- Omfattande och detaljerade beskrivningar av de processer och innovationer som används i tillverkningen av Lears produkter. Dokumentationen innehåller bland annat beskrivande bilder och illustrationer. Lears processer och innovationer är avgörande för Lears förmåga att tillverka konkurrenskraftiga produkter. Lear riskerar att lida stor skada om uppgifterna sprids.
- Dokument som beskriver Lears produkter, inklusive produkter under utveckling. Dokumentationen innehåller skisser och beskrivningar av Lears produkter och komponenter. Materialet har tagits fram under en lång tid.
- Sammanställningar med information om Lears produkter, processer eller projekt. Dokumentet innehåller en sammanställning av uppgifter om komponenter som behövs för montering av viss del till Lears produkter. Sammanställningen innehåller en stor mängd uppgifter och uppdateras löpande allteftersom komponenter byts ut samt produkten och processen uppgraderas.

Fackliga förhandlingar

Lear har genomfört tvisteförhandlingar med Unionen med anledning av det inträffade. Under förhandlingarna har Salim El Refaei medgett att han kopierade material till en extern hårddisk men påstått att det rörde sig om lovlig kopiering. Salim El Refaei har

som förklaring till varför han kopierade materialet uppgett att han hade fått i uppdrag att sätta samman ett nytt core-team inom ingenjörsavdelningen. En del av arbetet med att sätta samman core-teamet var att strukturera om dokument och filer som fanns i Lears molntjänst SharePoint. För att göra det behövde Salim El Refaei på grund av dålig internetuppkoppling först ladda ned materialet och sedan ladda upp det igen. Eftersom Salim El Refaei hade begränsat utrymme på sin hårddisk behövde han ladda ned det till externa hårddiskar. Salim El Refaei uppgav att han diskuterade sitt arbete med att strukturera om informationen i SharePoint med Lears IT-avdelning och att han, efter att han blivit arbetsbefriad, blivit instruerad att fortsätta med arbetet av överordnade inom Lear (Engineering manager Herman Danielsson och Sales Vice President David Samuelsson). Utöver vad som angetts ovan skedde viss nedladdning till Seagate. Salim El Refaei påstod vid tvisteförhandlingarna att han lämnat tillbaka den sistnämnda hårddisken i samband med att han slutade. Salim El Refaei medgav dock att Western Digital inte hade återlämnats.

Lear fortsatte sin utredning med anledning av den förklaring Salim El Refaei uppgav under de fackliga förhandlingarna. Under Lears utredning har framkommit att:

- Diskussionerna om att sätta samman ett core-team ägde rum sex–åtta månader innan Salim El Refaei sade upp sig. Ingen nedladdning av material skedde i samband med att de här diskussionerna ägde rum. Det nedladdade materialet inkluderar filer som saknar betydelse för Salim El Refaeis, eller core-teamets, arbete. Salim El Refaei har inte fått några instruktioner från sina överordnade att arbeta med nedladdning eller med core-teamet i samband med att han sade upp sig.
- Salim El Refaei underrättade inte sina överordnade eller IT-avdelningen att han laddade ner filer till externa hårddiskar eller att han skulle strukturera om dokument i Lears molntjänst SharePoint.
- Det finns inga spår av att Salim El Refaei har laddat upp något material i en ny mappstruktur i Lears molntjänst SharePoint. Det finns bara spår av att han laddat ned material till sina externa hårddiskar.

- Salim El Refaei fick inte använda (privata) externa hårddiskar för att spara ned material. Salim El Refaei har inte återlämnat några externa hårddiskar när han slutade.
- Det fanns tillräckligt med utrymme på Salim El Refaeis dator för att ladda ned materialet dit. Även om det skulle vara korrekt att Salim El Refaei behövde ladda ned materialet för att sedan ladda upp det igen (vilket Lear bestrider) fanns det alltså tillräckligt ledigt utrymme på hårddisken på Salim El Refaeis dator för att detta skulle kunna ske utan att materialet fördes över till en extern hårddisk.

Lear presenterade resultatet av sin fortsatta utredning under de fackliga förhandlingarna. Lear upprepade samtidigt sin begäran att materialet och samtliga externa hårddiskar skulle återlämnas. Vad som framkom under Lears utredning föranledde inga ändringar av Salim El Refaeis inställning.

Intrångsundersökningen

Intrångsundersökningen var initialt planerad att äga rum den 22 september 2021, men blev inställd och ombokad till den 29 september 2021. Under perioden mellan den 22 september 2021 och den 29 september 2021 ominstallerades Windows på Salim El Refaeis arbetsdator, vilket dolde IT-forensiska spår.

Den 29 september 2021 genomfördes en intrångsundersökning i Salim El Refaeis bostad. I samband med intrångsundersökningen påträffades över 1 700 filer (varav 858 filer på utrustning som tillhör Aptiv) som innehöll Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt närstående rättigheter. Material påträffades på totalt tio olika enheter. Av materialet som påträffades återfinns bland annat Lears presentationsmaterial, beskrivningar av Lears processer och innovationer kopplade till tillverkning av Lears produkter, beskrivningar av Lears produkter samt produktutveckling, samt sammanställningar med information som rör produkter, processer och projekt.

Western Digital har inte påträffats i Salim El Refaeis bostad. Det är alltså inte ett överlappande material som Salim El Refaei kopierade och som påträffades i hans bostad. En rimlig förklaring till det är att Salim El Refaei förvarat hårddisken på sin arbetsplats hos Aptiv.

Av protokollet från intrångsundersökningen hos Salim El Refaei framgår att Kronofogdemyndigheten genomskökt totalt 18 enheter. De genomsköta enheterna inkluderar den dator och mobiltelefon som Aptiv tillhandahållit Salim El Refaei. Aptiv har uppgett att Salim El Refaei hade en Dell Latitude 5410 som arbetsdator vid tidpunkten för intrångsundersökningen. Av protokollet framgår att sökningar i datorn Dell Latitude 5410 gav träffar på de sökord som sökningen omfattat. Av protokollet framgår också att Lears material påträffats i arbetsmailen på Salim El Refaeis arbetsmobiltelefon.

Vidare kan noteras att den arbetsdator som genomsköptes under intrångsundersökningen var en annan arbetsdator än den arbetsdator som Salim El Refaei inledningsvis använde vid sin anställning hos Aptiv. Detta, tillsammans med det faktum att Western Digital inte påträffades, är en möjlig förklaring till varför vissa av de sökfiler (dvs. sökord 16–40) som angavs i sökordslistan till intrångsundersökningen inte gav någon träff.

Filerna som påträffades innehåller Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt närstående rättigheter, som är av stort värde för en konkurrent. Aptiv har inte motsvarande information och Salim El Refaei kommer att ha användning av Lears filer i sitt arbete för Aptiv. I den utsträckning Aptiv skulle ha motsvarande information i någon del (vilket Lear bestrider) så kan filerna alltjämt användas som referens för vad Lear använder i syfte att utveckla Aptivs processer.

Av förteckningen över filer som bifogades till Kronofogdemyndighetens protokoll framgår att totalt 858 filer påträffades på arbetsdatorn och i Aptivs system. Samtliga 858 filer som återfanns på Salim El Refaeis arbetsdator tillhör Lear och innehåller

Lears konfidentiella information, företagshemligheter och upphovsrätt samt närstående rättigheter.

Att filer påträffades på Arbetsdator 2 under intrångsundersökningen bekräftas även av Smarttech-rapporten. Rapporten redovisar spår från tilläggande av filer på hårddiskarna "D:" och "E:" den 29 september 2021 i form av "LNK"-filer. "LNK"-filerna visar med andra ord spår från intrångsundersökningen på Arbetsdator 2. Detta bekräftas ytterligare av tidsöverensstämmelsen mellan tidsloggarna i Smarttech-rapporten och Kronofogdemyndighetens rapport från intrångsundersökningen.

Salim El Refaei har i målet påstått att metadatan för de filer som exporterades i samband med intrångsundersökningen motbevisar att filerna skulle ha funnits på Arbetsdator 2. Påståendet stämmer inte. Varken metadatan för filerna på Kronofogdemyndighetens USB-minne eller metadatan för filerna på original-USB-minnena är oförenlig med att filerna har påträffats på Arbetsdator 2. Detta eftersom det av metadatan som finns tillgänglig inte går att utläsa någon information om kopiering som har skett innan Kronofogdemyndigheten förde över filerna till sina hårddiskar i samband med intrångsundersökningen.

Lears skydd av företagshemligheter och upphovsrätt i förhållande till Salim El Refaei

Salim El Refaei var via sitt medlemskap i Unionen bunden av Teknikavtalet mellan Teknikföretagen, Unionen och Sveriges Ingenjörer. Enligt kollektivavtalet var Salim El Refaei skyldig att iaktta tystnadsplikt gentemot Lear. Tystnadsplikten innebar en skyldighet att "iaktta diskretion rörande företagets angelägenheter, såsom prissättningar, konstruktioner, experiment och undersökningar, driftsförhållanden, affärsangelägenheter och dylikt.

Salim El Refaei har även informerats om hur Lears företagshemligheter och upphovsrätt samt närstående rättigheter skulle hanterats. Lear har dels globala policys med

information om gällande regler, dels utbildningsprogram där anställda informeras och utbildas i hur de ska hantera konfidentiell information.

Anställda hos Lear, inklusive Salim El Refaei, genomgår regelbundna utbildningar avseende användning av IT-utrustning samt hantering av information de får tillgång till inom ramen för sina anställningar. Bland annat har Salim El Refaei och övriga anställda på Lear genomgått en utbildning avseende skydd av information, där det bland annat anges exempel på vad som utgör konfidentiell information, t.ex. information om produktutveckling och kunder samt utbildningsmaterial, samt hur sådan får hanteras. Även Lears Code of Business Conduct and Ethics-innehåller regler om skyddet för uppgifter som den anställde fått tillgång till inom ramen för sin anställning, bl.a. avseende skyddet av såväl konfidentiell som upphovsrättsligt skyddad information samt information om att kritiska, viktiga eller känsliga datafiler måste lagras genom företagets godkända IT-tjänster. Salim El Refaei har tagit del av informationen i alla fall den 29 juni 2016 respektive 7 oktober 2020. Lears Code of Business Conduct and Ethics är bindande för samtliga anställda i Lears koncernbolag, inklusive svenska bolag.

Salim El Refaei har genomgått utbildningar som ”Securing data out of the office: I have a USB drive”, ”Protecting company information”, ”Working Remotely” och ”Mobile Security”. Utbildningen ”Protecting company information” innehåller information om den anställdes ansvar att skydda företagsinformation samt att anställda ska utgå från att information är konfidentiell, såväl inom som utanför organisationen. Av utbildningen ”Working Remotely”, som Salim El Refaei genomgick i mars 2020 framgår att data inte ska överföras till privata eller mobila enheter utan tillåtelse. Salim El Refaei genomgick så sent som den 27 mars 2020 en utbildning där det bland annat framgick att endast anställda med behörighet, vilket Salim El Refaei saknade, fick använda externa lagringsmedia och att all data ska sparas i molnet. I en annan utbildning, som Salim El Refaei gick den 12 december 2018, framgick också att anställda inte får lagra känslig information på extern lagringsmedia, utan behörighet.

Det kan också noteras att flera av de filer som ligger till grund för Lears talan i målet innehåller upplysning om att filen och informationen i filen tillhör Lear och inte får spridas eller kopieras utan Lears skriftliga samtycke.

Vidare skickade Lear ett brev till Salim El Refaei den 9 december 2020 där Lear påminde Salim El Refaei om hans skyldigheter gentemot Lear under uppsägningstiden och tiden efter att anställningen upphörde. För det fall Salim El Refaei hade något material tillhörande Lear uppmanades han uttryckligen att kontakta Lear för vidare instruktioner om återlämning/förstöring av sådant material. Någon sådan kontakt tog aldrig Salim El Refaei. När Salim El Refaei avslutade sin anställning på Lear var han således väl medveten om att han inte fick behålla något material som tillhörde Lear.

Lears skydd av företagshemligheter och upphovsrätt i förhållande till tredjeman

Lear har vidtagit åtgärder för att säkerställa att information som anställda, konsulter och kunder får kännedom om omfattas av sekretess. Lear har interna policies och instruktioner som reglerar detta samt vidtar åtgärder för att ingen utomstående eller obehörig ska få tillgång till material i verksamheten. Lear har även avtal som reglerar frågor om sekretess som Lear ingår med anställda och konsulter. Av avtalen framgår också att det arbetsmaterial som de anställda samt konsulterna utvecklar inom ramen för sitt arbete för Lear och Lears kunder har överlåtits till Lear. Salim El Refaei har inte ingått det avtal som framgår av aktbil. 1271.

Vad gäller material som delas med kunder innehåller Lears avtal med kunder regleringar om att material som delas inom ramen för uppdraget är konfidentiellt. Information får endast delas med en definierad lista med tredje parter, förutsatt att sådan tredje part i sin tur har åtagit sig att behandla informationen med sekretess. Därutöver har Lear ett ramavtal med Ford som sedan 1 januari 2004 mellan parterna reglerar i vilken utsträckning konfidentiell information får delas med tredjeman.

Sammanfattningsvis säkerställer Lear således såväl internt som externt hur konfidentiell information hanteras och Salim El Refaei har genomgått utbildningar om detta. Det har varit tydligt för honom att han inte får dela information om det inte är säkert att det finns ett sekretessåtagande även hos den han ska dela information till.

Aptivs hantering och åtgärder

När det uppstod misstanke om att Salim El Refaei hade kopierat Lears material kontaktade Lear Aptiv för att försöka hitta en lösning. Lear bad Aptiv återkomma innan den 13 april 2021. Aptiv återkom först den 30 april 2021 med svaret att bolaget vidtagit åtgärder för att försäkra sig om att Lears företagshemligheter inte fanns i Aptivs system. När Lear bad om att få ta del av Aptivs utredning, för att säkerställa att inget material som tillhörde Lear hade påträffats, ville Aptiv inte dela med sig av detaljer från utredningen. Som en förlikning bad Lear därför vid upprepade tillfällen om att få anlita en oberoende tredje part för att, utan Lears insyn, genomöka Salim El Refaeis arbetsdator hos Aptiv för att säkerställa att Lears material inte fanns i Aptivs system. Aptiv motsatte sig en sådan undersökning.

Trots Aptivs ovilja att samarbeta ansåg inte Lear att det fanns skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som Aptiv lämnat. När Lear ansökte om intrångsundersökning ansökte bolaget därför bara om att genomföra intrångsundersökningen hos Salim El Refaei.

Intrångsundersökningen var ursprungligen planerad att äga rum den 22 september 2021. Inför intrångsundersökningen hade Kronofogdemyndigheten anlitat en extern IT-forensiker som skulle genomföra den tekniska undersökningen. Dagen innan förretningen meddelade den anlitade IT-forensikern att bolaget inte kunde hjälpa till på grund av intressekonflikt i förhållande till Aptiv. Lear hade vid den här tidpunkten delat sökordslista och instruktioner för förretningen med IT-forensikern.

En vecka senare, den 28 september 2021, fick Lear ett e-postmeddelande från Aptivs ombud. Ombudet meddelade att Aptiv hade vidtagit ytterligare utredningsåtgärder utan att hitta spår av Lears företagshemligheter. Meddelandet skickades utan någon propå från Lear. Det hade vid den här tidpunkten inte förevarit någon kontakt mellan ombuden på över tre månader.

Intrångsundersökningen genomfördes den 29 september 2021. Som angetts påträffades 858 filer tillhörande Lear på Salim El Refaeis arbetsdator hos Aptiv och i Aptivs system. Mot bakgrund av de uppgifter som Aptiv lämnat blev Lear förvånade över resultatet. Lear kontaktade därför Aptiv för att hitta en lösning och för att försäkra sig om att allt material som tillhörde Lear och som identifierats i Aptivs system nu hade raderats. Lear fick då information om att den arbetsdator som hade genomsökts under intrångsundersökningen var Salim El Refaeis andra arbetsdator, och att den första arbetsdatoren hade omhändertagits av Aptiv och genomsökts av IT-forensiker. Efter omfattande diskussioner mellan parterna fick Lear till slut, den 9 november 2021, ta del av Aptivs utredning i form av den IT-forensiska rapport som 2Secure hade genomfört på Salim El Refaeis första arbetsdator hos Aptiv.

Eftersom rapporten från 2Secure var uppenbart bristfällig och avsåg en annan dator än den som genomsökts i samband med intrångsundersökningen, föreslog Lear återigen att en oberoende tredje part, utan insyn från Lear, skulle söka efter Lears material i Aptivs system. I syfte att försäkra Aptiv om att det var Lears material som hade påträffats på arbetsdatoren under intrångsundersökningen, och på så sätt motivera varför man skulle låta en oberoende part genomföra en sökning, lät Lear Aptivs ombud ta del av delar av det material som hade påträffats på Salim El Refaeis arbetsdator i samband med intrångsundersökningen. Även efter att ombudet försäkrat sig om att materialet som återfunnits tillhörde Lear, motsatte sig Aptiv att en oberoende part genomförde en undersökning. Aptiv vidhöll sin inställning fram till dess att Lear ansökte om stämning. Innan svaromålet den 28 januari 2022 har Aptiv inte påstått att bolaget skulle ha vidtagit några, interna eller externa, utredningsåtgärder utöver utredningen av 2Secure.

Aptiv har i målet gett in korrespondens mellan Lear och Aptiv angående den IT-forensiska undersökning som Aptiv genomförde. Av undersökningarna och ytterligare korrespondens framgår att de IT-forensiska undersökningar som Aptiv genomförde (med hjälp av IBM, 2Secure och Smart Tech) inte påvisar att Lears företagshemligheter eller upphovsrätt eller rättigheter som skyddas enligt 49 § URL inte fanns i Aptivs system och att den undersökning som genomfördes inte var den opartiska undersökning som Lear efterfrågat som en del i en förlikning, utan i stället försök att dölja spår av Salim El Refaeis kopiering. Rapporten från den IT-forensiska undersökningen av Smart Tech bekräftar vidare resultatet från intrångsundersökningen, eftersom det av den framgår att det på Arbetsdator 2 har funnits ”LNK”-filer som har ett tidsmässigt samband med utförandet av intrångsundersökningen.

Filerna utgör företagshemligheter eller är upphovsrättsligt skyddade eller uppbär skydd enligt 49 § URL

Filerna utgör företagshemligheter

Filerna utgör företagshemligheter som är skyddade enligt LFH.

Lear har åberopat aktbilagorna 251–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1109 och 1134–1141 till stöd för sitt yrkande om att Salim El Refaei och Aptiv vid vite ska förbjudas att utnyttja, röja eller vidta annan åtgärd som innebär intrång i Lears rätt till företagshemligheterna eller upphovsrätten i filerna.

Vidare har Lear åberopat filerna 114–116, 118, 120, 123–125, 127, 129, 132, 133, 136–138, 140, 142, 143, 149, 150, 153–155, 158–160, 162, 164–167, 790, 1269, 1270 och 1178 till grund för beräkningen av storleken på skadeståndet.

Aktbilagorna 114–116, 120, 127, 129, 138, 154, 155, 159, 160, 164–167, 605–615, 619–624, 632–637 och 641–890 innehåller företagsspecifikt presentationsmaterial med

uppgifter om Lears interna processer, lösningar och uppgifter om kundspecifika uppdrag, t.ex. undersökningar av bilmodeller, jämförelser av bilmodeller och plattformar (aktbilagorna 805, 809–819, 824, 829–848, 852–858, 863–866, 869–873 och 875–890), ändringsförslag på både komponent- och arkitekturnivå (aktbilagorna 806–808 och 816), ritningar och scheman över komponenter. Presentationerna innehåller därutöver uppgifter om t.ex. tidsplanering i projekt (aktbilagorna 849–851) och Lears interna verksamhet och organisation (aktbilagorna 820–823, 825–828, 859–862, 867–868 och 874). Filerna betingar stora värden och är värdefulla för en konkurrerande verksamhet. Filerna uppdateras löpande och flera filer är anpassade till Lears grafiska profil, innehåller Lears logotyp samt upplysningar om att filerna innehåller Lears konfidentiella information alternativt en s.k. copyright-stämpel.

Aktbilagorna 133, 137, 143, 150, 153, 158, 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–592, 602, 616, 979, 1108–1109, 1269 och 1270 innehåller information om Lears verksamhet, de produkter som Lear säljer och utvecklar samt annat kundspecifikt material. Filerna innehåller bland annat produkt- och processkisser, beskrivningar av Lears produkter och komponenter, samt beskrivningar av Lears arbetsmetoder i kundprojekt, t.ex. i form av så kallade Product Change Requests som är formulär för framställande av ändringsförfrågan (aktbilagorna 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–592 och 602) och utdrag ur systemet för designjämförelse (aktbilagorna 1108–1109). Filerna är anpassade efter Lears grafiska profil eller har arbetats fram under lång tid.

Aktbilagorna 452–463, 468–470, 473–476, 493–510, 512–518, 593–601, 603–604, 625–629, 631 och 638–640 utgör textdokument och innehåller information om Lears verksamhet och produkter som Lear säljer och utvecklar samt kundspecifikt material. Filerna innehåller bland annat uppgifter om Lears produkter och komponenter, produkt- och processkisser samt beskrivningar av Lears arbetsmetoder, t.ex. i form av intern och extern korrespondens (aktbilagorna 452, 473–475, 497, 510 och 514); testresultat och simuleringar som Lear har genomfört eller planerar att genomföra (aktbilagorna 453–454, 468–470, 603–604); policys om personuppgiftshantering

(aktbil. 496); processer avseende kablagedesign, elsystemutveckling, System Change Requests, riskanalysmetoder samt kostnads- och teknikoptimering, som har utvecklats över lång tid och utgör del av Lears kärnverksamhet (aktbilagorna 476, 493–495, 498–500, 512–513, 518, 597–600, 625–629 och 640); mötesprotokoll från kundmöten, interna möten och workshops (aktbilagorna 455–458, 501–509, 515, 517, 596, 601, 631, 638–639); samt ändringsbeskrivningar och sammanställningar av uppgifter från projekt som ger en inblick i vilka justeringar som har gjorts under processens gång och som inte är synbara genom att enbart granska den slutliga produkten (aktbilagorna 459–463, 516 och 593–595). Aktbilaga 459 är daterat till den 21 september 2022, men Lear gör inte gällande att dokumentet skulle ha upprättats då. Dateringen härrör från när Lear skickade in filen till tingsrätten.

Aktbilagorna 118, 123–125, 132, 136, 140, 142, 149, 162, 617–618, 630, 891–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1107 och 1134–1141 innehåller sammanställningar med både teknisk och ekonomisk information om Lears produkter, processer och projekt. Filerna innehåller bland annat uppgifter om projekt och komponenter som är nödvändiga för monteringar av Lears produkter samt information som ger en inblick i Lears interna processer och överväganden som ligger bakom slutlig produkt, t.ex. i form av tidsplaner för projekt (aktbilagorna 912–921, 944, 996–997, 1021, 1036–1038, 1073, 1080–1084, 1087 och 1098); matriser för ledningskablar (aktbilagorna 891–892, 948, 960, 964–965, 967 och 1106–1107); materialförteckningar (aktbilagorna 894–896, 899–910, 937–938, 949–952, 971, 975–976, 984–986, 998, 1005, 1013–1014, 1028–1033, 1041, 1045, 1049–1052, 1064–1065, 1068–1072, 1074–1076, 1085–1086, 1090, 1096–1097 och 1134); statusdokument och åtgärdsplaner för utveckling av design och tillverkning (aktbilagorna 617–618, 897–898, 911, 927–928, 931–932, 939–942, 945–946, 953–955, 958–959, 969, 972–974, 980–983, 987–995, 1006–1012, 1015–1019, 1022–1024, 1026–1027, 1034–1035, 1039–1040, 1042–1043, 1046–1048, 1053–1063, 1088–1089 och 1135); samt beslutsträd och flödesscheman som ger vägledning vid val av komponenter (aktbilagorna 977–979, 1025 och 1044). Därutöver återfinns bland dokumenten information om finansiella data i form av budgetdokument

och kostnadsuppställningar som ger en inblick i vad Lear har för priser idag (aktbilagorna 893, 922–926, 929–930, 933–936, 947, 961–963, 970, 999–1004, 1020, 1066–1067, 1077–1079, 1091–1095, 1099 och 1136–1141). Sammanställningarna innehåller en stor mängd data och uppdateras löpande allteftersom produkter, komponenter och processer uppdateras. Informationen kan endast tas fram genom särskilt kunnande och framtagandet är kostsamt.

Filerna finns endast tillgängliga för medarbetare på Lear och tillgången till filerna är i regel begränsad till de medarbetare hos Lear som behöver tillgång till filerna för att kunna utföra sitt arbete.

Filerna utgör sammanställningar av information som kräver särskilt kunnande och är mycket kostsamt att ta fram. Filerna betingar ett stort värde och är därför värdefulla för en konkurrerande verksamhet såsom Aptiv eller en annan aktör som är verksam eller vill etablera sig inom samma bransch som Lear. Aptivkoncernen har resurser och kompetens, bland annat i Salim El Refaei, för att kunna använda filerna och dess information i sin verksamhet.

Lear är ägare av filerna som fortfarande är relevanta, är hemliga och Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hemlighålla informationen i filerna

Lear bestrider det Salim El Refaei och Aptiv påstår om att filerna som Lear åberopat är gamla och därmed saknar relevans och är allmänt kända idag. Till styrkande av att Salim El Refaeis och Aptivs påståenden är felaktiga redogörs i det följande för ett antal exempelfiler och dess relevans i förhållande till i övrigt åberopade filer.

Nr	Åberopad fil	Exempelfil	Beskrivning
1	LEH_I_2016-06-16 (aktbil. 143) LEH_II_2016-06-16 (aktbil. 1269)	Aktbil. 1280	Av exempelfilen framgår att huvudmanualen fortfarande används i Lears verksamhet och huvudsakligen har samma innehåll som den

	LEH_III_2016-06-16 (aktbil. 1270)		presentation av huvudmanualen som Salim El Refaei och Aptiv kopierade. Se även nr 5
2	CIMCA prelaunch MGR product and system design 04092008 (aktbil. 125) Launch Readiness Assessment Systems C344 090416 (aktbil. 140) CIMXA_MGR011208_MASTER_02 (aktbil. 127)	Aktbil. 1274 och 1282	Av exempelfilerna framgår att den bedömningsmatris för lanseringsberedskap som återfinns i de återopade filerna (aktbil. 125, aktbil. 140 och s. 21 och 41–42 i aktbil. 127) även återfinns i exempelfilerna, som är från 2023. De återopade filerna är således relevanta i Lears verksamhet än idag och hålls hemliga av Lear.
3	Workshop EU 09w46 Remscheid 091109 (aktbil. 160)	Aktbil. 1279 och 1277	Av exempelfilerna framgår att detaljer och beskrivningar av trådar i kablar som återfinns på s. 52–54 i den återopade filen återfinns även på s. 2 i exempelfilen i aktbil. 1279, som är från 2023. De beslutsträd som återfinns på s. 44–49 i den återopade filen är beslutsträd som även återfinns i exempelfilen i aktbil. 1277, som används i Lears verksamhet idag. Den återopade filen är således relevant i Lears verksamhet än idag och hålls hemlig av Lear.
4	CIMCA NA FAP DD 080129	Aktbil. 1275	Av exempelfilen framgår att strukturen för kartläggning av kostnader för ingenjörer som återfinns i den återopade filen (s. 4–11) återfinns även i exempelfilen i

			<p>aktbil. 1275, som används i Lears verksamhet idag.</p> <p>Den åberopade filen är således relevant i Lears verksamhet än idag och hålls hemlig av Lear.</p>
5	Simulation_procedure (aktbil. 153)	Aktbil. 1278 och 1281	<p>Av exempelfilerna framgår att de tester som framgår av den åberopade filen, inklusive temperaturförändringar på trådarna, används i Lears verksamhet än idag, vilket framgår av exempelfilen i aktbil. 1278, som är från 2023.</p> <p>Processen som framgår av den åberopade filen har vidare koppling till huvudmanualen (se nr 1 ovan). I exempelfilen i aktbil. 1281 visas att processen som används i den åberopade filen alltså är relevant i Lears verksamhet idag. Det visar även vilken betydelse huvudmanualen har i Lears verksamhet och att den alltså är relevant.</p>
6	Decison Tree Sep 9 (aktbil. 132) Lear_1BOM_Clip (aktbil. 142)	Aktbil. 1277	<p>Av exempelfilen framgår att de beslutsträd som återfinns i de åberopade filerna (aktbil. 132 samt s. 1 i aktbil. 142) är beslutsträd som återfinns i exempelfilen i aktbil. 1277, som är från 2023. De åberopade filerna är således relevanta i Lears verksamhet än idag och hålls hemliga av Lear.</p>
7	Wire size calculation (aktbil. 159)	Aktbil. 1278	<p>Av exempelfilen framgår att det sätt att göra beräkningar som beskrivs i</p>

			den åberopade filen ligger till grund för beräkningarna gjorda i exempelfilen i aktbil. 1278, som är en rapport över beräkningar gjorda under 2023. Den åberopade filen är således relevant i Lears verksamhet än idag och hålls hemlig av Lear.
8	Design FMEA Working Procedures Lear Internal_WIP (aktbil. 133)	Aktbil. 1276	Av exempelfilen framgår att den arbetsbeskrivning som framgår av den åberopade filen även återfinns i exempelfilen i aktbil. 1276, som är från 2023. Den åberopade filen är således relevant i Lears verksamhet än idag och hålls hemlig av Lear. Exempelfilen visar även hur Lear arbetar med utveckling av processerna löpande, med utgångspunkt i tidigare versioner.

Filerna utgör upphovsrättsligt skyddat material enligt upphovsrättslagen

Filerna utgör litterära verk och skyddas av upphovsrätt enligt 1 kap. 1 § URL i form av beskrivande framställningar. Lear har en exklusiv rätt att förfoga över materialet och att bland annat framställa exemplar av det eller göra det tillgängligt för allmänheten.

Vad gäller Lears sammanställningar kan samlingar av uppgifter som har sammanställts på ett systematiskt och metodiskt sätt utgöra beskrivande framställningar, förutsatt att sammanställningen är ett resultat av en intellektuell prestation. Excelsammanställningarna bygger helt på egendesignade indelningar och strukturer och utgör således ett resultat av ett medvetet, skapande arbete som omfattas av upphovsrättsligt skydd.

Vidare omfattas sammanställningarna också av det s.k. katalogskyddet.

Sammanställningarna utgör resultatet av ett stort antal uppgifter som Lear har exklusiv

tillgång till. Sammanställningarna är resultatet av väsentliga investeringar kopplade till att strukturera och systematiskt ordna materialet för att använda i Lears verksamhet.

Lears text och bildbaserade material såsom det kommit till uttryck i sin konkreta form utgör beskrivande framställningar. Dokumentationen är individuellt utformad för Lears verksamhet, uppfyller kravet på originalitet och omfattas av upphovsrättsligt skydd. Materialet innehåller regelmässigt Lears kännetecken och logotype. Det är resultatet av individuellt, medvetet och skapande arbete.

Lear har åberopat aktbilagorna 251–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1109 och 1134–1141 till stöd för sitt yrkande om att Salim El Refaei och Aptiv vid vite ska förbjudas att vidta åtgärder som utgör intrång i Lears upphovsrätt eller till upphovsrätten närstående rättigheter. Samma filer har åberopats till grund för Lears yrkande om att Salim El Refaei och Aptiv ska förpliktigas att förstöra de angivna filerna. Lear har vidare, till grund för beräkning av sitt skadeståndsyrkande åberopat aktbilagorna listade i aktbilaga 1268.

Vidare har Lear åberopat filerna 114–116, 118, 120, 123–125, 127, 129, 132, 133, 136–138, 140, 142, 143, 149, 150, 153–155, 158–160, 162, 164–167, 790, 1269, 1270 och 1178 till grund för beräkningen av storleken på skadeståndet.

Filerna, som har varierande innehåll, kan ur upphovsrättsligt perspektiv delas in i fyra övergripande kategorier: (i) presentationsmaterial, (ii) sammanställningar, (iii) dokument avseende produktändringar, och (iv) övriga textdokument.

Samtliga dokument utgör upphovsrättsligt skyddade verk eller till upphovsrätten närstående rättigheter enligt följande.

Aktbilagorna 114–116, 120, 127, 129, 138, 154, 155, 159, 160, 164–167, 605–616, 619–624, 632–637 och 641–890 innehåller presentationsmaterial med varierande innehåll. Presentationsmaterialet är i huvudsak framtaget i enlighet med Lears grafiska

profil och innehåller bland annat texter, rubriker, fotografier, diagram, sammanställningar, tidplaner, beräkningar, flödesscheman, processöversikter och tabeller. En stor del av presentationsmaterialet innehåller därutöver detaljerade grafiska illustrationer och ritningar, i såväl svartvitt som färg, föreställande produkter och komponenter från olika vinklar. Illustrationerna innehåller i många fall förtydligande texter och pilar som hänvisar till olika element i illustrationerna. Varje sida av presentationsmaterialet innehåller i regel flera av ovanstående element. Presentationsmaterialet är, med hänsyn till dess innehåll och disposition, resultatet av individuellt, medvetet och skapande arbete. En stor del av presentationsmaterialet innehåller dessutom element som även ensamt åtnjuter upphovsrättsligt skydd. Var och en av aktbilagorna 114–116, 120, 127, 129, 138, 154, 155, 159, 160, 164–167, 605–624, 632–637 och 641–890 omfattas därför av upphovsrättsligt skydd och Lear innehar rättigheterna till innehållet i dessa aktbilagor.

Aktbilagorna 118, 123–125, 132, 136, 140, 142, 149, 162, 617–618, 630, 891–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1107 och 1134–1141 innehåller sammanställningar i Excel. Sammanställningarna innehåller ett stort antal uppgifter som Lear har exklusiv tillgång till. Dokumenten är i regel sökbara och består av uppgifter som metodiskt har valts ut, strukturerats och inordnats i olika kolumner och underrubriker som har bestämts av Lear. En stor del av sammanställningarna har kategoriserats ytterligare med hjälp av färgkoder. Vissa sammanställningar innehåller även fotografier på olika produkter och komponenter. Sammanställningarna är, genom urvalet, dispositionen, och organiseringen av beståndsdelar, resultat av intellektuella skapelser som uppfyller kravet på originalitet. Sammanställningarna består av ett stort antal uppgifter och är även resultatet av väsentliga investeringar kopplade till att strukturera och systematiskt ordna informationen. Var och en av aktbilagorna 118, 123–125, 132, 136, 140, 142, 149, 630, 891–942, 944–965, 967, 969–1099, 1106–1107 och 1134–1141 omfattas därför av upphovsrättsligt skydd eller till upphovsrätten närstående rättigheter och Lear innehar rättigheterna till innehållet i dessa aktbilagor.

Aktbilagorna 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–592 och 602 innehåller dokument avseende produktändringar. Dokumenten är framtagna i enlighet med Lears

grafiska profil och innehåller uppgifter som har strukturerats i olika kolumner och underrubriker som har bestäms av Lear. Dokumenten avseende produktändringar är ett resultat av en skapande insats och uppfyller, med hänsyn till urvalet och dispositionen, kravet på originalitet. Dokumenten utgör sammanställningar av ett stort antal uppgifter och är även resultatet av väsentliga investeringar kopplade till att strukturera och systematiskt ordna informationen. Var och en av aktbilagorna 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–592 och 602 omfattas därför av upphovsrättsligt skydd eller till upphovsrätten närstående rättigheter och Lear innehar rättigheterna till innehållet i dessa aktbilagor.

Aktbilagorna 133, 137, 143, 150, 153, 158, 452–463, 468–470, 473–476, 493–510, 512–518, 593–601, 603–604, 625–629, 631, 638–640, 1108–1109, 1269 och 1270 innehåller övriga textdokument. Dokumenten har varierande innehåll och består i huvudsak av texter och rubriker. Vissa dokument innehåller därutöver tabeller och/eller flödesscheman. Textdokumenten ger, genom valet, dispositionen och kombinationen av ord samt genom dokumentens utformning, uttryck för individuellt, medvetet och skapande arbete. Var och en av aktbilagorna 133, 137, 143, 150, 153, 158, 452–463, 468–470, 473–476, 493–510, 512–518, 593–601, 603–604, 625–629, 631, 638–640, 1108–1109, 1269 och 1270 omfattas därför av upphovsrättslig skydd och Lear innehar rättigheterna till innehållet i dessa aktbilagor.

Sammanfattningsvis ger filerna, genom dess innehåll, urval och disposition, uttryck för de fria och kreativa val som har gjorts i samband med skapandet. Filerna uppfyller kravet på självständighet och originalitet och utgör därför upphovsrättsligt skyddade verk enligt 1 § URL. Flera av filerna utgör även sammanställningar av ett stort antal uppgifter och utgör även resultat av väsentliga investeringar kopplade till att strukturera och systematiskt ordna informationen, de omfattas därför även av skydd enligt 49 § URL.

För det fallet rätten skulle finna att vissa filer inte utgör upphovsrättsligt skyddade verk enligt 1 § URL omfattas dessa filer under alla omständigheter av skydd enligt 49 § URL.

Lear är innehavare av upphovsrätten

Materialet har skapats av Lears medarbetare inom ramen för deras anställningar och överlåtits via respektive arbetstagares anställningsavtal. Materialet har tillkommit som en naturlig del av arbetstagarnas tjänsteåligganden och ligger inom ramen för Lears verksamhetsområde. Lear är innehavare av upphovsrätten.

Skadeståndsskyldighet, skadeståndet och skadeberäkningen

Materialet innehåller viktig och känslig information om Lears verksamhet och Lear riskerar lida skada till följd av att informationen används eller röjs för någon utanför Lear. Vidare har materialet ett stort värde i Aptivs verksamhet.

Till grund för sin skadeberäkning har Lear valt ut filer enligt följande.

Av de 858 filer som återfanns på Salim El Refaeis arbetsdator hos Aptiv och i Aptivs system vid intrångsundersökningen har Lear valt ut 28 filer som ligger till grund för skadeberäkningen, aktbilagorna 114–116, 118, 120, 123–125, 127, 129, 132–133, 136–138, 140, 142–143, 149–150, 153–155, 158–160, 162, 790.

Av de 10 199 filer som Salim El Refaei laddade ned inför att hans anställning skulle avslutas har Lear valt ut fyra filer som ligger till grund för skadeberäkningen, aktbilagorna 164–167.

De 32 filer som ligger till grund för skadeberäkningen kan, i tillägg till vad som angetts ovan, beskrivas enligt följande.

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
165	Innovations and improvements for L663 Mega Harness	USD 250 000	<p>Filen innehåller en presentation över Lears tillverkningsprocess för produkten ”Mega Harness”. Mega Harness är ett nät som håller ihop kablar med olika funktioner. Materialet är mycket känsligt eftersom det ger en detaljerad och visuell beskrivning av bolagets utvecklingsprocess, tillverknings teknik på komponentnivå och logistiska lösningar. Materialet kan användas av en konkurrent för att till exempel kopiera den aktuella produkten eller för att i allmänhet effektivisera tillverkningsprocessen, vilket leder till konkurrensfördelar i form av minskade kostnader.</p> <p>Arbetet med presentationen pågick alltför när kopieringen av Lears företagshemligheter skedde och filen är alltså högst relevant i Lears verksamhet. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>grafiska profil. Presentationen är stämplad med Lears logotyp.</p> <p>Filens värde bygger på en uppskattning av Lears kostnader för utveckling samt investeringskostnader för utrustningen och konceptet.</p>
166	Lear Virtual Proving Ground 2019	USD 100 000	<p>Filen innehåller en presentation av bolagets egenutvecklade simuleringsverktyg som används för att minimera utvecklingscyklerna för produkter och risken för kostsamma omarbetningar som äventyrar kvaliteten. Materialet är känsligt ur konkurrenssynpunkt eftersom det ger en inblick i Lears teknik till grund för en robust produktdesign och tillverkningskonstruktion.</p> <p>Informationen kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minska kostnader.</p> <p>Presentationen ger en inblick i Lears teknik och processer för robust produktdesign och tillverkningskonstruktion.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Utvecklingscyklerna beskrivs genom flödesscheman och illustrationer. Presentationen innehåller i övrigt ritningar, beskrivningar i text, Lears logotyp samt upplysningar om att den utgör Lears konfidentiella information.</p> <p>Filens värde bygger på uppskattning av Lears kostnader för utvecklings- och investeringskostnader för utrustningen och konceptet.</p>
167	Commodity strategy review	USD 125 000	<p>Filen innehåller en presentation av Lears arkitekturstrategi på komponentnivå. Materialet är känsligt ur konkurrenssynpunkt eftersom det ger en inblick i Lears produktdesign och strategi för utformning av framtida arkitekturer. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på en uppskattning av värdet på den komponentteknik som ingår i Lears arkitekturstrategi och som exponeras i filen.</p>
143	LEH_I_2016-06-16	USD 416 000	<p>Filen innehåller Lears huvudmanual för systemteknik. Handboken beskriver tekniska principer och ger teknisk vägledning (på komponentnivå) till systemingenjörer som vill uppnå en optimerad konstruktion av fordons elektriska system. Informationen ger kunskap om systemoptimering, vilket innebär konkurrens fördelar för en konkurrent i form av till exempel minskade kostnader, ökad kvalitet och insyn i Lears know-how.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde baseras på en uppskattning av den ursprungliga utvecklingen och underhållet av dokumentet, innefattande insamling av information samt upprättande och uppdatering av den aktuella filen under en period på över 14 år från den första versionen till den version som kopierades av Salim El Refaei.</p>
164	LEAR EVA 3 RFL Master Presentation	USD 125 000	<p>Filen innehåller en presentation av konstruktionsgranskningsstudier innefattande flera systemoptimeringsförslag. Materialet är känsligt eftersom det innehåller en detaljerad beskrivning av utvecklingen av Lears s.k. ”zonarkitektur” samt studier av fordonsmodeller som fortfarande är i produktion. Materialet är därför alltför relevant för en konkurrent som till exempel kan använda informationen som referenspunkt och därmed uppnå konkurrensfördelar i form av minskade kostnader.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på en uppskattning av värdet av exponeringen av den komponentteknik som ingår i Lears strategi för arkitektur.</p>
115	100525 – FORD – C2 – 20100525132651 25- MAY10_Ford_C2_Technical Design – updated (1)	USD 50 000	<p>Filen innehåller en presentation av genomförda granskningsstudier av konstruktioner innefattande flera förslag för systemoptimering och arkitekturförändringar. Materialet är känsligt eftersom det alltjämt är relevant som referenspunkt för jämförelser och förbättringsförslag som kan leda till minskade kostnader och ökad kvalitet. Även om den aktuella Ford-modellen inte längre tillverkas är beskrivningarna i filen fortfarande relevant och används i</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader och insyn i Lears know-how.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 500 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
138	GBG_Systems_Unit	USD 50 000	Filen innehåller en kundpresentation med en komplett strategi för systemteknik innefattande Lears organisationsstruktur, rollfördelningsstrategi och systemteknik. Presentationen beskriver flera viktiga delar av den expertis som krävs för att fungera som

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>en fullserviceleverantör. Materialet är känsligt eftersom det fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Filen är alltjämt relevant då Lear är organiserat på samma sätt idag. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på de kostnader är för utvecklingen av den aktuella metoden samt de viktigaste delarna av den know-how som krävs för att fungera som fullserviceleverantör.</p>
159	Wire size calculation	USD 50 000	Filen innehåller en presentation av resultaten från ett prestandatest av produkter från företaget Littelfuse. Materialet är känsligt eftersom

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>information om produkttegenskaper och testmetoder används av Lear för att uppnå konkurrensfördelar. Materialet är därför relevant för en konkurrent som till exempel kan uppnå motsvarande fördelar.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på kostnaderna för att samla in informationen, antalet timmar det tagit att utföra testet, tolka resultatet, sammanställa resultatet, bekräfta resultatet och presentera processen i filen.</p>
114	05-Scalable architecture	USD 30 000	<p>Filen innehåller en presentation av flera olika optimeringsmetoder och koncept för fordonsarkitektur. Materialet är känsligt eftersom det utgör en del av Lears know-how och beskriver en metod som fortfarande</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>används av Lear för att minska kostnader och för att öka kvaliteten vid uppdatering av uppsättning data, antaganden och produkttegenskaper, genom så kallad skalbarhet. Filen kan användas även för nya bilmodeller och kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader. Filen ger en inblick i hur Lear arbetar med skalbarhet vilket kan användas i förhållande till nya bilmodeller och andra plattformar än den som filen avser.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 300 arbetstimmar som krävs för att samla in information om innehållet,</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.
129	CCA Wires and Cables	USD 30 000	<p>Filen innehåller en beskrivning av ett utvecklings- och forskningsprojekt avseende en kabel i kundprojekt i vilket man analyserade möjligheten att använda aluminium eller stål. Materialet är känsligt eftersom de beskrivna resultaten ännu är relevanta och används i Lears verksamhet. Materialet kan vara värdefullt för en konkurrent som bland annat kan använda det för att skapa konkurrenskraftiga tekniska lösningar och spara kostnader.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på värdet av innehållet i den aktuella filen, men filen är också en del av flera andra</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			dokument som Salim El Refaei kopierat och som innehåller detaljer om projektet och resultaten av de tester som genomfördes.
790	MLA Body Architecture rev5	USD 30 000	<p>Filen innehåller en presentation av ett detaljerat förslag till systemoptimering baserat på en jämförelse av olika fordonsarkitekturer samt Lears know-how. Materialet är känsligt eftersom det ger en inblick i arkitekturen i en av de senaste plattformarna, som var under utveckling när informationen togs, och som alltjämt är relevant och används i Lears verksamhet.</p> <p>Materialet skulle kunna användas av en konkurrent för att skapa samma fördel som Lear hade på denna plattform, på andra plattformar, och därmed till exempel spara kostnader.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 300 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
154	SPA Benchmark	USD 30 000	<p>Filen innehåller en presentation av analyser, jämförelser och konstruktionsförslag som visar hur man kan spara och optimera kostnader och vikt samt optimera den aktuella arkitekturen. Materialet är känsligt eftersom Lear fortfarande använder det vid bedömningar och beslutsfattande i verksamheten. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Filen innehåller mer specifikt bl.a. jämförelser av olika funktioner i olika bilmodeller, illustrationer över kablagssystem, information om förekomsten av olika kablar i olika bilmodeller, information om strömförsörjning i olika bilar samt beskrivningar om hur batterier och elboxar har placerats. Struktureringen av informationen är särskilt känslig.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 300 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
155	Starterfuse Tyco – Lear	USD 25 000	<p>Filen innehåller en presentation av Lears karakteristiska kurvor för prestandaklassificering av s.k. ”startsäkringar”. Kurvorna beskriver Lears jämförelser mellan sina egna startsäkringar och startsäkringar från en annan leverantör. Det är själva jämförelsen som utgör skyddad information. Materialet är känsligt eftersom det fortfarande är relevant och används av Lear vid utveckling och förbättring av startsäkringar. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar genom till exempel minskade kostnader.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 250 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
142	Lear_1BOM_Clip	USD 20 000	<p>Filen innehåller Lears beslutsträd för val av fästen och syftar till att vägleda ingenjörer vid val av komponenter. Materialet är känsligt eftersom både beslutslogiken i mallen och komponenterna fortfarande är relevanta och används i Lears verksamhet. Materialet är direkt tillämpligt vid val av fordonskomponenter och därmed också användbar för en konkurrerande verksamhet.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Utöver beslutsträdet innehåller filen en materialförteckning över komponenter. Beslutsträdet och materialförteckningen ger tillsammans ett komplett verktyg för val av komponenter, i syfte att uppskatta kostnader och liknande.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 200 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
150	Schematic update process	USD 20 000	Filen innehåller Lears arbetsmetod för uppdatering av scheman utifrån jämförelsedata eller begäran om systemändringar. Processen beskrivs i form av flödesscheman. Materialet är känsligt eftersom processen

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan vara användbart för en konkurrent som till exempel vill utveckla motsvarande eller liknande förfarande.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 200 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
153	Simulation_procedure	USD 30 000	Filen innehåller Lears process för simulering av konstruktionsdesign för kabelsystem. Materialet är känsligt eftersom metoden fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet är användbart för en konkurrent som till exempel

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>vill utveckla motsvarande eller liknande metod.</p> <p>Av filen kan utläsas hur Lear genomför tester på konstruktionsdesign för kablagesystem, vilka överväganden som ligger bakom testerna samt simuleringar.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 200 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
158	System design flow chart WIP	USD 20 000	Filen innehåller Lears flödesschema för utformning av systemteknik. Flödesschemat visar vilka åtgärder som ska vidtas i olika delar av en process. Materialet är känsligt

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>eftersom förfarandet fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet är användbart för en konkurrent som till exempel vill utveckla motsvarande eller liknande förfarande.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 200 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
125	C1MCA prelaunch MGR product and system design 04092008	USD 10 000	Filen innehåller Lears bedömningsmatris för lanseringsberedskap. Filen är känslig eftersom matrisen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Matrisen är direkt

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>användbar för en konkurrent som till exempel ett verktyg för riskhantering.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 100 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
137	Electrical system design working procedure 070917	USD 20 000	<p>Filen innehåller Lears process för utformning av elektriska system, inklusive en detaljerad beskrivning av arbetsmetoden som Lear tillämpar.</p> <p>Filen är känslig eftersom processen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 100 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
140	Launch Readiness Assessment Systems C344 090416	USD 10 000	<p>Filen innehåller en mall med ett av Lear utvecklat verktyg för riskbedömning och riskreducering. Materialet är känslig eftersom mallen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Mallen är direkt användbar för en konkurrent som ett verktyg för riskhantering.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 100 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
160	Workshop EU 09w46 Remscheid 091109	USD 10 000	<p>Filen innehåller en presentation av Lears strategi för kostnadsreducering och teknisk optimering. Materialet är känsligt eftersom processen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Filen innehåller känslig information om t.ex. hur man kan använda sig av lågkostnadsländer, hur övergången till nya processer har skett och alternativa kabelteknologier.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 100 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
116	2009 C170 complexity matrix_new format	USD 5 000	<p>Filen innehåller en matris över komplexa isolerade ledningskablar (Eng: <i>wire harness complexity matrix</i>). Materialet är känsligt eftersom matrisen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Filen innehåller en specifikationstabell för funktioner i olika bilmodeller, vilket ger en inblick i hur det slutliga kablagesystemet utformas.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Matrisen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
123	C1MCA Lear system group Timing	USD 5 000	<p>Filen innehåller Lears struktur för tidsplan för systemutveckling. Materialet är känsligt eftersom strukturen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan även användas av en konkurrent till exempel vid utveckling av projektbaserad systemteknik.</p> <p>Filen ger en detaljerad översikt över vilka systemtekniska åtgärder som ska vidtas vid vilken tidpunkt i en</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>process. Det är inte huvudsakligen datan i tabellen som utgör känslig information, utan själva mallen med information om åtgärder.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
127	C1MCA MGR 011208 MASTER_02	USD 5 000	<p>Filen innehåller en presentation med handlingsplan för lansering av större projekt. "C1MCA" är en beteckning för en plattform som är en del av tillverkningskedjan. Materialet är känsligt eftersom uppgifterna fortfarande är relevanta och används i nyare projekt i Lears verksamhet. Materialet kan även användas av en</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader.</p> <p>Särskilt känslig information i presentationen är till exempel tidsplaner som ger en förståelse för hur Lears processer ser ut, sammanställningar över åtgärdsplaner och en bedömningsmatris som används för att markera status för olika produkter.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva presentationen.</p>
132	Decision Tree Sep 9	USD 5 000	Filen innehåller Lears beslutsträd för vägledning för ingenjörer i valet av

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>komponenter för fästelement. Materialet är känsligt då det ger en inblick i en beslutslogik som är direkt tillämplig på alla konstruktionsgrupper i fordons kabelsystem. Beslutsträdet är fortfarande relevant och metoden används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent för att exempelvis kopiera processen och därigenom uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel effektivare beslutsprocess och minskade kostnader.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.
133	Design FMEA Working Procedures Lear Internal_WIP	USD 5 000	<p>Filen innehåller Lears metod för att identifiera och förebygga risker. Materialet är känsligt eftersom metoden fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan även användas av en konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader och ökad kvalitet.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.
149	Report result vehicle test_C344_C346	USD 5 000	<p>Filen innehåller en komplett testprocess för designvalidering (säkerställandet av att konstruktionen av en produkt eller ett system fungerar i verkligheten). Materialet är känsligt eftersom det fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. En konkurrent kan använda materialet som en direkt mall vid exempelvis planering och dokumentation av större processer för designvalidering, och därmed uppnå konkurrensfördelar i form av minskade kostnader.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 50 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
118	20112007 C1MCA C344 CCm definition to Ford (2)	USD 2 500	<p>Filen innehåller en struktur för kostnadskontroll avseende elektroniska försörjningssystem. Materialet är känsligt eftersom det fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan även direkt av en konkurrent för till exempel kostnadskontroll.</p> <p>Av informationen i filen kan utläsas information om komponenter och funktioner i olika bilmodeller.</p> <p>Filen är alltså relevant eftersom funktionerna finns i bilmodellerna på dagens marknad. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 25 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
120	Alternative wire status_A Draper	USD 2 500	<p>Filen innehåller en arbetsplan för alternativa trådledare. Materialet är känsligt eftersom bedömningarna och förfarandet fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet.</p> <p>Materialet är värdefullt för en konkurrent som kan utnyttja det för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel effektivare processer.</p> <p>Filen är alltjämt relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>över tid och i enlighet med Lears grafiska profil.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 25 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
124	CIMCA NA FAP DD 080129	USD 2 500	<p>Filen innehåller en budget för ett projekt inom systemteknik. Materialet är känsligt eftersom det fortfarande är relevant och används av Lear som mall vid framtagandet av budget för tekniska projekt. Strukturen och informationen kan vara direkt användbar för en konkurrent som kan utnyttja den för att uppnå konkurrensfördelar.</p> <p>Filen innehåller bl.a. uppgifter om kompetensroller, anställningsstatus och kostnad per timme för olika roller.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 25 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
136	DVP RR split for LU and LCC	USD 2 500	<p>Filen innehåller en matris för ansvarsfördelning vid konstruktionsverifieringar, det vill säga uppgifter om vem som ska utföra vilka tester i utvecklingsarbetet, samt var de ska utföras. Materialet är känsligt eftersom matrisen fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet kan användas av en konkurrent som mall för till exempel uppdelning av ansvar vid konstruktionsverifieringar.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 25 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>
162	X81 costed BOMs	USD 2 500	<p>Filen innehåller en materialförteckning för ett kundprojekt. Materialet är känsligt eftersom strukturen och innehållet fortfarande är relevant och används i Lears verksamhet. Materialet innehåller information om materialkostnader som kan användas av en etablerad konkurrent för att uppnå konkurrensfördelar i form av till exempel minskade kostnader, och strukturen är direkt användbar för en konkurrent vid att upprättande av till exempel materialkostnadslistor.</p> <p>Filen är alltså relevant. Lear har vidtagit rimliga åtgärder för att hålla filen hemlig. Filen är varken som</p>

Aktbilaga	Filnamn	Värde	Beskrivning
			<p>helhet eller i den form dess beståndsdelar ordnats och satts samman är allmänt känd hos eller lättillgänglig för den som normalt har tillgång till information av det aktuella slaget. Ett röjande av filen är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear.</p> <p>Filens utformning och informationsinnehåll har utvecklats över tid och i enlighet med Lears grafiska profil. Filen innehåller vidare ett stort antal uppgifter som har sammanställts i tabellform och är resultatet av väsentliga investeringar från Lear.</p> <p>Filens värde är baserat på att det krävs uppskattningsvis 25 arbetstimmar för att samla in information om innehållet, sammanfatta innehållet och förbereda själva filen.</p>

Salim El Refaei

Bakgrund

Lear och Aptiv är två amerikanska koncerner som är konkurrenter vad avser verksamhet med att utveckla och tillverka kablagesystem.

Salim El Refaei började 2001 som kablageutvecklingsingenjör hos Lear. Han blev senare ansvarig för utveckling av elscheman och kablagesystem, s.k. teknisk

teamleader. Salim El Refaeis arbete bestod främst i att utveckla elscheman och kablagedesign, vilket kan jämföras med arkitektens arbete med byggnadskonstruktion – dvs. arbete med logisk struktur för design. Salim El Refaei arbetade inte med montering och byggnation eller val av komponenter för elsystem.

Salim El Refaeis funktion som utvecklare av kablagescheman och design kan hanteras internt hos kund, men i verkligheten anlitas ofta externa konsulter för funktionen som tillhandahålls av t.ex. Lear eller Aptiv. Arbetet med kablagedesign styrs alltid av bil-tillverkaren, kunden, och det är således kundens behov som styr omfattningen av arbetet.

När Salim El Refaei började hos Lear 2001 blev han placerad i Volvos utvecklings-team. Han satt i Volvos lokaler och arbetade med stationär dator och telefon som tillhörde Volvo samt arbetade i Volvos IT-miljöer och system. Initialt arbetade han med ett projekt som hette ”PIX”. 2006 lanserades en ny plattform med namn ”CIMCA” för utveckling av bilmodeller med planerad lansering 2009. Volvo och Ford hade ett samarbete med ansvarsfördelningen att Volvo arbetade med utvecklingen av elsystemet och Ford arbetade de mekaniska delarna, dvs. själva implementeringen. Salim El Refaei arbetade hos Volvo med utvecklingen av elsystemet inom ramen för plattformen CIMCA på samma sätt som han gjort tidigare dvs. i Volvos lokaler, IT-miljöer och under Volvos ledning. 2012 fick Salim El Refaei ett utvidgat ansvar för verksamheten i Storbritannien, främst avseende kunden Jaguar Land Rover.

En majoritet av filerna som är aktuella i målet är hänförliga till det ovannämnda CIMCA-projektet och Salim El Refaeis arbete har alltid varit att för kunds räkning ta fram elschemaritningar för specifika projekt definierade av kund. Salim El Refaei har visserligen varit anställd av Lear, men som konsult har han varit fullt integrerad i kundens ingenjörsverksamhet.

De filer som är aktuella i målet utgör arbetsdokument som tas fram under arbetet med det som är slutprodukten, dvs. elschemaritningen. Dokumenten och processerna bakom

dokumenten tillhandahålls eller definieras inte av Lear, utan bestäms och utförs av en teamleader, t.ex. Salim El Refaei.

Angrepp eller intrång har inte skett

Filerna är behörigen skapade och sparade

Det får anses ostridigt och är uppenbart för alla som arbetar med IT att nedladdningar av digitala dokument alltid kan identifieras och spåras. Salim El Refaei hade denna kunskap och det är därför osannolikt att Salim El Refaei skulle kopiera en mängd filer för röjande när han vet att det skulle upptäckas. Anledningen till att Salim El Refaei laddat ner dokument under 2020 är följande. I april-maj 2020 fick Salim El Refaei problem med sin dator och han kontaktade därför Lears IT-enhet, bland annat Christoffer Salhammar. IT-enheten föreslog en total ominstallation av datorn samt användning av Western Digital för backup av i datorn befintliga filer. Salim El Refaei använde endast hårddisken för att ladda ner dokument för sitt projekt.

Western Digital och datorn återlämnades den 7 december 2020 till Lears IT-avdelning. På grund av covid var inte någon från IT-avdelningen närvarande. Salim El Refaei erhöll inte någon kvittens för datorn och hårddisken eftersom det saknades inventarielista på vad Salim El Refaei hade kvitterat ut under sin anställning. HR-chefen Martin Lorén uppmärksammades på återlämnandet.

Salim El Refaeis projekt syftade till att utveckla förutsättningarna för kablageenheten hos Lear genom att bilda en global grupp med start i januari 2021. Herman Danielsson kontaktade Salim El Refaei den 2 december 2020 i samband med uppsägningen med önskemål om att Salim El Refaei skulle driva detta projekt som Lear betecknat core-team inom ingenjersavdelningen. I samma syfte hade Herman Danielsson och Salim El Refaei ytterligare sms-kontakt den 8 december 2020 och Herman Danielsson återkom i enlighet härmed den 9 december 2020.

Salim El Refaei diskuterade med Christoffer Salhammar gällande bästa sättet att strukturera och ha gemensam mapp. Christoffer Salhammar förklarade att Teams SharePoint var bäst att använda och skapade tillgång till SharePoint i november 2020, vilket är förklaringen till att den påtalade nedladdningen har skett från denna period. Salim El Refaei hade kort tid på sig för att färdigställa samtliga filer och data men fick aldrig möjlighet att slutföra sitt arbete.

Det är vidare ostridigt att Salim El Refaei även varit innehavare av hårddisken Seagate. Seagate, som inte använts överhuvudtaget, erbjöds och återlämnades den 23 november 2021 genom personligt besök hos Mannheimer Swartling Advokatbyrå. Lear har vitsordat att Seagate är återlämnad.

Salim El Refaei har således lämnat tillbaka en hårddisk vid anställningens upphörande den 7 december 2020 och en hårddisk den 23 november 2021.

Salim El Refaei har från början av Lears påståenden förklarat att han under 2020 laddat ner filer från Lears molntjänster SharePoint och OneDrive, vilket varit fullständigt transparent för Lear. Syftet har uteslutande varit att ta fram underlag för den planerade globala arbetsgruppen core-team. Orsaken till initiativet var förestående minskade uppdrag från en av de större kunderna, CEVT. Vidare har Salim El Refaei förklarat att denna nedladdning endast har skett i Western Digital. Någon nedladdning har inte skett i arbetsdatorn hos Lear eller i datorns hårddisk "ERI-80-2126".

SRS-rapporten är en analys av hårddisken "ERI-80-2126" genomförd i syfte att bekräfta innehållet i den IT-forensiska rapport som gavs in av Lear i samband med ansökan om intrångsundersökning. Slutsatserna i SRS-rapporten är generellt formulerade och innehållslösa avseende vilka fakta som bekräftas och vilka fakta som ligger till grund för slutsatserna och är därför missvisande. Det framgår exempelvis av rapporten att aktivitet på SharePoint inte har varit möjlig att återskapa då loggarna från dessa nedladdningar inte funnits tillgängliga. Den enda slutsatsen man kan dra av det är att det inte finns några loggar avseende nedladdningstransaktioner från molntjänsten

SharePoint eller notering härav på datorns hårddisk. Det framgår vidare av SRS-rapporten att aktivitet som gäller Western Digital som stämmer överens med mappar i SharePoint har styrkts. Det kan således fastställas att det har skett nedladdningar från SharePoint till Western Digital, vilket överensstämmer med vad Salim El Refaei från början har förklarat.

Av SRS-rapporten framgår även att ”ovanligt många filer [har] raderats den 7 december 2020”, då särskilt en lokal mapp betecknad ”Salim”. Detta förklaras av att Salim El Refaei under lång tid hade använt sin arbetsdator och hårddisk för privata dokument, t.ex. kontrakt, fakturor, bilder, videobackup för mobiltelefoner. När Salim El Refaei lämnade tillbaka datorn den 7 december 2020 ville han inte att privata dokument skulle finnas kvar i datorn och raderade allt privat i datorns hårddisk, dvs. mappen ”Salim”. Det är denna radering som SRS noterat i sin rapport. Det kan därutöver konstateras att SRS inte gjort någon anmärkning om att man faktiskt inte konstaterat någon nedladdning från SharePoint till arbetsdatorns hårddisk. Att under dessa omständigheter särskilt påpeka att det har skett radering av ”ovanligt många” filer den 7 december 2020 utan att förklara att det är fråga om huvudsakligen privat material är ett uppenbart och medvetet vilseledande i syfte att misstänkliggöra Salim El Refaei för något otillbörligt i samband med anställningens upphörande.

Salim El Refaei var Roshan Bellurs chef. Salim El Refaei hade öppen tillgång till all information som han laddat ned och den var tillgänglig för alla anställda och konsulter. Salim El Refaei känner inte till varför han skulle ha frågat om att få tillgång till något material.

Allt sparande av filer och dokument som Salim El Refaei utfört, bl.a. i samband med det omtalade projektet 2020, innan han lämnade sin anställning hos Lear har varit behörig, legitim och skett i Lears intresse. Salim El Refaei har inte i någon form angripit och medtagit denna information när han lämnade sin anställning.

Att Salim El Refaei inte har lämnat de filer som påträffades på USB-minnena vid intrångsundersökningen till Lear efter sin anställning förändrar inte det förhållande att han saknar tillägnelseuppsåt. På grund härav kan innehavet av dessa USB-minnen inte i legal mening utgöra angrepp, närmare bestämt ett anskaffande.

Nedladdning har skett regelmässigt

Det finns inte någon dokumentation med instruktion om vad anställda och Salim El Refaei har tillåtelse att ladda ner och på vilket sätt USB-minnen och externa hårddiskar får användas genom anställningsavtal eller annan intern dokumentation framtagen för detta ändamål. Dokumenten i aktbilaga 243, 245 och 246 har ”effective date January 2022”. Salim El Refaei känner inte till dessa dokument och att de existerade 2020. Dokumentet ”uppförandekod och etiska regler för företaget har effektivt datum 13 september 2019. Salim El Refaei bestrider att han fått del av dokumentet. Dokumentet upptar ytterst generella principer och Salim El Refaei känner inte till om det föranlett någon transformering eller bearbetning av ett dokument med instruktioner om konkret hantering och rutiner avseende IT-hantering. Dessa dokument tar inte upp nerladdning eller användandet av externa lagringsenheter. Oaktat detta är det Salim El Refaeis uppfattning att han agerat enligt de principer som framgår av ovan nämnda fyra dokument. Han har dels förvarat dokumenten i sin bostad i syfte att som anställd för Lear i hemmet utföra arbete för Lears räkning, dels genomfört nedladdningen 2020 för ovannämnda projekt. Salim El Refaei har laddat ner och sparat filer på diskar, som alla andra medarbetare, på samma sätt som han gjort under 20 år hos Lear. Han har inte skrivit under det anställningsavtal som framgår av aktbil. 1271.

De innan intrångsundersökningen påstått nedladdade filerna har inte påträffats

Filerna som Salim El Refaei laddade ned i Western Digital har inte anträffats på hans arbetsdator hos Lear eller Aptiv eller arbetsmobil hos Aptiv. Det är inte heller visat att det förelegat någon uppkoppling med mailkorrespondens i den externa hårddisken.

Detta bekräftades genom intrångsundersökningen. Inte heller har det funnits några träffar i Salim El Refaeis arbetsdator hos Lear.

Intrångsundersökningen gav inte några träffar på de sökord som var relaterade till filnamn som Lear hade hämtat från sina molntjänstmappar och som Lear påstår att Salim El Refaei skulle ha kopierat i samband med sin uppsägning, dvs. sökorden 16–40. Lears påstående att Salim El Refaei kopierat filer från Lears molntjänster saknar således grund. Vid intrångsundersökningen har inte identifierats existensen av någon information som finns hos Lear och som Lear har hållit hemlig.

Intrångsundersökningen resulterade i träffar avseende fria generiska ord. Filerna, som har påståtts påträffats i Arbetsdator 2 och äldre USB-minnen har exporterats och strukturerats i dels en datormapp som betecknats ”Dator Dell”, en så kallad USB-mapp. Kronofogdemyndigheten har listat sju USB-minnen med träffar men i rapporten inkluderas bara fem USB-minnen med träffar.

Mappstrukturen i Kronofogdemyndighetens USB-minne utvisar inte filernas ursprung

Samtliga 858 filer i den så kallade datormappen återfinns i nämnda USB-minnen. Av dessa filer har 841 sparats under perioden 2001–2010 och 24 sparats under perioden 2011–2017. Salim El Refaei förnekar att någon av dessa filer har funnits i Arbetsdator 2. Det måste ha skett ett misstag i samband med iordningsställande av träffarna eller finnas någon annan förklaring. Att filerna inte kan ha funnits i Arbetsdator 2 bekräftas av IBM:s undersökning som inte gav några träffar på de tillämpade sökorden. Intrångsundersökningen visar inte var i Arbetsdator 2 filerna skulle ha identifierats och när de skulle ha kopierats till datorn. En förutsättning för att filerna i USB-minnena skulle ha kunnat överföras till Arbetsdator 2 är att ”plugga in” USB-minnena i Arbetsdator 2 vilken sammankoppling hade varit möjlig att registrera eller identifiera men någon sådan sammankoppling är inte heller visad.

Det kan inte råda något tvivel om att för det fall att filerna har påträffats i arbetsdatorn så måste de ha kopierats från dessa USB-minnen. Bland den information som Kronofogdemyndigheten och IBAS har lämnat finns ingen identifikation eller IT-spår som visar att filerna har kopierats till arbetsdatorn. Samtidigt, för det fall att Salim El Refaei hade kopierat filer från USB-minnena till Arbetsdator 2, så hade det funnits digitala spår i Arbetsdator 2. Därtill hör att IBAS vid intrångsundersökningen använt sig av programvaran "File Locator PRO", som syftar till att skapa detaljerad dokumentation om filers ursprung, användning, skapande, ändring och senaste lagringsdatum. Träffar vid intrångsundersökningen hade således kunnat dokumenteras på sätt som framgår av aktbilaga 1115. Bild 1 i aktbilaga 1115 visar på vilket sätt informationen av identifierad sökning kan presenteras, i det här fallet genom rapporter som visar när filinformationen är "located", "modified" och "created". Bild 2 visar i vilka filer man fått sökträff, varav framgår överst 58 sökträffar. Att inte ha utnyttjat denna funktion vid sökning i Arbetsdator 2 är från fackmannamässiga synpunkter inte sannolikt och påverkar därför både bevisbördan och bevisvärderingen.

Det är ostridigt att Kronofogdemyndighetens rapport från intrångsundersökningen enligt redovisar 1 729 filer. 858 av dessa filer har sedan sorterats in under en av Kronofogdemyndigheten skapad mapp betecknad "Dator Dell" (Datormappen) och 871 av dessa filer har sorterats in under av Kronofogdemyndigheten skapade USB-mappar (USB-mapparna).

Genom tillgången till USB-enheternas originalfiler i anledning av editionen kan konstateras att av de 1 729 filerna är 316 s.k. *tempfiler*, det vill säga kopior av förekommande originalfiler. En tempfil kan skapas om originalfilen efter öppnande inte stängts på ett korrekt sätt. Några tempfiler finns inte nedladdade i de fysiska USB-enheterna. Tempfilerna måste därför ha skapats vid Kronofogdemyndighetens bearbetning och granskning under intrångsundersökningen. Det kan också fastställas att Kronofogdemyndigheten vid bearbetningen öppnat samtliga USB-filer för granskning. De 316 tempfilerna fördelar sig enligt följande. Av de 858 filerna i Datormappen är 193 tempfiler. Av de 871 filerna i USB-mapparna är 123 tempfiler. Varken Lear eller

Kronofogdemyndigheten har informerat om eller uppmärksammat på förekomsten av tempfiler trots att detta tydligt framgår.

Vidare ska noteras att 732 filer i Datormappen är identiska med 732 filer i USB-mapparna. I Datormappen förekommer således 126 filer som inte finns i USB-mapparna. Dessa 126 filer utgörs av dels 82 tempfiler som således är kopior av 82 förekommande originalfiler, dels 44 filer som inte finns i USB-mapparna men däremot i USB-minnet från editionen.

Lear har i målet efter intrångsundersökningen åberopat de 858 filer som Kronofogdemyndigheten sorterat in under Datormappen och påstår att Salim El Refaei kopierat dessa till sin arbetsdator.

Metadata utgörs av information om när en fil skapats, använts, ändrats och dess senaste lagringsdatum. Metadata innehåller däremot inte uppgift om var filen är eller varit nedladdad. Det innebär att man inte från filens metadata kan se att åberopade filer är nedladdade eller har sitt ursprung i fysiskt USB-minne eller Arbetsdator 2. Sådan identifikation möjliggörs däremot genom den programvaran File Locator Pro som IBAS hade tillgång till vid intrångsundersökningen. Kronofogdemyndighetens rapport saknar uppgifter om filernas ursprung. Det går inte att se från vilken lagringsenhet filen kommer. Det man ser i rapporten är av IBAS eller Kronofogdemyndigheten skapade mappar och inte den verkliga placeringen av de filer som påträffades vid intrångsundersökningen.

Sammanfattningsvis har ett stort antal (316 st) tempfiler felaktigt redovisats som träffar vid intrångsundersökningen. Samtliga filer i Datormappen återfinns i USB-minnena som undersöktes vid intrångsundersökningen samt är orörda och identiska med originalfilerna i USB-minnena. Kronofogdemyndigheten har sparat ned samma, identiska filer i flera USB-mappar, av vilka kan nämnas 10 st MLA-filer i USB-mappen ”DTI 8gb” vilka rätteligen enbart varit nedladdade i det fysiska USB-minnet Dell 32gb.

Detta visar sammantaget att Kronofogdemyndighetens rapport innehåller oförklarliga och grundläggande felaktigheter och brister innebärande att man inte kan utgå från Kronofogdemyndighetens mappstruktur om filernas ursprung. Detta bekräftas även av Aptivs forensiska rapporter som inte spårat nedladdning av några av de filer som Kronofogdemyndigheten sorterat in under Datormappen. Den rapport som IBAS överlämnade till Kronofogdemyndigheten och som Kronofogdemyndigheten har bearbetat saknas. Därutöver saknas underlaget för den export av filer som skett från bl.a. Arbetsdator 2.

Filerna i Datormappen är till sitt innehåll orörda och identiska med filerna i original-USB-enheterna. Metadata från filer i Datormappen visar identisk information med originalfilen i motsvarande fysiska USB-minne. Filen i Datormappen visar inte heller digitala spår till Arbetsdator 2. På grund härav får anses uteslutet att filerna i Datormappen skulle ha varit nedladdade i och exporterade från Arbetsdator 2. Lear har i målet inte heller visat på någon export av i Arbetsdator 2 nedladdade USB-filer.

Salim El Refaei har inte röjt Lear tillhörande filer för Aptiv

De 858 filerna har skapats och laddats ned i USB-minnena i samband med att han utfört arbetsuppgifter för Lear. Salim El Refaei har inte från USB-minnena eller på annat sätt laddat ned de 858 filerna i Arbetsdator 2.

Filerna utgör inte företagshemligheter och är inte upphovsrättsligt skyddade

De 858 filerna utgör inte företagshemligheter:

Salim El Refaei saknar tillräcklig kännedom om de drygt 10 000 filerna och kan därför inte avge inställning i fråga om de utgör företagshemligheter eller är upphovsrättsligt skyddade, eftersom de inte är ingivna i målet och därför inte har kunnat bedömas.

Lear och Aptivs verksamheter utgörs huvudsakligen av produktutveckling för den globala fordonsindustrin, innebärande design av produkter och tekniska lösningar, konstruktions- och utvecklingsarbete för fordonsindustrin. Konkurrensen bland biltillverkare är stenhård med ambition att vara innovativa och först med nya tekniska lösningar och design. När bilar lanseras och kommer ut på marknaden blir de föremål för en total genomgång av bilens design av konkurrenter och andra aktörer inom fordonsindustrin. Benchmarking och reverse engineering tillämpas löpande. Förutom det som är patenterat blir tekniken och designen allmänt tillgänglig och känd. Konsekvensen härav är att bilars design i vid mening snabbt blir allmänt känd. Eventuell ny design och tekniska lösningar blir därför snabbt utgångna och ointressanta. Detta måste vara utgångspunkten för bedömning av huruvida återopade filer utgör företagshemligheter och verk i upphovsrättslig mening.

Informationen i filerna är framtagen i ett väsentligen tekniskt och ändamålsenligt syfte med instruktioner som ger väsentliga begränsningar för ett fritt skapande och har i visuell och textuell mening inte någon personlig prägel som kan relateras till den eller de som skapat informationen; samt är allmänt känd och lättillgänglig.

Filerna som återopas och framgår av aktbilagorna 251–451, 464–467, 471–472, 477–492, 511, 519–591, 602, 630, 891–942, 944–956, 967, 969–1099, 1106–1107 samt 1134–1141 omfattas inte av skyddsobjektet katalog- eller databasskyddet 49 § URL då det inte är fråga om sammanställningar av ett stort antal uppgifter och inte heller resultatet av en väsentlig investering i den meningen att det varit fråga om att söka, samla och strukturera uppgifter.

Det har inte uppkommit någon skada

Det är ostridigt att inte någon av skadeståndsfilerna härrör från och motsvarar Salim El Refaeis nedladdning från SharePoint under 2020. Identifierbara dokument vid intrångsundersökningen motsvarar de filer som var nedladdade i USB-minnen hos Salim El Refaei. Av de 858 filerna är flera äldre än 2011 och 24 mellan 2011 och

2017. Samtliga filer saknade kommersiellt värde långt innan Salim El Refaeis anställning upphörde och innan intrångsundersökningen.

Salim El Refaei arbetade hos Lear med konsulttjänster inom systemavdelningen för kablage. Uppdragen var normalt kopplade till offertförfrågan från kund med sedvanlig avtalsrättslig reglering innefattande sekretess och förfoganderätt dels avseende information som kunden lämnade i anledning av uppdraget, dels resultatet och produkten. Avseende den erhållna informationen från kund var den sedvanliga förpliktelsen att: ”The receiving party will use it only for the purpose” och att kunden måste ge tillstånd ”[...] to share the information with anyone that directly or indirectly competes with the disclosing party”. Vidare fastläggs att kunden “inte ger någon IP-rättslig förfoganderätt till överlämnade konfidentiell information”. Lear kan således inte återanvända någon information eller den levererade produkten från ett enskilt uppdrag. Salim El Refaei har under sin anställning aldrig utfört någon återanvändning och inte heller haft någon intern återkoppling avseende patent för utförda uppdrag.

Salim El Refaeis konsulttjänst som systemingenjör var att för kunds räkning ta fram schemaritningar för kablage och sammankoppling av kablage. Arbetsuppgifterna var relaterade till projekt för specifika uppdrag definierade av kund. Tjänsten och arbetsuppgiften innebar och krävde full integration i kundens ingenjörsvksamhet. Det innebar att Salim El Refaei hade full tillgång till kundens databaser, verktyg och system. Alla uppgifter, komponenter och format var styrda och definierade av kundens information och krav. Vid utförande av dessa uppgifter var Salim El Refaei som utgångspunkt fysiskt placerad hos kunden. Av den anledningen har många av de aktuella filerna skapats i datorer hos kund, bl.a. Volvo.

Uppdraget kunde innebära ändringar i ett befintligt kablagesystem eller framtagande av ritning för ett nytt system. Vid genomförande av projektens olika faser arbetade Salim El Refaei med olika typer av dokument för att ta fram den slutliga ritningsprodukten. För det första utarbetades en arbetsprocess avseende uppdragets utförande;

alltid anpassad till uppdraget och kunden. Salim El Refaei hade också ansvar att planera och ta fram resursbehov (antal ingenjörstimmar).

I Salim El Refaeis arbetsuppgifter ingick också redovisning av designstatus, optimeringar och analys för kundens beräkning, validering och granskning av designen med kund och slutligen release/leverans av dokument (ritningar) i kundens databaser. Ritningarna färdigställdes i kundens namn och med kundens artikelnummer. Kunden förfogade över designen enligt ritningen till 100 procent. Med utgångspunkt i ritningen gick kunden vidare med inköp av de elektriska komponenter som anges i systemet. Dessa inköp utfördes hos Lear eller annan leverantör.

Vid utförandet av sin konsulttjänst har Salim El Refaei inte använt någon särskild know-how, programvara eller databas kopplad till Lear. Salim El Refaeis arbete har således inte varit del av någon utveckling inom Lear eller användning av inom Lear framtaget koncept för anpassning och tillämpning för potentiella kunder. Salim El Refaeis intellektuella prestation vid utförande av uppdraget grundar sig på hans egen kunskap och erfarenhet som fackman och det är i den egenskapen han genomfört konsulttjänsten. Informationen och resultatet som hänför sig till uppdraget är unikt för kund och kan således inte användas i något annat sammanhang. Vidare blir resultatet och schemalösningen tillgänglig och känd genom reverse engineering när kundens produkt med kablagerlösningen placeras på marknaden. På grund härav saknar den tillhandahållna produktion kommersiellt värde och informationen som använts vid framtagandet kan inte användas på nytt och sparas inte heller för någon form av återanvändning.

De 858 filer som identifierats vid intrångsundersökningen innehåller dokument som Salim El Refaei använt vid utförande av sin konsulttjänst på sätt som nu beskrivits. Det ska noteras att den till kunden levererade slutprodukten, schemaritningen, inte finns nedladdad överhuvudtaget bland de 858 filerna.

I det följande kommenteras i tabellform de filer som Lear åberopat till grund för skadeberäkningen.

Aktbilaga	Filnamn	Beskrivning
165	Innovations and improvements for L663 Mega Harness	Filen inkluderades i sökkriteriet genom sökord i samband med intrångsundersökningen, sökord nr 19 i sökordslistan, se aktbil. 9. Filen kunde inte identifieras under intrångsundersökningen, se IBAS rapport, aktbil. 1169.
166	Lear Virtual Proving Grounds 2019	Filen inkluderades i sökkriteriet genom sökord i samband med intrångsundersökningen, sökord nr 20 i sökordslistan, se aktbil. 9. Filen kunde inte identifieras under intrångsundersökningen, se IBAS rapport, aktbil. 1169.
167	Commodity strategy review	Filen inkluderades i sökkriteriet genom sökord i samband med intrångsundersökningen, sökord nr 21 i sökordslistan, se aktbil. 9. Filen kunde inte identifieras under intrångsundersökningen, se IBAS rapport, aktbil. 1169.
143	LEH_I_2016-06-16	<p>Dokumentet är inte en ”huvudmanual och handbok” som Lear påstår. Dokumentet innehåller presentationsmaterial för industrin know-how framtaget år 2005. Filen består av 2 olika sektioner från 2 olika filer, de första 4 sidorna representerar innehållsförteckning av handboken från 2015 och resterande innehåller presentationsmaterialet, se aktbil. 1170.</p> <p>För värdering av filen uppger Lear ”Filens värde baseras på en uppskattning av den ursprungliga utvecklingen och underhållet av dokumentet, innefattande insamling av information samt upprättande och uppdatering av den aktuella filen under en period på över 14 år från den första versionen till den version som kopierades av Salim El</p>

		<p>Refaei” Lears påstående om 14 års insamling av information saknar bevis: dokumentet har ingen ändringslogg och inget första releasedatum. Dokumentet innehåller ingen teknisk vägledning på komponentnivå; däremot allmänna processer, standarder och know-how från 2005 inom fordonsindustrin, utan att redovisa någon unik kunskap och process specifik för Lear. Det är ett allmänt ramverk, all information som finns i dokumentet är välkänd och etablerad inom fordonsindustrin och tillgänglig som en öppen källa på webbplatser, se aktbil. 1171.</p> <p>Till exempel:</p> <p><u>Section 1.1 - Definition of a System:</u> - Audio System – All information gällande audiosystemet och dess komponenter finns tillgängliga på internet med öppen källkod. Definitionen av audio systemet sätts inte av Lear. Systemet som beskrivs i detta exempel är ett allmänt känt system som består av en mottagare, förstärkare och högtalare och är ingen egen produkt som Lear utvecklat 2005.</p> <p>Nedan följer några webbplatser som beskriver audio systemet grundligt jämfört med den lättare beskrivning i dokumentet.</p> <p>https://www.crutchfield.com/Sg4SrGJiToK0/learn/budget-friendly-car-audio-setup.html</p> <p>https://www.scribd.com/document/235927840/Sound-System-Block-Diagrams</p> <p>https://www.renesas.com/us/en/image/3-1-audiosystem-block-diagram</p> <p><u>Section 1.2 – Definition of Product Lifecycle</u> – är ett mycket allmänt väletablerat koncept inom industrin - inte ens fordonsspecifikt, se aktbil. 1172.</p>
--	--	---

		<p>Nedan är exempel på några webbplatser som beskriver ” Product life Cycle”.</p> <p>https://www.smartsheet.com/product-life-cyclemanagement</p> <p>https://emeritus.org/in/learn/what-is-product-lifecycle/</p> <p>https://blog.flexis.com/automotive-product-life-cyclechanging</p> <p><u>Section 1.3</u> – Flow of requirements, Systems engineering V Model, är ett mycket allmänt väletablerat koncept inom industrin och inte på något sätt Lears unika process.</p> <p>V-modellen är en grafisk representation av en livscykel för systemutveckling. V-modellen är en allmän modell och delas in i tre breda kategorier, den tyska V-modellen, en allmän testmodell och den amerikanska regeringens standard och används brett inom utvecklingsmiljöer. Den beskriver ingen teknik vare sig för Lear eller konkurrenter.</p> <p>Det räcker att skriva V modell i Googles sökmotor för att få hundratals träffar, se aktbil. 1173</p> <p>https://en.wikipedia.org/wiki/V-Model</p> <p>https://www.theprojectmanagementblueprint.com/blog/procurements-management/the-v-diagram</p> <p>Resterande avsnitt i dokumentet är, på liknande sätt som har beskrivits ovan, välkända och väl definierade standarder och procedurer inom branschen. Dessa standarder och procedurer har kontinuerligt ändrats/uppdaterats fram till 2020 och därmed är innehållet i dokumentet irrelevant i flera aspekter. Arkitekturen och tekniken man tar upp i dokumentet från 2005 har inget värde och är redan föråldrade. Ett exempel är definitionen av en systemingenjörstjänst som är välkänd inom fordonsindustrin. Definitionen är inte unik för Lear och</p>
--	--	---

		<p>används av samtliga biltillverkare och dess leverantörer världen över. Den används vid annonsering av tjänsten i samband med rekrytering.</p> <p>Informationen kan även lätt hittas på nätet, se aktbil. 1174 och följande exempel:</p> <p>https://ops.fhwa.dot.gov/publications/seitsguide/section3.htm</p> <p>Därutöver har Lear åberopat aktbilagorna 1269 och 1270 som utgör de resterande delarna av handboken.</p> <p>Handboksexemplar från 2016 åberopas alltså för att visa en koppling till presentationen från 2005. Handboken är spridd på Lears intranät till tusentals ingenjörer, inklusive externa konsulter. Den har även använts som marknadsföringsverktyg.</p>
164	LEAR EVA 3 RFI Master Presentation	<p>Filen inkluderades i sökkriteriet som sökord i samband med intrångsundersökningen, sökord nr 16 i sökordslistan, se aktbil. 9. Filen kunde inte identifieras under intrångsundersökning, se IBAS rapport, aktbil. 1169.</p>
115	100525 - FORD-C2 - 20100525132651_25 - MAY10_Ford_C2_Technical_Design – updated (1)	<p>Dokumentet är från 2010 och handlar om en benchmarkstudie utförd mot en Ford bilmodell C346. Samtliga bilmodeller som tas upp i filen är redan föråldrade och är inte längre relevanta för den aktuella tekniken inom bilbranschen. Exempel bilmodeller Scion xB. Scion tC och Nissan Qashqai tillverkades mellan 2003-2016 och finns inte kvar på marknaden, se aktbil. 1175.</p> <p>https://en.wikipedia.org/wiki/Scion_xB</p> <p>https://en.wikipedia.org/wiki/Scion_tC</p> <p>https://www.car.info/sv-se/nissan/qashqai/qashqai-2008-193460</p>

		<p>Hela fordonsindustrin har benchmarking som en allmän praxis. Väletablerade tjänsteleverantörer för sådana studier är tillgängliga och kan nås av vilket företag som helst för att utföra en detaljerad benchmarkinganalys på alla fordon/produkter, så snart de lanseras. Exempel A2MAC: https://www.a2mac1.com/</p> <p>Informationen i filen kan inte längre betraktas som möjliga referenspunkter för gällande fordonsindustristandarder.</p> <p>Ingen teknik som tas upp i filen används längre och är föråldrad.</p> <p>Dokumentet har inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
138	GBG_Systems_Unit	<p>Dokumentet är från 2009 och är en allmän beskrivning av processteg och tjänster som ingår i fordonsutvecklingsprojekt.</p> <p>Dokumentet hänvisar till ett Volvo-projekt (C1MCA) som utvecklades under 2010 och som är ur produktion för många år sen.</p> <p>Filen dokumenterar kundrelaterade processer och erbjuder ingen insikt i Lears egna och interna processer.</p> <p>Informationen i dokumentet är antingen information som är allmänt känd i branschen eller information som tillhör respektive kund. T.ex. är sida 3 en ritning om är upprättad av kund, sida 4 en uppdragsbeskrivning från kund, sida 5 en av kund upprättad bild på bilens struktur, sida 7 ett schema som till sitt innehåll ägs av kund, sida 10 ett flödesschema som beskriver kunds process och sida 12 en beskrivning av leveranser till kund.</p>

		<p>Sammantaget beskriver dokumentet allmänna ingenjörstjänster och ingenjörroller, och dokumentet används vid rekrytering.</p> <p>Dokumentet har inget värde eller relevans utanför projektramen.</p> <p>Dokumentet är framtaget med användning av Microsoft Office-program och kan på så sätt utformas på samma sätt av vem som helst med tillgång till programmet.</p>
159	Wire size calculation	<p>Filen är från 2009 och beskriver hur man räknar kabeltjocklek. Beräkningen är baserad på data/metod som levereras av säkringstillverkaren Littelfuse.</p> <p>Fordonsleverantören Littelfuse, genom sina samarbeten, tillhandahåller riktlinjer och produktbeskrivningar till alla etablerade och potentiella partners – detta är ingen unik information för Lear, snarare tillgänglig för hela fordonsindustrin genom att besöka Littelfuses hemsida-portal. Littelfuse erbjuder samtliga biltillverkare dessa beräkningsmodeller, ett sätt för att marknadsföra sina produkter.</p> <p>Processen och verktyget som visas i dokumentet finns tillgängligt online, under leverantörens portal:</p> <p>https://www.littelfuse.com/~media/automotive/catalogs/littelfuse_fuseology.pdf?hsCtaTracking=01c608bf-4c9f-4933-b901-7b2fad2406f5%7C26e0a70f-6de3-421e-b105-3c2f204c9383</p> <p>Se aktbil. 1176</p>
114	05-Scalable architecture	<p>Filen är från 2005 och presenterar en genomförd arkitekturstudie för biltillverkaren General Motors för bland annat Saab 9-3 och Opel Vectra, fordonsmodeller som inte</p>

		<p>längre finns på marknaden. Denna benchmark har ingen relevans då tekniken som beskrivs är föråldrad.</p> <p>Vad som i dokumentet benämns som <i>Scalable architecture</i> är inte ett kännetecken för Lear. Alla biltillverkare tar hänsyn till skalbarhet i sin utveckling av bilmodeller.</p> <p>Dokumentet ger ingen teknisk inblick i Lears produktutveckling eller något som har skapats av Lear.</p> <p>Formatet och färgsättningen för dokumentet används inte längre av Lear.</p> <p>Dokumentet har inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
129	CCA Wires and Cables	<p>Filen är från 2007 och behandlar en kabel typ ”Kopparklädd aluminium”. Tekniken är välkänd och fullständig information finns att hämta på nätet, till exempel: https://en.wikipedia.org/wiki/Copperclad_aluminium_wire</p> <p>Se aktbil. 1177.</p> <p>Dessutom används inte denna typ av kabel inom bilindustrin på grund av dåliga egenskaper och risker med tekniken.</p> <p>Dokumentet innehåller inte uppgifter om någon metod eller process som kan hänföras till Lear. Formatet och färgsättningen för dokumentet används inte längre av Lear.</p> <p>Dokumentet har inget värde eller relevans. Informationen är fullt tillgänglig hos kabeltillverkare och på det öppna nätet.</p>
144	MLA Body Architecture rev5	<p>Filen är från 2017 och handlar om MLA-arkitekturen. Arkitekturen är väldefinierad och beskriven i flera medieutgåvor av tillverkaren (Jaguar Land Rover) som kan nås och studeras öppet på nätet, till exempel:</p>

		<p>https://www.autoevolution.com/news/jaguar-landrover-mla-and-pta-platforms-detailed-three-newnameplates-confirmed-127906.html#agal_4</p> <p>Se aktbil. 1178</p> <p>Denna arkitektur har redan lanserats och är i produktion sedan 2018, med fordonsmodeller som är tillgängliga för möjlig benchmarking (know-how och teknologi) av konkurrenterna. Informationen i dokumentet har gjorts känd genom s.k. reverse engineering. Tillverkarens nuvarande strategi har uppdaterats med nya riktningar jämfört med deras tidigare plattform MLA. Fordon under MLA-plattformen omfattas redan i globala benchmarkingsleverantörer, som A2MAC:</p> <p>https://ibp.a2mac1.com/</p> <p>På hemsidan kan man se kablagestrukturen i 3D-format samt vilka komponenter som ingår i den på väldigt detaljerad nivå, se aktbil. 1178.</p> <p>Dokumentet har inget värde eller relevans utanför projektramen. Dokumentet innehåller en s.k. case study från slutet på 2016. Förslagen är specifika för designen och kan inte användas i något annat syfte, då arkitekturen skiljer sig beroende på vem som är kund och den tillämpade strategin.</p>
154	SPA Benchmark	<p>Filen är från 2014 och besvarar specifika frågor ställda av Volvo i mån av benchmark för en specifik plattform SPA. Bilen i fråga har lanserats och varit i produktion sedan 2015 – Full benchmark och tekniska detaljer är allmänt tillgängliga globalt inom A2MAC</p> <p>benchmarkleverantörsdatabaser:</p> <p>https://ibp.a2mac1.com/</p>

		<p>Se aktbil. 1180.</p> <p>Den tillämpade tekniken inom plattformen är redan föråldrad. Volvo har totalt förändrat sin SPA-arkitektur och teknik i flera omgångar, exempel SPA 2 och GPA, för att följa med i marknadsutvecklingen.</p> <p>Dokumentet innehåller jämförelser mellan olika kundbilar vilket inte är Lears egna design.</p> <p>De tabeller och grafer som återfinns på sidorna 3, 4, 8, 13 och 14 i aktbil. 154 är utformade i Microsoft Office-program och följer varken Lears standarder eller färgsättning. Tabellerna och graferna kan utformas på samma sätt av vem som helst med tillgång till programmet.</p> <p>Det är kunden som äger de modeller för kablagetsystemet som framgår på sidorna 5, 7, 10, 11 och 15 i aktbil. 154.</p> <p>Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
155	Starterfuse Tyco – Lear	<p>Filen är från 2010 och redovisar information om säkringsprestanda avseende produkter från Lear respektive Tyco. Samtliga säkringsleverantörer släpper den typen av information i marknadsföringssyfte. Information är alltid tillgänglig i deras produktkatalog/specifikation för att kunna välja rätt produkt.</p> <p>Jämförelsen på s. 5 i dokumentet visar brytpunkten för säkringen vid vissa angivna temperaturer.</p> <p>Dokumentet innehåller en liten del av information jämfört med vad som finns tillgänglig på nätet avseende Lears information som funnits tillgänglig på nätet avseende Lears information som funnits tillgängligt sedan 2009.</p> <p>http://www.dalroad.com/wpcontent/uploads/2013/01/Lear-Starter-Battery-Fuse1.pdf</p>

		Se aktbil. 1181.
142	Lear_1BOM_Clip	<p>Filen är från 2009. Samtliga beskrivna komponenter i dokumentet finns tillgängliga i leverantörernas kataloger som finns tillgängliga på nätet.</p> <p>Exempel från komponenter från TRW som finns i deras katalog på nätet:</p> <p>https://www.trwaftermarket.com/en/catalogue/</p> <p>Se aktbil. 1183</p> <p>För exempel på fästen för kablar från Avery Dennison, se aktbil. 1416.</p> <p>Av aktbil. 1277 framgår vidare att Lear använder ett annat flödesschema idag.</p> <p>Informationen i den här typen av flödesscheman är beroende av vilka produkter som finns på marknaden.</p> <p>Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
150	Schematic update process	<p>Dokument från 2008 och är mycket specifik processbeskrivning relaterad till en specifik kund och specifikt projekt från 2008 - Volvos specifika arbetsätt - 15 år gamla rutiner för ett projekt som är ur produktion - CIMCA.</p> <p>Volvo bytte ut tekniken 2014 och verktyget <i>Transcable</i> har inte funnits på marknaden på 10 år. Flödesschemat är således obsolet.</p> <p>Dokumentet är inte specifikt för Lear utan tas fram av ingenjörer med användning av programvaran Word.</p>

		<p>Filen beskriver inte några interna specifika processer inom Lear. Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
153	Simulation_procedure	<p>Dokument från 2007 och är mycket specifik processbeskrivning relaterad till en särskild kund och specifikt projekt från 2008 - Volvos specifika arbetssätt - 15 år gamla rutiner för ett projekt som är ur produktion - CIMCA.</p> <p>Simuleringsmetoden som beskrivs utgår från en ISO-standard gällande temperaturförändring, med bland annat grund i Ohms lag, se aktbil. 1418. Simuleringsmetoden är således inte framtagen av Lear.</p> <p>Informationen i dokumentet är en samling av information från diverse leverantörer, se aktbil. 1419.</p> <p>Volvo har bytt till en annan simuleringsmjukvara än den som beskrivs. Den teknik som beskrivs i aktbil. 153 är således gammal och tillämpas inte längre, se aktbil. 1421–1422.</p> <p>Tabellerna och graferna i aktbil. 153 är utformade i Microsoft Office-program och följer varken Lears standarder eller färgsättning. Tabellerna och graferna kan utformas på samma sätt av vem som helst med tillgång till programmet.</p> <p>Filen beskriver inte några interna specifika processer inom Lear. Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
158	System design flow chart WIP	<p>Dokument från 2008 och är mycket specifik processbeskrivning relaterad till en specifik kund och specifikt projekt från 2008 - Volvos specifika arbetssätt -</p>

		<p>15 år gamla rutiner för ett projekt som är ur produktion - CIMCA.</p> <p>Flödesschemat är inte unikt för Lear utan har tagits fram av ingenjörer med användning av mjukvaruprogrammet Word. Det finns inga instruktioner från Lear som anger hur flödesschemat ska se ut.</p> <p>Flödesschemat återfinns även i aktbil. 138.</p> <p>Filen beskriver inte några interna specifika processer inom Lear. Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
125	CIMCA prelaunch MGR product and system design 04092008	<p>Dokumentet är en statusrapport från 2008 avseende ett mycket gammalt, 15 år, program där både tekniken och bilen är föråldrade.</p> <p>Matrisen är framtagen med mjukvaruprogrammet Excel. Syftet med dokumentet är att koordinera projektets olika beståndsdelar fram till leverans av slutprodukt. Matrisen är således inte framtaget i något annat syfte än att tillgodose projektets genomförande.</p> <p>Dokumentet har inte sparats av Lear och är inte föremål för någon sekretesshantering, vilket gäller samtliga filer som ligger till grund för skadeberäkningen.</p> <p>Ingen relevans eller koppling till Lear - ren kund, Volvo, gammal information. Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
137	Electrical system design working procedure 070917	<p>Dokument från 2007 avseende ett mycket gammalt, 15 år, projekt (PIX och CIMCA) där både tekniken och bilen är föråldrade.</p> <p>Dokumentet beskriver en arbetsprocess som är särskilt framtagen för ett projekt, däribland rutiner vid framtagning</p>

		<p>av elschema. Dokumentet styrs i sin helhet av kund. I de fall koppling görs till leverantören är det inte unikt för Lear.</p> <p>För avtalsreglering mellan leverantör och kund i projektet, se aktbil. 1318.</p> <p>Tidtabellerna och flödesschemana i aktbil. 137 är utformade i Microsoft Office-program och följer varken Lears standarder eller färgsättning. Det finns inga instruktioner från Lear avseende dokumentets utformning.</p> <p>Ingen relevans eller koppling till Lear - ren kund, Volvo, gammal information.</p>
140	Launch Readiness Assessment Systems C344 090416	<p>Dokument innehållandes statusrapport från 2009 avseende ett mycket gammalt, 15 år, projekt där både tekniken och bilen är föråldrade.</p> <p>Dokumentet innehåller en matris som är framtagen med mjukvaruprogrammet Excel. Syftet med dokumentet är inget annat än att planera genomförandet av projektet och dess beståndsdelar fram till leverans. Matrisen har inte använts i något annat syfte och används i hela industrin för genomförande av projekt.</p> <p>Dokumentet har inte sparats av Lear och är inte föremål för någon sekretesshantering.</p> <p>Informationen som finns i dokumentet är enbart kopplad till ett specifikt 15 års gammalt Ford projekt. Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
160	Workshop EU 09w46 Remscheid 091109	<p>Dokument från 2009 för ett mycket gammalt projekt, C1MCA. Inga bilmodeller under detta projekt finns kvar, ur produktion.</p> <p>Lear har till styrkande av att dokumentet alltså är relevant åberopat den s.k. exempelfilen i aktbil. 1279. Vid en jämförelse mot aktbil. 160 kan dock konstateras att de</p>

		<p>två dokumenten varken till innehåll, text eller grafik har några likheter.</p> <p>De flödesscheman som återfinns på sidorna 45–50 i aktbil. 160 är annorlunda från de flödesscheman som används idag, se aktbil. 1277.</p> <p>Den tillämpade tekniken inom plattformen är redan föråldrad. Dokumentet saknar värde eller relevans utanför projektramen.</p>
116	2009 C170 complexity matrix_new format	<p>Dokument från 2009 beskriver varianterna av byggbara konfigurationer för ett gammalt C170 Fordprojekt - som upphört med produktion sedan 2013.</p> <p>Kunden styr innehållet i dokumentet.</p> <p>Irrelevant information då varken utvecklingen eller produktionen existerar sedan 2013. Dokumentet har inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
123	C1MCA Lear system group Timing	<p>Dokument från 2008 som presenterar en tidsplan för ett gammalt projekt (C1MCA) som redan har levererats, 2008.</p> <p>Utformningen av tidsplanen är inte specifik för Lear utan är framtagen av ingenjör med användning av mjukvaruprogrammet Excel.</p> <p>Det finns inga standarder eller instruktioner från Lear avseende dokumentets utformning.</p> <p>Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
127	C1MCA_MGR_0112 08_MASTER_02	<p>Filen presenterar status för ett gammalt projekt som redan är levererat under 2009, C1MCA.</p> <p>Dokumentet innehåller en matris som är framtagen med användning av mjukvaruprogrammet Excel.</p>

		<p>Dokumentets enda syfte är att koordinera det berörda projektet. Denna typ av planering med matriser används inom hela industrin.</p> <p>Dokumentet har inte sparats av Lear och är inte föremål för någon sekretesshantering.</p> <p>Informationen har ingen relevans eller värde då projektet inte finns kvar. Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
132	Decision Tree Sep 9	<p>Filen beskriver en mycket specifik riktlinje med förslag på produkter från leverantörer - orienterad av den teknik som fanns år 2008. Många av dessa riktlinjer och förslag är föråldrade idag på grund av tekniska framsteg, trender och juridiska krav.</p> <p>Flödesschemat är dynamiskt och ändras över tid beroende på vilka produkter som finns på marknaden.</p> <p>Information om potentiella leverantörer av komponenter som redovisas i flödesschemat finns öppet tillgängligt på internet, se aktbil. 1416. Produkterna är inte utvecklade av Lear.</p> <p>Beslutsträdet i dokumentet används inte längre, utan har ersatts av ett webbaserat verktyg, se aktbil 1277.</p> <p>Listade komponenter är mycket gamla och har eventuellt gått ur sortimentet.</p>
133	Design FMEA Working Procedures Lear Internal_WIP	<p>Dokument från 2007 och tar upp design FMEA. DFMEA är en väletablerad, dokumenterad och till och med standardiserad process inom branschen för riskbedömning och riskanalys. Design FMEA har uppdaterats flera gånger sedan 2007.</p>

		<p>Riskbedömningen avgör inte vilken process Lear ska tillämpa vid ett specifikt fall, utan endast hur risken ska bedömas.</p> <p>Dokumentet är anpassat för Volvo och efter de förutsättningar och projekt som pågick 2007. Innehållet är generellt och beskriver den standardiserade processen för riskbedömning med FMEA, se aktbil. 1423.</p> <p>Stora mängder data och utbildningar finns tillgängliga online.</p> <p>https://fsp.portal.covisint.com/documents/106025/14555722/FMEA+Handbook+v4.2/4c14da5c-0842-4e60-a88b-75c18e143cf7?version=1.0</p> <p>Se aktbilaga 1182.</p>
149	PETC_Sweden_TC Open Issues List – update	<p>Testrapport för ett kundfordon - mycket gammalt och inaktuellt projekt för Ford för 2009.</p> <p>Projektet är föråldrat.</p> <p>Rapporteringen är föråldrad då marknaden nu tillämpar en ny teknik genom vilken testresultat genererar modernare rapporter.</p> <p>Rapporten är skapad med användning av Microsoft Office-program.</p> <p>Dokumentet innehåller inte information om någon av Lear framtagna processer.</p> <p>Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
118	20112007 C1MCA C344 CCm definition to Ford (2)	<p>Mycket kundspecifikt fordonsprojekt innehåll för ett projekt för 2007 som redan har levererats och upphört med produktion.</p>

		Projektet är föråldrat och saknar värde / relevans utanför projektets utvecklingstid.
120	Alternative wire status_A Draper	<p>En studie för ett Ford projekt utfört 2008. Projektet är mycket gammalt och bilen är redan ur produktion.</p> <p>Filen innehåller förslag på alternativa kabel teknologier som är allmänt kända för industrin och som inte rekommenderas för användning inom fordonsindustrin idag.</p> <p>Inget värde eller relevans utanför projektramen. Full beskrivning och teknisk information är tillgänglig på nätet och hos leverantörer som producerar denna typ av kabel.</p> <p>Exempel: https://en.wikipedia.org/wiki/Copperclad_steel</p> <p>Se aktbilagorna 1177 och 1179.</p> <p>Dessutom rekommenderas inte användning av denna ledare inom bilindustrin på grund av de presenterade nackdelarna/riskerna med tekniken.</p> <p>https://www.fscables.com/other/blog/CCA-CCS-CCCvs-pure-copper-know-the-difference.html</p> <p>Se aktbilagorna 1177 och 1179.</p>
124	CIMCA NA FAP DD 080129	<p>Beskrivning av en estimerad arbetskraftskostnad för ingenjörssaktiviteter relaterade till en projektleverans utförd under 2008.</p> <p>Uppskattningen av kostnad och resursbehov är baserad på 2008 års nivå med utgångspunkt i uppgifter som definieras av kund – Särskild information för ett specifikt projekt som inte ger någon relevans eller värde i dagens sammanhang.</p> <p>Matrisen är framtagen med användning av mjukvaruprogrammet Excel.</p>

		<p>Lear har återopat aktbil. 1275 till styrkande av att dokumentet i aktbil. 124 alltjämt används i Lears verksamhet. Av jämförelsen i aktbil. 1417 framgår att det finns många olikheter mellan dokumenten. Layouten, beskrivningar av kostnads- och resursbehov samt tidsplanen har ändrats.</p> <p>Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p>
136	DVP RR split for LU and LCC	<p>Dokumentet beskriver arbetsfördelning mellan olika enheter för kundspecifika projekt, Volvo/Ford/Saab/PSA - på 2008 års nivå.</p> <p>Kostnader för utförandet av testet betalas av kund.</p> <p>Beskrivna tester grundar sig inte på någon särskild metod utan Lear är endast en arbetskraftsresurs för utförandet av testerna.</p> <p>Inget värde eller relevans utanför projektramen.</p> <p>Samtliga program i dokumentet är föråldrade.</p>
162	X81 costed BOMs	<p>Väldigt specifikt innehåll för ett föråldrat projekt (Laguna 2008), ingen relevans utanför projektramen. Den relevanta bilmodellen upphörde att produceras 2015.</p> <p>Inventeringslistan är inte manuellt skapad utan genereras automatiskt av ett ritningsprogram som används av samtliga kabelleverantörer.</p> <p>De flesta komponenter används inte längre i fordonsindustrin eller relevansen för deras användning är inte längre giltig.</p>

Aptiv

Inledning

Salim El Refaei har inte tagit med sig några dokument tillhörande Lear till Aptiv. Med anledning av Lears anklagelser mot Salim El Refaei har Aptiv inhämtat och följt råd från svenska advokater på Bird&Bird, genomfört intervjuer, inhämtat intyg och anlitat utomstående forensisk expertis för granskning av Salim El Refaeis arbetsdator. Det framkom inget stöd för Lears anklagelser. I stället framstod Salim El Refaei som trovärdig och hans intyganden vann också stöd av den undersökning som gjordes av hans arbetsdator. När Aptiv senare fick information om att det genomförts en intrångsundersökning i Salim El Refaeis bostad togs han ur tjänst och ytterligare forensiska undersökningar vidtogs. Aptiv har tagit situationen på stort allvar och har vidtagit de åtgärder som varit möjliga och rimliga ur ett svenskt arbetsrättsligt perspektiv. Även om något skulle kunna läggas Salim El Refaei till last har inte Aptiv något principalansvar för något som en anställd gör utanför tjänsten och som så tydligt går emot Aptivs åtgärder och uttryckliga instruktioner.

Salim El Refaei har konsekvent nekat till Lears anklagelser och Aptivs undersökningar har konsekvent visat att inget material från Lear använts eller förekommit på Aptivs dator eller mobiltelefon.

Vad Lear anfört om att Aptiv skulle i samråd med Salim El Refaei angripit företagshemligheter eller begått upphovsrättsintrång är fullständigt grundlöst.

Det verkliga skälet till tvisten

Det verkliga skälet bakom den aktuella tvisten är behovet av mycket specialiserade ingenjörstalanger och att tillgången på sådana kandidater är mycket begränsad på arbetsmarknaden, vilket leder till en stark konkurrens mellan Aptiv och Lear om dessa talanger. För två så stora koncerner är det ofrånkomligt att anställda ibland går från

bolag inom den ena koncernen till bolag inom den andra koncernen. Sättet att hålla sig steget före konkurrenterna är att attrahera talangfulla ingenjörer. Det är sedan flera år allmänt känt att det råder brist på ingenjörer inom industrin, vilket framgår bland annat av artiklar.

Ingenjörbristen har även rapporterats i svensk media. I en sentida artikel som publicerats i Dagens Industri under rubriken ”Ingenjörbrist oroar Sweco – mycket hård konkurrens”, beskriver teknikkonsultbolaget Swecos VD ingenjörbristen som den främst risken.

Lears stämningsansökan och aggressiva approach gentemot Aptiv ska ses i ljuset av det ovanstående och detsamma gäller korrespondensen mellan parterna. Lear har å sin sida hela tiden agerat som om enbart påståendet att en av deras före detta anställda skulle ha laddat ner information skulle medföra att Aptiv avskedar den anställde och låter Lear undersöka Aptivs verksamhet. Allt detta utan att Lear visat något som helst bevis till stöd för sina anklagelser och utan att Lear visat någon som helst vilja att guida Aptiv avseende vad Aptiv skulle kunna leta efter.

Att Lear har varit ovilligt att medverka genom att tillhandahålla konkret information, annat än mycket allmänt hållna anklagelser mot Salim El Refaei, i tiden före den intrångsundersökning som genomfördes av Kronofogdemyndigheten nio månader efter Lears första kommunikation i detta ärende med Aptiv, visar att Lear begär mycket mer av Aptiv än vad Lear själva skulle vara beredda att göra om förhållandena var de omvända. Det är en orimlig inställning.

Varken angrepp, röjande eller intrång har skett

Aptivs åtgärder innan intrångsundersökningen

När Aptiv av Lears ombud den 30 mars 2021 blev upplysta om misstanke att Salim El Refaei skulle ha fått tillgång till en större mängd företagshemligheter involverade

Aptiv såväl interna juristresurser som HR-resurser för att hantera situationen. Samma personalresurser genomförde den 27 april 2021 en intervju med Salim El Refaei rörande Lears påståenden, i vilken Salim El Refaei på ett trovärdigt sätt tillbakavisade påståendena. Aptiv besvarade därefter Lears ombud med att vissa åtgärder hade vidtagits och att inget stöd för Lears påståenden hade påträffats.

I syfte att understryka vikten av Aptivs informationshanteringspolicys fick Salim El Refaei den 17 maj 2021 underteckna ett sekretessåtagande enligt vilket han bekräftade att han inte hade tillgång till någon företagshemlig information tillhörande Lear och att han inte skulle använda sig av någon sådan information i sitt arbete hos Aptiv.

Aptiv emottog den 1 juni 2021 ytterligare information från Lear om att Lear hade vidtagit en forensisk undersökning av Salim El Refaeis dator och att en omfattande mängd företagshemligheter hade förskingrats av Salim El Refaei. Med anledning av detta genomförde Aptiv den 24 juni 2021 ytterligare en intervju med Salim El Refaei. Salim El Refaei tillbakavisade än en gång att han hanterat Lears data på något obehörigt sätt. Slutsatsen av intervjun var att det inte uppkommit någon anledning att misstro Salim El Refaeis berättelse.

Aptiv uppdrog den 5 juli 2021 den externa IT-konsultfirman 2Secure att utföra en IT-forensisk granskning av den Aptiv tillhörande arbetsdator som Salim El Refaei hade tillgång till mellan den 1 mars-5 juli 2021. Arbetsdatorn var en modell Dell Latitude 5400 med host-namn DLJS2SN13 och serienummer JS2SN13 (Arbetsdator 1). Undersökningen syftade till att eftersöka om USB-minnen hade använts för att flytta/kopiera filer till Arbetsdator 1 och att söka efter spår på privata molntjänster som hade använts på Arbetsdator 1. Granskningen utfördes den 23 augusti 2021 och resultatet var att inga Lear-dokument hade påträffats på Arbetsdator 1.

När Salim El Refaei den 5 juli 2021 lämnade ifrån sig Arbetsdator 1 i syfte att låta den undersökas av 2Secure, erhöll Salim El Refaei Arbetsdator 2. Arbetsdator 1 returnerades aldrig till Salim El Refaei.

När Aptiv informerades om intrångsundersökningen hos Salim El Refaei och att den omfattat undersökning av Salim El Refaeis arbetsmobiltelefon och Arbetsdator 2 fann Aptiv skäl att verifiera detta genom en andra undersökning. Aptiv lät då IT-konsultfirman Smarttech utföra en IT-forensisk granskning av Arbetsdator 2 samt den Aptiv tillhörande arbetsmobiltelefon som Salim El Refaei hade tillgång till, av modell iPhone 12 med IMEI-nummer 351601287096630. Salim El Refaei lämnade in arbetsmobilen och Arbetsdator 2 till Aptiv den 30 september 2021 för granskning.

Aptivs åtgärder efter intrångsundersökningen

Salim El Refaei arbetsbefriades och hemförlovades från och med den 8 november 2021 tills vidare utan tillgång till Aptivs IT-system, med anledning av Lears påståenden om resultatet av intrångsundersökningen.

Den 15 november 2021 föreslog Aptiv för Lear att man skulle uppdra åt en extern tjänsteleverantör att utföra en IT-forensisk granskning av Arbetsdator 2 och arbetsmobilen med användning av 12 av de 15 sökord som resulterat i träffar under intrångsundersökningen samt ett antal namn på filer som enligt Lear påträffats på Arbetsdator 2 vid intrångsundersökningen. Filnamnen som skulle eftersökas härrörde från en lista som Lear delgav Aptiv några dagar tidigare. Det är i målet ostridigt att den lista över filnamn som senare användes vid granskningen är densamma som den lista som Lear skickade till Aptiv. Lear hade ingen erinran mot en sådan undersökning och uppgav att de inte hade någon preferens gällande tjänsteleverantör. Aptiv uppdrog därför åt tjänsteleverantören IBM att genomföra en IT-forensisk granskning.

Resultaten av IBM:s granskning var följande. Varken Arbetsdator 2 eller arbetsmobilen innehöll dokument eller e-postmeddelanden som exakt matchade de namn på filer som enligt Lear påträffats på Arbetsdator 2 vid intrångsundersökningen. Vidare gjordes ett antal träffar matchande de sökord som använts vid granskningen. Av dessa utgjorde dock merparten systemfiler eller falskt positiva sökträffar. Samtliga läsbara

dokument som påträffats vid sökningen lämnades över till Aptivs ombud för granskning. Advokat Simon Söderholm granskade dokumenten och kunde inte identifiera något dokument härrörande från Lear. Dessförinnan hade advokat Simon Söderholm, den 18 november 2021, på Lears inbjudan granskat de dokument som enligt Lears ombud påträffats på Arbetsdator 2 vid intrångsundersökningen. Bland de dokument som IBM extraherade befann sig inte några av de dokument som advokat Simon Söderholm tog del av den 18 november 2021.

Av protokollet från intrångsundersökningen framgår inte vilka dokument som påträffats på Arbetsdator 2. Det framgår inte heller vilka konkreta enheter som granskats vid intrångsundersökningen eftersom det saknas uppgift om enheternas hostnamn och serienummer i den lista över enheter som finns i protokollet. Det är därför oklart vilka enheter som omfattades av granskningen vid intrångsundersökningen och om någon av enheterna tillhörde Aptiv. Att varken Smarttech eller IBM funnit några Leardokument på Arbetsdator 2 eller arbetsmobilen ger starkt stöd för att de av Kronofogdemyndigheten identifierade sökträffarna inte fanns på Aptiv tillhörande enheter. De sökord som resulterat i träffar vid intrångsundersökningen är av generisk karaktär vilket talar med styrka för att Kronofogdemyndighetens träffar inte avsåg några Lear tillhörande företagshemligheter.

Aptiv har inget som helst intresse av att få del av någon företagshemlig information eller upphovsrättsligt skyddat material från Lear. Aptiv har inte heller använt någon sådan information eller material. Lear har inte ens förklarat på vilket sätt Aptiv skulle ha kunnat dra nytta av något i målet åberopat dokument. Det bestrids att Lear skulle ha lidit skada. Om det skulle visa sig att Salim El Refaei otillbörligen befattat sig med någon företagshemlig information tillhörande Lear eller att han gjort sig skyldig till upphovsrättsintrång är det inte något som Aptiv medverkat till eller kan hållas ansvarigt för. I den mån något sådant förekommit har Aptiv inte haft någon som helst vinning därav. Aptiv har vidtagit betydande ansträngningar för att säkerställa att Salim El Refaei inte röjer några Lear tillhörande företagshemligheter i sin anställning hos

Aptiv. Aptiv har inte tillåtit att några Lear tillhörande företagshemligheter används i Aptivs verksamhet. Lears skadeståndsyrkande är således ogrundat.

Lears påstående om att Aptiv skulle ha gjort kopior av och tillägnat sig material som Salim El Refaei kopierat från Lear innan han lämnade sin anställning där och material som påträffats vid intrångsundersökningen, saknar således grund. Aptiv har inte gjort kopior av eller tillägnat sig något material tillhörande Lear. Lear har bekräftat att inga av de filer som påträffades vid intrångsundersökningen påstås ha laddats ned till den externa hårddisken. Lears påstående att Salim El Refaei förvarat den externa hårddisken på sin arbetsplats hos Aptiv faller därav på eget grepp.

Närmare om resultatet av intrångsundersökningen

IBAS rapport från intrångsundersökningen är daterad den 8 oktober 2021, alltså en dryg vecka efter intrångsundersökningens genomförande. Av rapporten framgår att ett stort antal sökordsträffar gjordes på arbetsmailen i arbetsmobilen. Eftersom det inte var möjligt att exportera e-post från arbetsmobilen säkrades maildatabasen genom export från arbetsdatorn. Kronofogdemyndighetens USB-minne innehåller emellertid inte ett enda mail i mappen ”Dator Dell – Filer – Behåll”. Kronofogdemyndigheten har alltså inte sparat någon av de handlingar som enligt IBAS noteringar skulle ha exporterats från Salim El Refaeis arbetsdator och överlämnats till Kronofogdemyndigheten för fortsatt granskning. Kronofogdemyndighetens USB-minne (aktbil 233) innehåller inte heller i övrigt några arbetsmail från den tid då Salim El Refaei arbetat hos Aptiv.

Intrångsundersökningen har därefter gått till så att träffar på sökord i de digitala media som påträffats har kopierats till USB-minne. IBAS har sedan bearbetat materialet och sedan överlämnat det till Kronofogdemyndigheten för granskning. Kronofogdemyndighetens granskning av vilka handlingar som träffats av sökorden och omfattas av tingsrättens beslut om intrångsundersökning har skett först i samband med att Kronofogdemyndigheten färdigställer sitt protokoll. Granskning och sällning av

informationen har alltså skett i flera led av olika personer. Kronofogdemyndighetens granskning har skett först en månad efter intrångsundersökningen.

Av metadatan i Kronofogdemyndighetens USB-minne framgår att filerna skapats den 13 juli 2022, det vill säga den dag då Kronofogdemyndigheten kopierade filerna till sitt USB-minne (aktbil 233). Kronofogdemyndigheten har skapat sökvägen benämnd ”D:\Dator Dell\Filer\Behåll\” på vilken filer återfinns. Det är alltså inte en sökväg till den destination från vilken filerna kopierats. Av övrig metadata som går att få fram ur Kronofogdemyndighetens USB-minne framgår dels när filen senast öppnats från USB-minnet, dels när filen senast ändrats. Dagen för ändring avser senaste dagen för ändring som beträffande samtliga filer är någon gång under perioden 2001–2017, dvs. senast flera år innan Salim El Refaei tog anställning hos Aptiv.

Det kan vidare konstateras att Kronofogdemyndigheten och IBAS, enligt egen utsägo, saknar tillgång till dokumentation om från vilket digitalt media de filer som återfinns på Kronofogdemyndighetens USB-minne påträffats hos Salim El Refaei.

Dokumentation avseende från var filerna hämtats hade enkelt kunnat säkrats vid intrångsundersökningen, men så har inte gjorts. Detta visar att intrångsundersökningen inte ger något stöd för Lears påståenden om att dokument tillhörande Lear skulle ha funnits på Salim El Refaeis arbetsdator eller arbetsmobil.

Salim El Refaei har vidgått att han haft äldre filer på USB-minnen samt visat att samtliga filer som Kronofogdemyndigheten lagt in under mappen ”Dator Dell – Filer – Behåll” på Kronofogdemyndighetens USB-minne även återfinns på de USB-minnen som kopierades vid intrångsundersökningen. Det är svårt att se något skäl till varför Salim El Refaei skulle ha kopierat just de filerna till sin arbetsdator, särskilt som filerna var gamla och han redan hade filerna på USB-minnen. Detta talar i sig för att det skett en sammanblandning under intrångsundersökningen så att filerna av misstag även lagts i Kronofogdemyndighetens mapp ”Dator Dell – Filer – Behåll”. Skäl till detta kan vara att granskning och sällning skett i omgångar och av olika personer

relativt lång tid efter den ursprungliga kopieringen hos Salim El Refaei som redogjorts för ovan.

Till detta kommer att samtliga forensiska undersökningar som Aptiv låtit välrenommerade externa företag genomföra såväl före som efter intrångsundersökningen bekräftar att det inte funnits några spår efter filer tillhörande Lear på de arbetsdatorer Salim El Refaei haft tillgång till. Sammantaget ger detta inte utrymme för någon annan slutsats än att inga dokument tillhörande Lear har funnits på utrustning tillhörande Aptiv.

Närmare om Aptivs ansvar för det påstådda angreppet

Aptiv har vidtagit ett flertal åtgärder med anledning av Lears påståenden, inklusive intervjuer, skriftlig bekräftelse från Salim El Refaei och inhämtande av externa forensiska undersökningar från 2Secure, Smart Tech och IBM etc. Utredningen visar att det inte funnits några dokument tillhörande Lear på Arbetsdator 1 eller Arbetsdator 2.

Salim El Refaeis påstådda angrepp på Lears företagshemligheter har inte medfört någon vinning för Aptiv. Lear har inte ens påstått att så skulle vara fallet. Aptiv har inte medverkat till Salim El Refaeis påstådda angrepp. Tvärtom har Aptiv vidtagit betydande ansträngningar för att förhindra att Salim El Refaei skulle ta befattning med en tredje parts företagshemligheter hos Aptiv.

Lear har inte lidit någon skada med anledning av det påstådda angreppet. Det Lear anför till stöd för sitt yrkande om skadestånd är behäftat med uppenbara brister. Exempelvis har Lear gjort en egen uppskattning om att dokumentet i aktbilaga 165 skulle ha ett värde om USD 250 000. Beloppet anges bygga på en uppskattning av Lears kostnader för utveckling. Uppskattningen och det påstådda värdet kan inte vitsordas. Även om beloppet hade varit korrekt så har ingen skada uppkommit. Lear har inte påstått att dokumentet förstörts eller att Lear inte längre skulle ha samma tillgång till detsamma. Det finns kort sagt inget samband mellan påstått värde och

någon skada. Lear har endast angett ett påstått värde, inte en skada. Dokumenten har inget värde för Aptiv. Det finns inte ens något påstående från Lears sida om hur och av vem eller för vilket ändamål något av dokumenten skulle ha använts av Aptiv. Redan det faktum att det rör sig om gamla dokument talar i sig med styrka mot att det skulle finnas något intresse från Aptivs sida för dokumenten. Det ska också framhållas att Aptiv inte över huvud taget befattat sig med dokumenten eller tagit del av desamma.

Aptiv bestrider Lears påstående att samtliga filer som ligger till grund för Lears skadeståndsyrkande skulle vara relevanta i bilindustrin och för Lears konkurrenter. Den oberoende experten Andreas Braasch har granskat skadeståndsfilerna. Sakkunnigutlåtandet visar att de aktuella dokumenten inte är företagshemligheter i lagens mening. Det framgår av utlåtandet att inget av dokumenten innehåller aktuell information om produkter, produktion, ny teknik eller nya metoder.

Vidare har Andreas Braasch konstaterat att aktbil. 142, som Lear har värderat till USD 416 000, består av information som år 2021 var allmänt känd och väldigt lättillgänglig. Aptiv kan därutöver konstatera att aktbil. 143 innehåller presentationsmaterial som senast reviderades år 2005. Informationen är i sig inte företagshemlig och en rad publikationer förekommer inom ämnet. Den s.k. ”V-modellen” som förekommer i dokumentet är också allmänt känd.

Skadeståndsfilerna avser inte information som kan sägas avse affärs- eller driftsförhållanden i Lears rörelse. Informationen i dokumentet är allmänt känd eller lättillgänglig för andra i branschen och ett röjande av informationen är inte ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende för Lear. Informationen är alltså inte företagshemlig i lagens mening.

Lears värdering av aktbil. 143 grundas på påstådda interna kostnader för att ta fram det 18 år gamla dokumentet. Lear har alltså inte påvisat att dokumentet, eller övriga skade-

ståndsfiler, skulle ha ett marknadsvärde. Det visar att Lear har en helt felaktig utgångspunkt för sin skadeberäkning och att en påstådd, icke vitsordad, internkostnad inte kan läggas till grund för skadeståndsberäkning vid påstått angrepp på företagshemligheten.

När det gäller Lears talan avseende skydd enligt 49 § URL har Lear inte åberopat några uppgifter om när dokumenten framställdes och några slutsatser om huruvida dokumenten överhuvudtaget kan omfattas av skydd enligt bestämmelsen kan inte dras och kan inte heller vitsordas. Enbart ett dokument metadata avseende "date modified" visar inte när dokumentet i fråga framställdes i den mening som avses i 49 § URL. Även om det skulle finnas ett skydd, vilket bestrids, kan alltså skyddstiden ha löpt ut. Det kan inte heller vitsordas att dokumenten var för sig skulle innehålla ett stort antal uppgifter eller vara resultat av en väsentlig investering i den meningen att det varit fråga om att söka, samla och strukturera uppgifter.

Beträffande påstått intrång i upphovsrätt har Aptiv inte vidtagit någon upphovsrättsligt relevant åtgärd såsom otillåten kopiering eller tillgängliggörande. Aptiv har inte heller tillgång till aktuella dokument. Aptiv har inte begått något intrång och kan inte lastas för vare sig uppsåt eller oaktsamhet. Det föreligger inte grund för vare sig skadestånd, förbud eller förstöring.

Bemötande av Lears skadeberäkning

Lear synes basera sin skadeberäkning på ett godtyckligt urval av filerna. Lear har inte lämnat någon förklaring till varför Lear för sin skadeberäkning endast använder sig av ett antal exempel eller på grund av vilka parametrar Lear har valt ut skadeståndsfilerna.

Lear påstår att filerna i aktbilagorna 164–167 ska åsättas ett sammanlagt värde av USD 600 000. Lear påstår att filerna i aktbilagorna 164–167 är filer som Salim El Refaei ska ha laddat ner inför att hans anställning hos Lear avslutades. Lear påstår inte att dessa filer skulle ha återfunnits på någon Aptiv tillhörande utrustning vid intrångsundersökningen.

Vad avser de övriga filer som Lear åberopar till styrkande av sin skadeberäkning så anför Lear: ”filerna är fortfarande relevanta och används i Lears verksamhet”. Aptiv bestrider detta påstående. Aptiv noterar att Lear inte givit in något material till stöd för påståendet att filerna fortfarande skulle vara relevanta och användas i Lears verksamhet.

UTREDNINGEN I MÅLET

På Lears begäran har hållits vittnesförhör med följande Lear-anställda Martin Lorén (HR-chef), Andreas Kolb (assistant general counsel för bl.a. Europa), Roshan Bellur (systemingenjör och teamledare), Tom Hutchison (vice president global engineering), Christoffer Salhammar (f.d. IT-anställd). Det har också hållits vittnesförhör med Anders Bohman (kronoinspektören som ansvarade för intrångsundersökningen), Michael Nylén (IT-forensikern som på konsultbasis medverkade vid intrångsundersökningen) samt sakkunnigförhör med Madeleine Serenhov (SRS Group) och Lennart Nilsson (AFRY AB).

På Salim El Refaeis begäran har förhör under sanningsförsäkran hållits med honom och vittnesförhör med Piotr Bernat, Vlad Pantea och Fahrettin Tekin (samtliga tidigare Lear-anställda och numera Aptiv-anställda), Tobias Drufva (som haft konsultuppdrag för Lear mellan 2009-2022), Roger Höög (ombudsman på Unionen) samt sakkunnigförhör med Soner Ünal (tidigare anställd av Lear och numera anställd på CEVT).

På Aptivs begäran har hållits vittnesförhör med Mats Isaksson (tidigare IT-forensiker på 2Secure), Eben Louw (tidigare IT-forensiker på IBM), Eric Rowland (vice president Core Engineering vid Aptiv), Henrik Jungermann (f.d. IT-chef hos Aptiv), Tatjana Schmidt (HR-chef hos Aptiv) och Simon Söderholm (advokat och tidigare ombud för Aptiv) samt sakkunnigförhör med Andreas Braasch.

Båda parter har åberopat omfattande skriftlig bevisning vilken framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen. På Aptivs begäran har tingsrätten hållit syn på USB-minnet i aktbil 233.

Tingsrätten kommer i domen endast att redovisa den bevisning som haft avgörande betydelse i någon del.

DOMSKÄL

Inledning

Twisten rör väsentligen frågan om svarandena i strid med företagshemlighetslagen har angripit Lears företagshemligheter alternativt i strid med upphovsrättslagen framställt exemplar av Lears upphovsrättsligt skyddade filer.

Som Lear utfört sin talan är det fråga om två i tid och omfattning skilda angrepps- och intrångssituationer. De påstådda angrepps- och intrångshandlingarna består i att Salim El Refaei dels sparar ned över 10 000 filer från Lears molntjänster SharePoint och OneDrive till en extern hårddisk av märket Western Digital hösten 2020, dels fört över 858 filer till sin arbetsdator hos Aptiv någon gång innan intrångsundersökningen samt att han, trots uppmaning från Lear, inte återlämnat hårddisken Western Digital och först långt senare USB-minnen med Lears filer.

Lear har gjort gällande att Aptiv genom Salim El Refaeis angrepps- och intrångshandlingar obehörigen tillägnat sig filerna. Lears talan mot Aptiv är således avhängig att Salim El Refaeis agerande är visat.

Lear har i målet gett in och åberopat ett vidlyftigt skriftligt material. Materialet är huvudsakligen hänförligt till påståendet om att Salim El Refaei angripit 858 företags-hemliga filer under hösten 2021. Bland annat innehåller det materialet drygt 22 000 sidor. Det är tvistigt i målet om filerna är företagshemliga och/eller upphovsrättsligt skyddade, vilket Lear påstått. Lear har angett att de 858 filerna åberopas i sin helhet och gjort gällande att hela materialet utgör Lears företagshemligheter och/eller upphovsrättsligt skyddade material.

Kort kan redan inledningsvis konstateras att det vid tingsrättens genomgång av filerna framgår att de huvudsakligen är från 2001-2010 och att ett fåtal är från 2017. Ingen fil är av senare datering. Tingsrättens övergripande intryck av materialet som Lear gett in,

och påstått är företagshemligt, är att det är osorterat och i allt väsentligt rör information som är allmänt känd i branschen rörande t.ex. fordonsmodeller som inte längre tillverkas och vars komponenter inte längre kan införskaffas. Tingsrättens intryck är vidare att det i stor utsträckning är frågan om tämligen okvalificerade mötesdokument, sammanställningar, beskrivningar och arbetsdokument.

Alldeles oavsett hur materialet kan bedömas har Lear endast översiktligt beskrivit vilken information i materialet det är som Lear påstår är skyddsvärd. Lear har, enligt tingsrättens mening, i allmänt hållna ordalag beskrivit materialets innehåll utan att göra det begripligt. I det sammanhanget kan framhållas att materialet innehåller bl.a. närmare 11 000 blanka sidor vilka alltså även de, utan någon närmare beskrivning, har åberopats av Lear som skyddsvärda. Lear har nämligen framhållit att allt material och alla sidor har getts in och åberopats eftersom det påstås visa angreppets omfattning. Resonemanget är enligt tingsrätten svårförståeligt. Det kan i det sammanhanget framhållas att det ur rättslig synvinkel inte är ett större angrepp för att materialet är omfattande om det inte visas att alla delar, var och en för sig, utgör företagshemligheter eller är upphovsrättsligt skyddade. Till exempel krävs, för att det första påstådda angreppet av 10 000 filer ska vara så omfattande som Lear påstått, att tingsrätten vid sin prövning kommer fram till att just de drygt 10 000 filerna är företagshemliga. I den delen är dock endast fyra av filerna ingivna och åberopade. Redan därav följer att det första påstådda angreppet aldrig kan bedömas av tingsrätten som så omfattande som Lear har påstått.

Med detta generella påpekande rörande materialet har tingsrätten valt att först pröva frågor kopplade till den första angreppssituationen, dvs. om Salim El Refaei inom ramen för sin anställning under hösten 2020 obehörigen angripit företagshemlig information tillhörande Lear som han i nästa led obehörigen röjt för Aptiv. Därefter prövar tingsrätten den andra påstådda angreppssituationen nämligen om Salim El Refaei, efter att anställningen upphört, kopierat 858 filer med företagshemlig information till sin arbetsdator hos Aptiv.

Angrepp 1 - Har svarandena obehörigen tillägnat sig drygt 10 000 företags-hemliga filer?

Lears påstående i denna del bygger på att Salim El Refaei under pågående anställning och i nära anslutning till att han sade upp sig från Lear obehörigen tillägnade sig företagshemligt material från Lears SharePoint och OneDrive samt att han därefter kopierade materialet till sin arbetsdator hos Aptiv.

Det är ostridigt i målet att Salim El Refaei under perioden 9 november-1 december 2020 laddade ned drygt 10 000 filer (10 199 filer från SharePoint och 559 filer från OneDrive) från Lears molntjänster till en extern hårddisk av märket Western Digital. Lear har gjort gällande att Salim El Refaei inte hade lovlig tillgång till filerna, inte behövde materialet för att utföra sina arbetsuppgifter, inte hade instruerats att ladda ned materialet, att nedladdningen skedde i strid med Lears rutiner och regelverk till en hårddisk som Lear inte tillhandahållit samt att Salim El Refaei, trots uppmaning, inte lämnade tillbaka materialet.

Lear har vidare påstått att Aptiv tillägnat sig Lears företagshemligheter genom Salim El Refaeis påstådda angrepp.

Rättsliga utgångspunkter

Av 3 § LFH följer att det är fråga om ett angrepp på en företagshemlighet om någon utan innehavarens samtycke anskaffar, utnyttjar eller röjer företagshemligheten. Bestämmelsen omfattar både angrepp på en företagshemlighet som inte i ett tidigare led har angripits (ursprungliga angrepp) och angrepp som följer på någon annans angrepp (efterföljande angrepp). Kravet på att anskaffandet, utnyttjandet eller röjandet ska ha skett utan innehavarens samtycke för att omfattas av lagen följer av att lagen endast gäller obehöriga angrepp på företagshemligheter (4 §). Handlingar som sker med innehavarens samtycke är inte angrepp i LFH:s mening. Samtycket kan vara uttryckligt eller underförstått och huruvida samtycke föreligger får bedömas från fall

till fall. (Se kommentaren till 3 §, Lagen om företagshemligheter, En kommentar och rättsöversikter av Reinhold Fahlbeck, Henrik Bengtsson, Niklas Selberg och Lennart Svensäter (2021, JUNO Version 4A).)

Med att anskaffa avses bl.a. att bereda sig tillgång till eller att tillägna sig företagshemligheten. Begreppet tillägnande är en självständig form för angrepp enligt LFH. Med tillägnande förstås att göra annans egendom till sin. Det fullbordade angreppet ”tillägnande” kommer till stånd när ett medium som innehåller informationen kommit i angriparens besittning och angriparen gör informationen till sin. Typiska förfaringssätt för tillägnande är kopiering, bortförande, flyttande eller gömmande av material eller elektroniska filer samt förstörande eller icke-återlämnande av företagshemligt material. Vid t.ex. olovlig kopiering av information före anställningens upphörande i syfte att använda den som sin egen i konkurrerande verksamhet föreligger ett fullbordat tillägnandangrepp enligt LFH. (Se kommentaren till 3 §, Lagen om företagshemligheter, En kommentar och rättsöversikter av Reinhold Fahlbeck, Henrik Bengtsson, Niklas Selberg och Lennart Svensäter (2021, JUNO Version 4A).)

Av lagens förarbeten framgår att exempel på en situation där någon kan anses tillägna sig en företagshemlighet är när en arbetstagare utan arbetsgivarens samtycke tar med sig dokument, som arbetstagaren har lovlig tillgång till på arbetsplatsen och som innehåller företagshemligheter, från arbetsplatsen till den egna bostaden i syfte att göra dessa till sina. Att tillägna sig en företagshemlighet kan även avse att arbetstagaren kopierar sådana dokument och gör kopiorna till sina. Så kan ske genom att elektroniska filer kopieras från innehavarens dator till arbetstagarens egen dator eller genom att arbetstagaren skickar filerna elektroniskt till en privat e-postlåda som arbetsgivaren saknar åtkomst till. Detsamma gäller om arbetstagaren, med avsikt att behålla dokumenten och trots arbetsgivarens uppmaning, låter bli att lämna tillbaka eller förstöra dem. (Se prop. 2017/18:200 s. 40 och 142 f.)

En arbetstagare som kopierar dokument som innehåller företagshemligheter i syfte att underlätta det egna arbetet ska däremot inte anses anskaffa en företagshemlighet enligt

paragrafen. Detta gäller oavsett om kopieringen sker i strid med arbetsgivarens instruktioner. Arbetsgivarens instruktioner och förhållningsregler saknar dock inte betydelse vid bedömningen av om ett angrepp på en företagshemlighet föreligger. Har arbetsgivaren uttryckligen förbjudit att dokument som innehåller företagshemligheter medtas från arbetsgivarens lokaler kan det ofta tala för att det har skett ett anskaffande, om arbetstagaren förvarar dokumenten i sin bostad eller på annat sätt oåtkomligt för arbetsgivaren. (Se Aspegren, Lag (2018:558) om företagshemligheter 3 § 1 st, Karnov 2023-03-21 (JUNO).)

Salim El Refaeis nedladdning har inte skett obehörigen

Arbetet med core-team och skapandet av en gemensam SharePoint-miljö

Salim El Refaei har under sitt förhör utförligt beskrivit arbetet med att starta upp Lears core-team och hur det inleddes våren 2020 när CEVT meddelade att bolaget avsåg att flytta kablagedesignutvecklingen till Kina i början av 2021 och att Lear därmed skulle förlora sin största kund inom det området. Han har beskrivit att han fick i uppdrag att inom Lear skapa en internationell expertgrupp, ett ”core-team”, för att Lear skulle kunna behålla de bästa ingenjörerna inom kablagedesign för att framgent kunna få internationella uppdrag. Han har även uppgett att han diskuterade utformningen av core-teamet bl.a. med de olika teamledarna för Lears systemingenjörer i England, Tyskland och Sverige. Enligt Salim El Refaei handlade samtalen om hur gruppen skulle struktureras, vilka som skulle ingå och om den gemensamma it-struktur som behövdes som arbetsyta. Christoffer Salhammar föreslog, enligt Salim El Refaei, att gruppen skulle arbeta i ett gemensamt Teams SharePoint-konto och skapade i september 2020 ett sådant åt gruppen. Christoffer Salhammar har i sitt förhör bekräftat att han hjälpte Salim El Refaei och en annan chef inom Lear, Herman Danielsson, med att starta en SharePoint-miljö till en ny grupp inom Lear.

Salim El Refaeis uppgifter om hur han arbetade med core-teamet bekräftas av vad teamledarna Vlad Pantea och Fahrettin Tekin beskrivit. De har i sina förhör uppgett att

Salim El Refaei ansvarade för diskussionerna om vilka personer som skulle ingå i core-teamet och att en digital arbetsmiljö i SharePoint skulle skapas för gruppen. Vlad Pantea har uppgett att det var cheferna på global nivå, nivån över Salim El Refaei, som beslutade att core-teamet skulle inrättas och att Salim El Refaeis arbete med core-teamet låg helt i linje med vad de högsta cheferna uttryckte som sin vilja vid tiden. Både Vlad Pantea och Fahrettin Tekin har bekräftat att SharePoint-kontot skapades under hösten 2020 och att core-teamet skulle vara igång med sitt arbete i januari 2021.

Vad Andreas Kolb uppgett om att Lears interna kartläggning visade att diskussionerna om ett core-team pågick våren 2020 motsäger inte Salim El Refaeis uppgifter. Tvärtom har Salim El Refaei sagt att det var då som Lear beslutade att införa ett core-team men att arbetet med att få core-teamet på plats gick långsamt. Fahrettin Tekin har t.ex. uppgett att han först efter sommaren 2020 fick besked om att han skulle ingå i core-teamet. På grund av hög arbetsbelastning blev arbetet, enligt Salim El Refaei, nedprioriterat och först under oktober 2020 började han ladda ned komprimerade mappar med filer från Lears SharePoint och OneDrive.

Salim El Refaei har beskrivit att dokumenten han laddade ned var relevanta för core-teamet. Han har vidare angett att samtliga dokument han laddade ned var sådana som han hade behörig tillgång till och de flesta hade han även varit med och tagit fram, exempelvis är aktbil 164, 165 och 167 dokument som skapats av honom och hans team. Dokumenten fanns enligt Salim El Refaei på olika ställen i molnet. Vlad Pantea, som vid huvudförhandlingen förevisades aktbil 163 (listan med 10 199 filnamn), har uppgett att listan utgör olika arbetsdokument som rör CMA-plattformen och att de dokumenten delades med hela systemingenjörsteamet som arbetade med CMA. Vlad Pantea har beskrivit att Salim El Refaei var ansvarig för den gruppen i Europa och hade tillgång till alla dokument.

Lear har gjort gällande att en underställd till Salim El Refaei, Roshan Bellur, uppmanades av Salim El Refaei att dela dokument med honom som Salim El Refaei inte hade

tillgång till och att Salim El Refaei därefter laddade ned dokumenten till Western Digital.

Roshan Bellur har under sitt förhör uppgett att han under hösten 2020 hade mycket att göra och att han var sen med sina arbetsleveranser. Han rapporterade till Salim El Refaei och de hade därför regelbunden kontakt. Han hade under en tid uppmanats av Salim El Refaei att ladda upp dokument till sin OneDrive, men inte hunnit det. Efter att han hade laddat upp dokument till sin OneDrive fick han veta att Salim El Refaei hade sagt upp sig. Han blev då orolig att han hade gjort något fel, eftersom han arbetade med känsligt material. Han rapporterade därför det inträffade till en annan överordnad hos Lear.

Roshan Bellurs förhörsuppgifter kan, enligt tingsrättens mening, inte ges annan innebörd än att Salim El Refaei var behörig att ta del av filerna som Roshan Bellur via sin OneDrive delade med Salim El Refaei, vilket är vad Salim El Refaei också beskrivit. I sammanhanget kan noteras att det inte har ställts några frågor till Roshan Bellur om vilka filer han tillgängliggjorde via sin OneDrive. Salim El Refaei har bl.a. beskrivit att hans kontakter med Roshan Bellur huvudsakligen rört andra projekt som Roshan Bellur var sen med. Det är således inte ens klarlagt om de filerna motsvarar några filer som Salim El Refaei laddat ned till Western Digital. Förhöret med Roshan Bellur ger sammantaget inte stöd för Lears påstående att Salim El Refaei laddade ned filer till Western Digital som han inte hade lovlig tillgång till.

Sammanfattningsvis får Salim El Refaeis uppgifter starkt och entydigt stöd av vad Vlad Pantea och Fahrettin Tekin har uppgett. Det har framkommit att båda vittnena har haft god kännedom om de aktuella förhållandena. Att Vlad Pantea och Fahrettin Tekin numera är anställda av Aptiv och fortfarande arbetar tillsammans med Salim El Refaei påverkar enligt tingsrättens bedömning inte deras trovärdighet. Tingsrättens bedömning är att det inte har lagts fram någon bevisning som motbevisar Salim El Refaeis uppgifter om att han arbetade med att skapa Lears core-team under perioden som nedladdningarna skedde och att han inom ramen för det uppdraget laddade ned

filerna som han hade behörig tillgång till och som skulle användas i arbetet med core-teamet. Annat är inte visat än att uppdraget med att skapa ett core-team med tillhörande SharePoint-miljö var sanktionerat av Lear och att Salim El Refaei således hade Lears samtycke till nedladdningarna.

Avsaknaden av uppladdningar till den nya SharePoint-miljön

Lear har lyft fram den omständigheten att Salim El Refaei under tiden han laddade ned en stor mängd filer inte utförde motsvarande uppladdningar till den nya SharePoint-miljön. Det har framhållits att Salim El Refaei gjorde en uppladdning under samma period till SharePoint. Enligt Lear visar det att Salim El Refaei aldrig hade för avsikt att ladda upp filerna utan att nedladdningen i stället syftade till att Salim El Refaei skulle göra materialet till sitt.

Salim El Refaei har uppgett att han laddade ned dokumenten från molntjänsterna för att sortera dem på den externa hårddisken eftersom det var enklare än att arbeta med dokumenten online i molnet. Det var enligt Salim El Refaei tungt och tidskrävande att öppna och sortera dokumenten i SharePoint. Han har beskrivit att han var van vid att arbeta med dokument på externa hårddiskar och att ladda ned och ladda upp dokument i molnet; när materialet var strukturerat skulle han ladda upp det material som var användbart för core-teamet till den nya SharePoint-strukturen. Salim El Refaei har vidare beskrivit att han avsåg att slutföra det arbetet under uppsägningstiden och att core-teamet skulle vara på plats i januari 2021. Han har uppgett att det kom som en överraskning när Lear spärade hans möjligheter att arbeta samma dag som han sade upp sig, vilket innebar att han inte kunde slutföra sitt uppdrag som planerat.

Salim El Refaeis förklaring till varför han laddade ned filerna till Western Digital i stället för att arbeta med dokumenten direkt i SharePoint är enligt tingsrätten trovärdig. Tingsrätten kan konstatera att även Vlad Pantea beskrivit att det var svårt att navigera i Lears SharePoint med hundratusentals dokument och att det därför var vanligt att ladda ned dokument till Windows-miljön i stället för att arbeta i molnet. Att Christoffer

Salhammar uppgett att det var effektivare och enklare att strukturera material direkt i molnet ändrar inte den bedömningen.

Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta Salim El Refaeis uppgifter om att han planerade att arbeta med core-teamet under hela uppsägningstiden. Roger Höög har i sitt vittnesmål beskrivit hur överraskad Salim El Refaei blev när Lear stängde av honom och att han trots det fortsatte att arbeta några dagar eftersom han trodde att Lear skulle ändra sig. Martin Lorén har uppgett att han pratade med Salim El Refaei samma dag som han sade upp sig och att Salim El Refaei då uttryckte att han räknade med att arbeta under uppsägningstiden. Enligt Martin Lorén verkade Salim El Refaei överraskad av att Lear stängde av honom. Fahrettin Tekin, som skulle ingå i core-teamet, har bl.a. berättat att teamet skulle vara igång i januari 2021 men att arbetet avstannade när Salim El Refaei sade upp sig; core-teamet kom därför igång senare än planerat och leddes då av Herman Danielsson. Fahrettin Tekin har också berättat att han för egen del inte hade hunnit ladda upp några dokument i core-teamets SharePoint men att han hade påbörjat förberedelserna av det och att det var mycket material som skulle laddas upp i SharePoint.

Med hänsyn till vad som nu har redovisats anser tingsrätten sammantaget att Lear inte har visat att Salim El Refaei haft ett illegitimt syfte med att ladda ned filerna på hårddisken Western Digital.

Hårddisken Western Digital

Tillåtligheten av extern lagringsmedia

Tingsrätten har ovan konstaterat att Salim El Refaei inom ramen för sitt arbete, och alltså med Lears samtycke, laddade ned filerna. Lear har dock också gjort gällande att Salim El Refaei även tillägnat sig materialet genom att han i strid med Lears rutiner och regelverk laddade ned filerna på en privat extern hårddisk som han inte återlämnat till Lear trots att han uppmanats att göra det.

När det först gäller påståendet att Salim El Refaei utan tillstånd använt en extern hårddisk har följande framkommit.

Christoffer Salhammar har berättat om Lears globala riktlinjer som i princip innebar att det inte var tillåtet för anställda att använda extern lagringsmedia såsom externa hårddiskar, annat än i undantagsfall eller när det var nödvändigt. Även Martin Lorén har uppgett att Lear hade en global policy angående hanteringen av extern lagringsmedia. Han har beskrivit att alla anställda måste "klicka i" en ruta att man accepterar policyn varje gång man loggar in på datorn.

Lear har även lagt fram utdrag angående Lear-interna utbildningar i bl.a. dataskydd och IT-användning och en utbildning som bl.a. behandlar Lears riktlinjer om att konfidentiell information inte ska lagras på USB-minnen och utanför kontoret. Det har gjorts gällande att Salim El Refaei genomfört dessa utbildningar regelbundet sedan 2016. Lear har också lagt fram utredning som visar att Salim El Refaei genomfört en intern utbildning om distansarbete som uppmanar arbetstagaren att bl.a. inte använda privata IT-enheter samt att kryptera och lösenordsskydda känslig information. Av Lears Code of Business Conduct and Ethics framgår bl.a. att Lears anställda ska skydda konfidentiell och upphovsrättsskyddad information mot icke auktoriserad användning och distribution. Dokumentet berör även filöverföring och anger att datafiler ska lagras genom Lears godkända it-tjänster.

Genom förhören med Salim El Refaei, Vlad Pantea, Fahrettin Tekin, Piotr Bernat och Tobias Drufva har tecknats en samstämmig bild av att det bland Lears ingenjörer var vedertaget att såväl USB-minnen som externa hårddiskar användes i arbetet för att bl.a. lagra, kopiera och flytta dokument inom Lear men också mellan Lear och olika kunder. Salim El Refaei har beskrivit att han reste mycket i arbetet och att uppkopplingen mot nätet ofta var dålig vilket gjorde det nödvändigt med extern lagringsmedia: alla han arbetade med använde det. Vlad Pantea har beskrivit att det under de åren han var anställd hos Lear inte fanns några begränsningar i hur ingenjörerna använde USB-

minnen eller externa hårddiskar utan det var något som IT-avdelningen tillhandahöll och det var ett naturligt arbetsredskap. Eftersom det inte alltid var möjligt att koppla upp sig online var det, enligt Vlad Pantea, nödvändigt med t.ex. externa hårddiskar i arbetet.

Fahrettin Tekin har uppgett att det var vanligt med externa hårddiskar bland Lear-anställda för att kunna överföra dokument mellan olika platser. Piotr Bernat har uppgett att han, liksom andra anställda, under alla år på Lear använde en blandning av olika medier såsom USB-minnen, cd-skivor, externa hårddiskar och senare även molntjänster som SharePoint. Det fanns, enligt Piotr Bernat, inte någon känd reglering inom Lear kring hur externa hårddiskar skulle användas; den som behövde en extern lagringsmedia hämtade det antingen hos IT eller i ett materialförråd. Enligt Piotr Bernat och Tobias Drufva gjordes det inte någon prövning av behovet av en extern hårddisk utan begärde de en sådan tillhandahöll Lear det. Tobias Drufva har också beskrivit att det vid en av Lears interna utbildningar kring hantering av extern lagringsmedia framfördes från Lear att det var fördelaktigt att kryptera den externa lagringsmedian för att skydda informationen om hårddisken tappades bort.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta de samstämmiga uppgifter som Salim El Refaei, Vlad Pantea, Fahrettin Tekin, Piotr Bernat och Tobias Drufva lämnat i förhör. Det innebär att, även med beaktande av förekomsten av Lears globala riktlinjer kring extern lagringsmedia och det som Christoffer Salhammar uppgett, det får anses visat att det inom Lear var tillåtet och vanligt att externa hårddiskar och USB-minnen användes i arbetet. Att Salim El Refaei använde en extern lagringsmedia saknar således i sig betydelse för bedömning av om han tillägnat sig materialet.

Frågan om Western Digital tillhandahölls av Lear eller var en privat hårddisk

Salim El Refaei har beskrivit att han fick den aktuella hårddisken, Western Digital, våren 2020 av Christoffer Salhammar i samband med att han fått problem med arbetsdatorn som krävde ominstallation. Enligt Salim El Refaei medförde såväl covid-

restriktionerna som hans ansträngda arbetssituation dock att någon ominstallation aldrig kom till stånd och att han i stället använde hårddisken bl.a. för nedladdning av filerna.

Christoffer Salhammar har under sitt förhör berättat att han haft kontakt med Salim El Refaei angående mjukvaruproblem med Salim El Refaeis arbetsdator, men att han inte minns när i tiden eller att han lämnat ut en extern hårddisk till Salim El Refaei. Martin Lorén har bl.a. beskrivit att han efterforskat om Lear köpt in hårddiskar av märket Western Digital och att han inte kunnat återfinna någon sådan information trots att det i sådant fall borde ha sparats av Lear. Han har vidare berättat att Lear vid tiden inte förde något register över vilken extern lagringsmedia som lämnats ut.

Genom Salim El Refaeis egna uppgifter och genom Lears interna IT-forensiska undersökning är det klarlagt att hårddisken Western Digital användes första gången i juni 2020 i Salim El Refaeis arbetsdator. Det sammanfaller väl med uppgiften om när diskussionerna kring ominstallationen av hans dator pågick. Även med beaktande av det som Martin Lorén uppgett om att inköpsunderlag rörande hårddisken saknas anser tingsrätten att Salim El Refaeis uppgifter om att han lånat hårddisken från Lear är trovärdiga och får godtas.

Återlämnandet av Western Digital

Lear har gjort gällande att Salim El Refaei olovligen tillägnat sig materialet genom att hårddisken Western Digital inte har återlämnats till Lear.

Martin Lorén har uppgett bl.a. följande. Han kontaktades av Salim El Refaei per telefon samma dag som han sade upp sig och han uppmanade Salim El Refaei under det samtalet att återlämna sin arbetsdator så snart som möjligt. Eftersom Salim El Refaei var sjuk i covid och arbetade hemma kom de överens om att datorn skulle återlämnas när Salim El Refaei var frisk. Den 7 december 2020 kom Salim El Refaei till kontoret och lämnade arbetsdatorn, nycklar, telefon och tillhörande sladdar i en hög

på hans skrivbord. Salim El Refaei lämnade inte över någon hårddisk. Dessvärre kontrollerade Martin Lorén inte närmare vad som återlämnades och Lear hade vid den tidpunkten inte några rutiner kring kvittering av utrustning, vilket nu införts. Sedan Lears interna IT-forensiska undersökning visat att Salim El Refaei gjort nedladdningar till Western Digital blev den hårddisken en fråga under de efterföljande fackliga förhandlingarna och personalen har letat efter hårddisken på kontoret i Göteborg utan att hitta den.

Både Andreas Kolb och Christoffer Salhammar har bekräftat Martin Loréns uppgifter om att hårddisken har eftersökts av Lear, men utan att den hittats.

Salim El Refaei har uppgett bl.a. följande. Han kontaktade Martin Lorén per telefon samma dag som han sade upp sig och upptäckte att hans konto hos Lear inte fungerade. Martin Lorén uppgav att kontot var spärrat men att han skulle fortsätta arbeta. Han arbetade så gott det gick den dagen och hade bl.a. Western Digital inkopplad i datorn. Martin Lorén uppmanade honom att komma in med arbetsdatorn när han var frisk. Efterföljande dagar kontaktades han av Herman Danielsson och David Samuelsson som båda bekräftade att han skulle fortsätta arbeta men hörde sedan inget mer från Lear. En vecka efter uppsägningen, den 7 december 2020, raderade han mappen ”Salim” från datorn eftersom den mappen innehöll privata dokument. Samma dag åkte han till kontoret i Göteborg. Han städade ur sitt rum och lämnade datorn och hårddisken Western Digital i en dataväska i IT-rummet bredvid Martin Loréns kontor. Även laddare, USB-minnen och datormus lämnade han i IT-rummet. Han lämnade sina nycklar direkt till Martin Lorén. Martin Lorén bad honom inte skriva på några papper och kontrollerade inte utrustningen som han återlämnade.

Tingsrätten kan konstatera att den aktuella hårddisken inte har återfunnits. Eftersom Lear påstår att Salim El Refaei har behållit hårddisken med materialet och därigenom gjort det till sitt har Lear bevisbördan för sitt påstående. Till det hör att Lear när Salim El Refaei återlämnat sin utrustning haft möjlighet att upprätta en kvittens vilket i efterhand hade möjliggjort en kontroll av om Western Digital återlämnats eller inte.

Någon sådan handling upprättades dock inte, trots att Lear vid tidpunkten för återlämnandet hade misstankar om ett eventuellt angrepp. Ord står därför mot ord i fråga om vart hårddisken tagit vägen. Varken Christoffer Salhammar eller Andreas Kolb var med vid tillfället som Salim El Refaei påstod att han återlämnat hårddisken varför deras uppgifter saknar betydelse för bedömningen i den delen. Martin Loréns uppgifter är inte sådana att de kan ges företräde framför det som Salim El Refaei berättat. Salim El Refaeis uppgifter får dessutom visst stöd av det faktum att hårddisken inte heller hittades vid Kronofogdemyndighetens intrångsundersökning i hans bostad och av den omständigheten att Lear inte ens påstått att filerna som fanns på hårddisken vid något senare tillfälle utnyttjats av Salim El Refaei eller Aptiv. Av det sagda följer att Lear inte har bevisat att Salim El Refaei behållit hårddisken och tillägnat sig materialet på hårddisken eller spridit det vidare till Aptiv.

Hårddisken Seagate

Såsom tingsrätten uppfattat Lears talan har det även gjorts gällande att Salim El Refaei har laddat ned filer till hårddisken Seagate samt att han har raderat den hårddisken innan han återlämnade den till Lear, vilket utgjort ett obehörigt angrepp på Lears företagshemligheter.

Det är inte klarlagt vilket material Lear menar att Salim El Refaei har laddat ned till Seagate och sedan raderat. Salim El Refaei har gjort gällande att de filer han har raderat utgör hans privata dokument och att han formaterade om Seagate redan i december 2020.

Sammantaget har Lear inte visat att hanteringen av Seagate inneburit något angrepp eller intrång i Lears filer.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att Lears talan såvitt avser Angrepp 1 ska lämnas utan bifall redan på den grunden att något angrepp mot Lears företags-hemligheter eller något förfogande som innebär intrång inte har styrkts.

Tingsrätten prövar därför inte om de filer som har presenterats är företagshemliga eller om de omfattas av något upphovsrättsligt skydd.

Angrepp 2 - Har svarandena obehörigen tillägnat sig 858 företagshemliga filer?

Rättsliga utgångspunkter

Utöver de rättsliga utgångspunkter som anges under Angrepp 1 är även följande relevant.

Av 56 a-b §§ upphovsrättslagen (UHL) framgår under vilka förutsättningar som domstolen får förordna om en intrångsundersökning och i 56 d § UHL anges att beslutet ska innehålla vilka ändamål undersökningen ska ha, vilka föremål och handlingar som får eftersökas samt vilka utrymmen som får genomsökas. Av den sistnämnda bestämmelsen framgår också att domstolen ska, om det behövs, förordna om andra villkor för verkställandet. Enligt 56 f § UHL ska ett beslut om en intrångsundersökning verkställas av Kronofogdemyndigheten enligt de villkor som domstolen har föreskrivit.

Av 18 kap. 6 a § tredje stycket utsökningsförordningen (1981:981) framgår bl.a. att särskilda regler gäller för vad Kronofogdemyndighetens protokoll från en intrångsundersökning ska innehålla. Det föreskrivs bl.a. att eftersökta handlingar och föremål som påträffas ska anges och att de ska beskrivas så ingående som det krävs för att intrångsundersökningens syfte ska kunna uppfyllas.

Enligt 56 h § UHL ska Kronofogdemyndigheten hålla fotografier av föremål och kopior av och utdrag ur handlingar tillgängliga för parterna när protokollet har färdigställts. Detta gäller också film- och ljudupptagningar om sådana har gjorts.

Kronofogdemyndighetens Handbok om specialverkställighet del 2, kapitel 4 (Dnr 808 34351-10/111), handlar om hur ett ärende om intrångsundersökning avslutas hos Kronofogdemyndigheten. Av kapitlet framgår att Kronofogdemyndigheten ska avsluta målet och arkivera ansökan om verkställighet och andra handlingar när det gått en månad efter att Kronofogdemyndighetens protokoll undertecknades. Vidare anges att en förutsättning för att också kopiorna m.m. av den bevisning som har dokumenterats ska arkiveras är att sökanden har väckt talan inom en månad från den dag då protokollet hölls tillgängligt för parterna.

Inledning

I denna del består de påstådda angreppshandlingarna i att Salim El Refaei olovligen laddat ned 858 företagshemliga filer till sin arbetsdator hos Aptiv (Arbetsdator 2) och att han därmed dels tillägnat sig företagshemligheter, dels röjt Lears företagshemligheter i tjänsten till vinning för Aptiv. Lear har också gjort gällande att Salim El Refaei olovligen tillägnat sig de 858 företagshemliga filerna som ostridigt fanns på USB-minnen som anträffades i hans bostad vid intrångsundersökningen eftersom han trots uppmaning inte återlämnat materialet till Lear förrän strax innan Lear ansökte om stämning.

Det är i målet ostridigt att Salim El Refaei i sin bostad haft USB-minnen innehållandes bl.a. de 858 filerna och att de filerna hänför sig till arbete som Salim El Refaei utfört inom ramen för sin anställning hos Lear under många års tid. Parterna är inte överens om att filerna är företagshemliga eller att de har laddats ned till Arbetsdator 2.

Det är Lear som har bevisbördan för att nedladdning har skett på det sätt bolaget gjort gällande.

Beslutet om intrångsundersökning m.m.

Den 17 september 2021 ansökte Lear hos tingsrätten om en omedelbar intrångsundersökning enligt 56 a–b §§ UHL. Till ansökan var bl.a. en sökordslista bifogad av vilken framgick vilka sökord och filnamn samt lagringsmedia som bevissäkringsåtgärden skulle omfatta. Vidare framgick bl.a. följande.

*Bevissäkringsåtgärden ska avse **spår** som kan användas för att påvisa intrång i Lears upphovsrättsligt skyddade material, inklusive försök, förberedelse och medverkan. Sådana spår kan inkludera utdrag eller sammanställningar av underliggande rådata eller metadata till hur filer, mail och data har använts, inklusive försök att radera filer.*

Tingsrätten beviljade den 20 september 2021 ansökan och angav bl.a. att undersökningen fick ske enligt instruktionerna i sökordslistan i bilagan. Således skulle bevissäkringsåtgärden enligt tingsrättens beslut även avse spår.

Intrångsundersökningen och de 858 filerna i Arbetsdator 2

Kronofogdemyndigheten verkställde den 29 september 2021 tingsrättens beslut om intrångsundersökning i Salim El Refaeis bostad. Vid undersökningen var den av Kronofogdemyndigheten anlitate IT-forensikern Michael Nylén med och utförde sökningen i digitala enheter. Av Michael Nyléns rapport framgår att 18 enheter genomsöktes. Michael Nylén har beskrivit att han genomsökte varje enhet mot samtliga sökord och filnamn i sökordslistan med hjälp av bl.a. programvaran File Locator Pro och han exporterade filträffarna till en egen hårddisk. Enligt Michael Nylén skapade programmet en loggfil för varje fil som exporterades till hårddisken, av vilken framgick exakt vilket sökord som gett träff på filen, var på enheten filen fanns, när filen skapades, när filen modifierades och när filen senast användes. Enligt Michael Nyléns rapport fanns träffar på 10 av 18 undersökta enheter men det framgår

inte av rapporten hur många filer som Michael Nylén totalt exporterade från enheterna till sin hårddisk.

Nedan bild är hämtad från Michael Nyléns rapport av vilken framgår vilka enheter som undersöktes.

Undersökt produkt	Modell	Använd programvara	Bedömning
Bärbar dator	Apple MacBook Air	Spotlight	Inga träffar
Mobiltelefon	Apple iPhone 7	Spotlight	Inga träffar
Mobiltelefon	Apple iPhone 12	Spotlight	Inga träffar
Mobiltelefon	Apple iPhone 8	Spotlight	Inga träffar
Mobiltelefon	Apple iPhone 7	Spotlight – Magnet Acquire	Träffar – extraktion genomförd
Bärbar dator	Apple MacBook Air	Spotlight	Inga träffar
iPad	Apple Ipad mini	Spotlight	Inga träffar
iPad	Apple Ipad mini	Gick ej att starta	Gick ej att starta
Bärbar dator	Dell Latitude 5410	File Locator Pro	Träffar – exporterat
Mobiltelefon	Apple iPhone 12	Spotlight samt sökfunktion i Outlook app	Träffar i mail. Mail säkrat separat från arbetsdator
USB minne	Kingston 32 GB	File Locator Pro	Tom – formaterad
USB minne	Kingston 16 GB	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	Dell 32 GB	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	DTI 8 GB	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	Kingston Datatraveller	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	Kingston Datatraveller 2 GB	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	Kingston Datatraveller 1 GB	File Locator Pro	Träffar – exporterat
USB minne	USB gammal	File Locator Pro	Träffar – exporterat

Enligt Michael Nylén skapade han en mappstruktur på hårddisken där varje enhet fick en egen mapp. Vid förhöret mindes han inte vad någon av mapparna kallades, men att det kunde vara så, att mappen ”Dell dator” motsvarade Arbetsdator 2 i mappstrukturen. Enligt hans minnesbild var det många träffar på Arbetsdator 2. Michael Nylén har vidare förklarat att det egentligen är IT-forensiska spår han får träffar på vid genomgång av de olika enheterna och inte filerna i sig men att Kronofogdemyndigheten ”normalt sett är måttligt intresserade av det” utan bara vill ha filerna som gett träff.

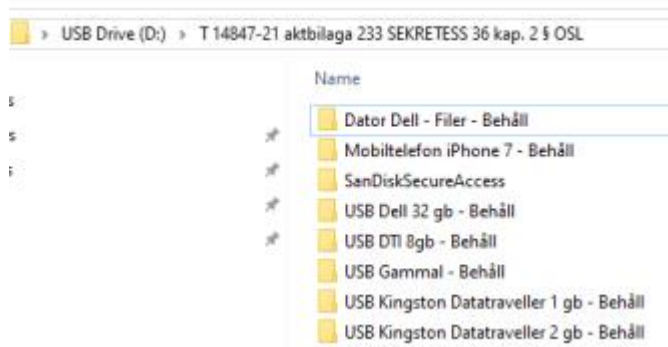
Nedan bild visar delar av mapp-strukturen som Michael Nylén skapade på plats vid intrångsundersökningen och är hämtad från Smarttech-rapporten.

USB Deview.link		D:\KFM\Dell dator\USB Deview.JPG	2021-09-29 10:41:36 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
USB Deview.link		D:\KFM\Dell dator\USB Deview.JPG	2021-09-29 10:41:36 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Filer urval.link		D:\KFM\Dell dator\Filer urval	2021-09-29 10:32:19 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Filer urval.link		D:\KFM\Dell dator\Filer urval	2021-09-29 10:32:19 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Filer.link		D:\KFM\Dell dator\Filer	2021-09-29 10:09:46 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Filer.link		D:\KFM\Dell dator\Filer	2021-09-29 10:09:46 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
SearchResults Filelocator.link		D:\KFM\Dell dator\SearchResults Filelocator.csv	2021-09-29 10:06:31 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
SearchResults Filelocator.link		D:\KFM\Dell dator\SearchResults Filelocator.csv	2021-09-29 10:06:31 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Angered.link		E:\DATA\Angered	2021-09-29 08:46:01 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
searchterms.link		E:\DATA\Angered\searchterms.txt	2021-09-29 08:46:01 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
Angered.link		E:\DATA\Angered	2021-09-29 08:46:01 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk
searchterms.link		E:\DATA\Angered\searchterms.txt	2021-09-29 08:46:01 CEST	4d34a13e-41f9-4aa7-9467-5f9228539af4.vmdk

Michael Nylén har uppgett att det ”bruttomaterial” som sökningen genererade, filer inklusive loggfiler, kopierade han till två identiska hårddiskar som lämnades till Kronofogdemyndigheten direkt när förrättningen var klar, varefter han bearbetade bruttomaterialet till ett för Kronofogdemyndigheten läsbart ”nettomaterial”, vilket var det material som Kronofogdemyndigheten sedan granskade.

Anders Bohman, som utförde den granskningen, har uppgett att han inte gjorde några ändringar i den mappstruktur som fanns på hårddisken som han fick från Michael Nylén. Han har angett att han vid granskningen gick igenom filerna utifrån kriterierna i tingsrättens beslut, men aldrig närmare kontrollerade filernas ursprung utan utgick från Michael Nyléns mappstruktur. Han har vidare uppgett att han saknar kompetens att kontrollera ”spår” och att Kronofogdemyndigheten utgår från att spårsäkringen görs av den anlitade IT-forensikern; de filer som blev kvar efter hans granskning kopierades till ett USB-minne som Kronofogdemyndigheten sparade.

Mappstukturen som återfinns i Kronofogdemyndighetens USB-minne, aktbil 233.



Av mappstukturen på Kronofogdemyndighetens USB-minne kan den slutsatsen dras att Kronofogdemyndigheten gjorde bedömningen att det fanns material som omfattades av tingsrättens beslut på sju av 18 undersökta enheter.

Resultatet av undersökningen sammanställde Kronofogdemyndigheten i ett protokoll som färdigställdes den 29 oktober 2021. Till protokollet bifogades Michael Nyléns rapport och Kronofogdemyndighetens USB-minne (aktbil 233) med de 858 filer som enligt Kronofogdemyndigheten omfattades av tingsrättens beslut om intrångsundersökning (dvs. de filer som fått träffar på något eller några av sökorden i sökordslistan).

I samband med att protokollet färdigställdes avslutade Kronofogdemyndigheten formellt intrångsundersökningen. Enligt Anders Bohman raderades samtidigt allt material från intrångsundersökningen och den efterföljande bearbetningen förutom själva protokollet, Michael Nyléns rapport och filerna på USB-minnet (aktbil 233). Parterna fick del av bevisningen (filerna som gett träff) genom en kopia av USB-enheten.

Enligt Anders Bohman tolkades tingsrättens beslut som att bevisen som skulle hållas tillgängligt för parterna var filerna som gett träff, men inte t.ex. de digitala spåren.

Det är klarlagt att Salim El Refaei samma dag som han fick del av protokollet kontaktade Anders Bohman och påtalade att resultatet av intrångsundersökningen inte var riktigt redovisat och att det fanns felaktigheter avseende uppgifter om på vilka

enheter vissa filer hittats. Salim El Refaei begärde att Kronofogdemyndigheten rättade protokollet, vilket inte skedde.

Vid förhöret med Salim El Refaei har han bestämt förnekat att han kopierat filerna som fanns på USB-minnena till Arbetsdator 2. Han har i den här delen sammanfattningsvis berättat följande. När han fick se USB-minnena vid intrångsundersökningen blev han överraskad. Han hade glömt bort att de fanns och fick senare höra att de hade hittats i en garderob i sovrummet. I garderoben förvarades andra uttjänta saker som gamla kameror, hörlurar, adaptrar och annat skräp. Materialet på USB-stickorna kommer från uppdrag han haft inom Lear huvudsakligen under åren 2001-2010 och är numera föråldrat och oanvändbart. Det rör genomgående arbete kopplat till nu utgångna bilmodeller. Den nyaste filen som fanns på en av USB-stickorna var från 2017. Allt material är från avslutade projekt och arbetsuppdrag för kunder till Lear. USB-minnena är från den tiden då de arbetade med stationära datorer och flyttade arbete mellan datorer och arbetsplatser genom USB-stickor. Även filernas metadata i Kronofogdemyndighetens USB-minne, aktbil 233, visar att filerna är orörda sedan de skapades för många år sedan. Skulle en fil ha kopierats från en enhet till en annan skulle filen få ett nytt skapandedatum vilket de inte har. Filerna som påstås ha kopierats till Arbetsdator 2 har samma skapandedatum som filerna på USB-minnena.

Han har vidare beskrivit följande. Samma dag som rapporten från intrångsundersökningen var klar hämtade han den hos Kronofogdemyndigheten. Han blev chockad när han såg att det påstods att det fanns träffar i Arbetsdator 2. Han hade haft den datorn i en till två månader och det var omöjligt att det fanns material från Lear i datorn. Han påpekade det för Anders Bohman och bad honom att gå igenom materialet igen. Han visste att han var oskyldig och att han inte hade laddat ned de 858 filerna i sin nya arbetsdator. Trots att han bad Kronofogdemyndigheten att granska bevisen för att han hade laddat ned filer i Arbetsdator 2 nekade Kronofogdemyndigheten till att något blivit fel och presenterades aldrig några bevis rörande nedladdningen. Han bad upprepade gånger att Kronofogdemyndigheten skulle kontrollera resultatet. Till slut sa Anders Bohman att all data var raderad.

Intrångsundersökningens tillförlitlighet

Syftet med en intrångsundersökning enligt URL är att säkerställa bevis som kan ha betydelse för utredning om intrång i en immateriell ensamrätt och vilken omfattning intrånget har. (Se prop. 1998/99:11 s. 47.)

Enligt tingsrättens mening bör en bevissäkringsåtgärd, som en intrångsundersökning är, för att kunna tillmätas ett högt bevisvärde i fråga om ett intrång har skett i eller genom digitala enheter tydligt redovisa hur och varifrån bevisningen har säkrats. I de fall som intrångsundersökningen omfattar flera digitala enheter är det möjligen ännu viktigare att säkra spår som möjliggör en efterhandsgranskning av filernas ursprung. I det ingår naturligtvis att materialet måste bevaras i sådan omfattning att en kontroll av det utförda arbetet är möjlig att göra, vilket också får sägas stämma överens med Kronofogdemyndighetens instruktion i handboken som berör intrångsundersökningar. När det som i det här fallet ifrågasatts varifrån de olika filerna har sitt ursprung, och den frågan är av avgörande betydelse för bedömningen av om angrepp eller intrång skett, så ställer det stora krav på intrångsundersökningens robusthet. Såsom tingsrätten ovan konstaterat framgick redan av tingsrättens beslut att intrångsundersökningen skulle omfatta spår.

Av redovisningen ovan framgår att Michael Nylén vid intrångsundersökningen skapade en mapp ”Dell dator” som inte återfinns på Kronofogdemyndighetens USB-minne där det i stället finns en mapp som heter ”Dator Dell”. Varken Anders Bohman eller Michael Nylén har under förhören kunnat svara på varför mappstrukturen på USB-minnet inte är identisk med mappstrukturen som Michael Nylén (enligt Smarttech-rapporten) skapade vid intrångsundersökningen.

Det kan naturligtvis vara så att någon av de inblandade vid något tillfälle under efterbearbetningen, omedvetet, vände på orden och att filerna i Kronofogdemyndighetens mapp ”Dator Dell” kommer från Michael Nyléns mapp ”Dell dator”. Dock har både

Michael Nylén och Anders Bohman uppgett att mappstrukturen är viktig för att filernas ursprung ska kunna härledas. Enligt tingsrättens mening medför oklarheten kring mappstrukturen att det inte går att fastställa filernas ursprung enbart utifrån Kronofogdemyndighetens mappstruktur i USB-minnet.

Inte heller har förhören med Anders Bohman eller Michael Nylén klargjort varifrån filerna har sitt ursprung. Anders Bohman har uttryckligen angett att han inte gjort någon kontroll av filernas ursprung utan att hans granskning utgått från att filernas ursprung är rätt angivna i Michael Nyléns mappstruktur. Michael Nylén har visserligen uppgett att han vid sin genomgång av enheterna fick många träffar på Arbetsdator 2 men mot bakgrund av att hans uppgifter inte får stöd av någon annan utredning än den rapport han själv författat och då han vid huvudförhandlingen inte mindes några närmare detaljer från intrångsundersökningen får bevisvärdet av hans uppgifter anses lågt. Enligt tingsrätten har inte heller Michael Nylén kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför mappstrukturen ändrats under resans gång.

Att det, mot den nu redovisade bakgrunden, saknas digitala spår såsom loggfiler från intrångsundersökningen framstår sammantaget som en inte oväsentlig brist i utredningen från intrångsundersökningen, vilket påverkar dess bevisvärde.

Inte heller övrig utredning ger stöd åt Lears talan

Härutöver måste också beaktas vad som framkommit om Salim El Refaeis situation från det att han sade upp sig den 2 december 2020 till dess intrångsundersökningen genomfördes. Det är genom utredningen klarlagt att han strax efter uppsägningen fick en skrivelse av Lears juridiska ombud som inte kan tolkas på annat sätt än att Lear avsåg att vidta rättsliga åtgärder för de fall han använde eller behöll något material som kunde kopplas till Lear. Samtidigt hade Salim El Refaei arbetsbefriats, vilket han var fram till dess att han började sin anställning hos Aptiv. I samband med att Salim El Refaei började hos Aptiv inledde Lear fackliga förhandlingar mot honom som pågick fram till september 2021. Genom förhöret med Roger Höög har framkommit att Salim

El Refaei under den här perioden mådde mycket dåligt av de anklagelser som Lear riktade mot honom, att han inte förstod Lears agerande och att situationen påverkade hans möjlighet att utföra arbete hos den nya arbetsgivaren Aptiv. Han har beskrivit att han uppfattade Salim El Refaei som lojal mot sin tidigare arbetsgivare men att han även var bekymrad över den situation som han försatte Aptiv i. Roger Höög har uppgett att han avrådde Salim El Refaei från att säga upp sig från Aptiv när denne uttryckte att han övervägde att göra det för att inte hans nya arbetsgivare skulle bli indragen i anklagelserna som riktades mot honom.

Vidare har framkommit att Aptiv relativt omgående efter att Salim El Refaei börjat hos Aptiv vidtog åtgärder mot honom utifrån de anklagelser som Lear riktade mot honom och indirekt även Aptiv. Den 27 april 2021 hölls en protokollförd intervju med Salim El Refaei där Aptivs europeiska HR-chef Tatjana Schmidt och en jurist från Aptiv medverkade. Av protokollet från det tillfället jämte förhöret med Tatjana Schmidt framgår att han frågades ut rörande Lears anklagelser mot honom. Av förhöret med Tatjana Schmidt framgår att Salim El Refaei bestämt bestred Lears anklagelser och att han verkade må dåligt av hela situationen. Kort efter intervjun fick Salim El Refaei också underteckna ett åtagande i förhållande till Aptiv av vilket bl.a. framgår följande.

I acknowledge that no third-party trade secrets will be brought into or used by myself in the Company's business.

I acknowledge and agree that any trade secrets of Lear Corporation Gothenburg AB is the sole property of Lear Corporation Gothenburg AB and I do not have access to such trade secrets and I will not make use of such trade secrets in my work for the Company.

Ytterligare en tid senare, den 24 juni 2021, höll Tatjana Schmidt och juristen från Aptiv ytterligare en protokollförd intervju med Salim El Refaei. Vid den tidpunkten hade diskussionerna mellan Lear och Aptiv pågått ytterligare och enligt Tatjana Schmidt tillfrågades Salim El Refaei om dessa anklagelser. Enligt Tatjana Schmidt var det uppenbart att Salim El Refaei mådde sämre än vid den första intervjun och att situationen han befann sig i försatte honom i stor stress. Enligt Tatjana Schmidt svarade Salim El Refaei dock plausibelt på Aptivs frågor rörande Lears anklagelser om att han medfört företagshemligheter. Salim El Refaei var också tydlig med att han ville

att hans arbetsdator hos Aptiv skulle undersökas som ett led i att blidka Lear. Strax därefter lämnade han arbetsdatorn och arbetsmobilen till Aptiv varefter han fick en ny arbetsdator, Arbetsdator 2, och arbetsmobil. Samma månad som intrångsundersökningen genomfördes avslutades de fackliga förhandlingarna i oenighet.

Enligt tingsrättens mening har Salim El Refaei framstått som trovärdig. Han har lämnat en utförlig och detaljerad beskrivning av hela det aktuella händelseförloppet, gällande alltifrån beskrivningen av USB-minnena som fanns i hans bostad till att han inte laddat ned de 858 filerna i Arbetsdator 2. Givet den situation som Salim El Refaei uppenbarligen befann sig i, i förhållande till såväl Lear som Aptiv, framstår det som osannolikt att han skulle ladda ned äldre material från USB-minnen till sin nya arbetsdator hos Aptiv. Utredningen ger inte stöd för någon annan slutsats än att det måste ha stått fullständigt klart för Salim El Refaei att Aptiv inte ville ta del av något material från Lear via honom. Enligt tingsrättens bedömning går det således inte att bortse från Salim El Refaeis trovärdiga uppgifter om att han inte laddat ned filerna till Arbetsdator 2.

Dessutom vinner Salim El Refaeis uppgifter om att han inte laddat ned de 858 filerna från USB-minnena (eller från annan okänd plats) till Arbetsdator 2 stöd av de IT-forensiska granskningar av datorn som Aptiv uppdragit åt Smarttech och IBM att utföra den 1 oktober 2021 respektive den 24 november 2021. Smarttech har i sin rapport konstaterat att inga raderade filer eller andra artefakter relaterade till Lears verksamhet ("technologies/products/services") kunde påträffas i Arbetsdator 2 efter sökning med, enligt tingsrättens bedömning, relevanta sökord. IBM har i sin granskning av Arbetsdator 2 inte kunnat identifiera några dokument eller e-post-meddelanden som stämmer överens med ett stort urval av namn på filer som påträffades vid intrångsundersökningen. Eben Louw, författare av IBM:s rapport, har bekräftat denna slutsats i förhör. Salim El Refaeis berättelse och trovärdighet i denna del underbyggs således av såväl Smarttech-rapporten som IBM-rapporten, även med beaktande av vad Lear anfört om att det funnits viss möjlighet för Salim El Refaei eller Aptiv att radera filerna från Arbetsdator 2 efter intrångsundersökningen.

Tingsrätten kan således konstatera att Salim El Refaeis uppgifter har stöd av annan utredning och att de framstår som tillförlitliga.

Sammanfattning

Av det ovan redovisade drar tingsrätten slutsatsen att Kronofogdemyndighetens intrångsundersökning innehåller sådana brister i fråga om spårsäkring att den varken ensamt eller tillsammans med det som Anders Bohman och Michael Nylén uppgett kan anses tillräckligt robust för att ligga till grund för slutsatsen att de 858 filerna har funnits i Arbetsdator 2. Mot Salim El Refaeis trovärdiga och tillförlitliga uppgifter har Lear således inte uppfyllt sin bevisbörda. Redan på den grunden kan Lears talan mot Salim El Refaei och Aptiv om angrepp mot Lears företagshemligheter eller intrång i Lears upphovsrättsligt skyddade material inte vinna bifall.

Påstådd nedladdning till arbetsmobilen

Såsom tingsrätten uppfattat Lears talan har det även gjorts gällande att Salim El Refaei haft någon del av det åberopade materialet i sin arbetsmobil hos Aptiv. Det är inte klarlagt vilket material Lear menat att Salim El Refaei kopierat till sin arbetsmobil.

Av Michael Nyléns rapport från intrångsundersökningen framgår att han fick träff på sökord i arbetsmobilens mail och att han ”säkrat mail separat från arbetsdator”. Som angetts ovan granskade Kronofogdemyndigheten det material som överlämnades från Michael Nyléns genomgång av de undersökta enheterna. Kronofogdemyndighetens granskning resulterade i att de filer som enligt Kronofogdemyndigheten omfattades av tingsrättens beslut kopierades till ett USB-minne, aktbil 233. Såvitt framkommit innehåller inte aktbil 233 någon e-post eller annat material som kan härledas till arbetsmobilen.

Enligt tingsrätten kan detta inte tolkas på annat sätt än att Kronofogdemyndigheten inte ansåg att det fanns något material från arbetsmobilen som omfattades av tingsrättens beslut. Någon annan bevisning som berör vilket material som skulle ha anträffats i arbetsmobilen har Lear inte presenterat. Något angrepp eller intrång är således inte visat. Lears talan även i den här delen ska redan på den grunden lämnas utan bifall.

USB-minnena i Salim El Refaeis bostad

Lear har även gjort gällande att Salim El Refaei genom att inte återlämna USB-minnena med Lears material trots att han uppmanades härtill redan i samband med att han sade upp sig utgör ett obehörigt angrepp på Leras företagshemligheter.

Salim El Refaei har beskrivit att USB-minnena, på sätt som delvis redan redovisats ovan, låg bortglömda i en garderob, att innehållet är hänförligt till arbete han utfört inom ramen för sin anställning hos Lear för Lears kunder under åren 2001-2017 och att han saknat tillägnelseuppsåt.

Tingsrätten kan konstatera att annat inte har framkommit än att Salim El Refaei ursprungligen innehåft materialet i syfte att utföra och underlätta det egna arbetet och att hans befattning med USB-minnena vid den tidpunkten var lovlig. Den omständigheten att han inte återlämnat materialet till Lear medför inte automatiskt att han kan anses ha tillägnat sig det, dvs. gjort det till sitt, eller att hans avsikt varit det.

Tingsrätten har ovan funnit att det inte är visat att Salim El Refaei laddat ned materialet från USB-minnena i Arbetsdator 2. Någon annan hantering av materialet har Lear inte ens påstått, än mindre visat. Tingsrätten anser att Salim El Refaeis förklaring till varför USB-minnena fanns i hans bostad vid intrångsundersökningen och att han glömt bort dem framstår som rimlig. Att det uppenbarligen är fråga om äldre USB-minnen som hittades av Kronofogdemyndigheten i en plastpåse i en garderob talar för att det

förhåller sig på sådant sätt som Salim El Refaei förklarar. Sammantaget anser tingsrätten att Lear inte har bevisat att Salim El Refaei olovligt tillägnat sig materialet på USB-minnena.

Lears talan ska mot den bakgrunden, även i denna del, avslås.

Sammanfattande slutsatser

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att Lears talan även såvitt avser Angrepp 2 ska lämnas utan bifall redan på den grunden att något angrepp mot Lears företagshemligheter eller något förfogande som innebär intrång inte har styrkts. Mot angiven bakgrund saknas det skäl för tingsrätten att pröva om de 858 filerna är att bedöma som företagshemligheter eller om de omfattas av något upphovsrättsligt skydd.

Frågan om vitesförbud och förstörande av filer

Till följd av att Lear inte har förmått styrka att det förekommit något angrepp eller intrång mot Lears företagshemligheter eller upphovsrättsligt skyddade material kan inte heller yrkandet om vitesförbud eller yrkandet om förstörande av filer bifallas.

Sekretess

Fortsatt sekretess bör gälla för uppgifter som förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen.

Rättegångskostnader

Lears talan har lämnats ut bifall. Lear är därför skyldigt att ersätta Salim El Refaei och Aptiv för rättegångskostnader.

Av 18 kap. 8 § första stycket rättegångsbalken framgår att ersättning för rättegångskostnad ska fullt motsvara kostnaden för rättegångens förberedande och talans utförande jämte arvode till ombud eller biträde, såvitt kostnaden skäligen varit påkallad för tillvaratagande av partens rätt.

Det framgår vidare av 18 kap. 10 § rättegångsbalken att käranden som i enlighet med 13 kap. 7 § rättegångsbalken överlåtit tvisteföremålet (s.k. partssuccession) svarar solidariskt med den som inträder som kärke i målet för kostnad som uppkommit före tidpunkten för partssuccessionen. För kostnad som uppkommit efter tidpunkten för partssuccessionen svarar den övertagande käranden ensamt.

Lear Sweden inträdde som kärke i målet genom med Lear gemensam anmälan om partssuccession den 10 januari 2024. Lear Sweden och Lear är därför skyldiga att solidariskt ersätta Salim El Refaei respektive Aptiv för rättegångskostnader hänförliga till perioden fram till den 10 januari 2024. För Aptivs och Salim El Refaeis rättegångskostnader som uppstått i tiden därefter ska Lear ensamt svara.

Salim El Refaei har begärt ersättning med totalt 5 356 750 kr inklusive mervärdesskatt (4 355 400 kr exklusive mervärdesskatt). Av beloppet avser 3 918 000 kr ombudsarvode, 87 400 kr utlägg, 350 000 kr eget arbete och 1 001 350 kr mervärdesskatt. Salim El Refaei har därtill uppgett att 1 108 000 kr av ombudskostnaderna är hänförliga till tiden från och med den 10 januari 2024.

Aptiv har begärt ersättning med 6 806 925 kr och 92 796,30 euro exklusive mervärdesskatt, varav 6 646 832 kr avser ombudsarvode, 160 093 kr och 60 546,30 euro avser utlägg samt 32 250 euro avser eget arbete. Aptiv har därtill uppgett att 2 281 882 kr och 24 640,30 euro av kostnaderna är hänförliga till tiden från och med den 10 januari 2024.

Lear Sweden och Lear har bestritt skäligheten i Aptivs och Salim El Refaeis yrkade belopp för ombudskostnader och bl.a. anfört följande. I egenskap av käranden har Lear

Sweden haft den huvudsakliga processbördan vilket resulterat i mer arbete och högre kostnader. Svarandenas ombudskostnader står inte i någon som helst rimlig proportion till ombudens arbete under processen. Svarandeombuden har också i icke obetydlig utsträckning hänvisat till vad den andra framfört vilket begränsar kostnader. Lear Sweden och Lear kan därför inte vitsorda något krav på ersättning för ombudsarvode som skäligt i och för sig och överlämnar i stället den bedömningen till tingsrätten. Lear Sweden och Lear har vitsordat de kostnader som svarandena haft för ersättning till förhörspersonerna förutom kostnaderna för Andreas Braasch och Eben Louw och överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten av yrkad kostnad för dem. När det gäller Andreas Braasch ifrågasätter bolagen särskilt att Andreas Braasch skulle haft kostnader motsvarande 16 560,30 euro i samband med huvudförhandlingen. Lear Sweden och Lear har inte heller vitsordat någon ersättning för svarandenas interna kostnader och ifrågasatt särskilt att Aptiv skulle haft kostnader för resor och logi motsvarande 3 700 euro i samband med huvudförhandlingen, eftersom någon företrädare för Aptiv inte har företrätt bolaget under huvudförhandlingen.

Med hänsyn till målets art och omfattning samt att det material som Lear åberopat varit mycket vidlyftigt finner tingsrätten att såväl Aptivs som Salim El Refaeis kostnadsyrkanden är skäliga.

ÖVERKLAGANDE

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 2 maj 2024 och ställs till Arbetsdomstolen. Prövningstillstånd krävs. Se bilaga.

Mats Eriksson

Camilla Wohlers Tell

Cecilia Ahlström



Hur man överklagar

Dom i arbetsvist, tingsrätt

TR-04 (AD)

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Arbetsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Arbetsdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Arbetsdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Arbetsdomstolen

När överklagandet kommer in till Arbetsdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Arbetsdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.