



KLAGANDE

Anna Leander, 19731127-1444

MOTPART

Transportstyrelsen

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 30 oktober 2020 i mål nr 3148-20,
se bilaga A

SAKEN

Behörighet för lokförare

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Anna Leander yrkar att hon ska bedömas lämplig att framföra järnvägsfordon. Hon anför i huvudsak följande till stöd för sin talan.

Den kontakt som hon hade med företagsläkaren den aktuella dagen var ett kortare telefonsamtal. Det är inte tillräckligt för att bedöma huruvida hon uppfyllde hälsokraven eller inte och kan inte heller anses vara rättssäkert. Eftersom hon inte kan anses ha genomgått en hälsoundersökning har bedömningen gjorts på fel grund och felaktigt underlag. Den läkare som hon remitterades till och som hon hade ett personligt möte med bedömde hennes tillstånd som helt adekvat och att hon kunde återgå till arbetet. Sådana journalanteckningar som efterfrågats finns inte och hon har presenterat det underlag som finns att tillgå. Hon har ingen psykisk sjukdom och är lämplig att framföra järnvägsfordon.

Anna Leander har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. journalanteckningar från vården respektive Försäkringskassan, intyg från Transportstyrelsen, redogörelse till facklig organisation, tjänstgöringsintyg och beskrivning av säkerhetstjänst från SJ.

Transportstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande till stöd för sin inställning.

Det finns ingen anledning att ifrågasätta utlåtandet som lämnats av företagsläkaren med särskilt tillstånd oavsett hur bedömningen genomfördes. Anna Leander har anmodats att inkomma med medicinska underlag från 2008 och framåt avseende den psykiska sjukdom/störning som funnits. Hon har dock inte gett in något sådant medicinskt underlag. Det har framkommit att hon enligt ingiven dom från förvaltningsrätten i vart fall tidigare har haft en allvarlig psykisk störning som föranlett tvångsvård. Det får utifrån detta förutsättas att det finns medicinska journaler att tillgå.

Utifrån det underlag som Anna Leander lämnat in framgår inte att den sjukdom/störning som tidigare funnits inte längre finns kvar. Det är inte visat att hon är lämplig att framföra spårfordon.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser framgår av förvaltningsrättens dom. Därutöver hänvisas till följande bestämmelser.

Enligt 2 kap. 9 § lagen (2011:725) om behörighet för lokförare ska ett järnvägsföretag eller en infrastrukturförvaltare som får kännedom om att en förarens lämplighet att utöva yrket kan ifrågasättas av hälsoskäl, genast vidta nödvändiga åtgärder för att klargöra situationen och säkerställa att säkerhetsnivån i järnvägssystemet upprätthålls.

Av 2 kap. 12 § samma lag följer att en medicinsk och psykologisk undersökning för att kontrollera om en person uppfyller kraven för fysisk eller psykisk lämplighet att framföra järnvägsfordon endast får utföras av, eller under överinseende av, en läkare eller psykolog med särskilt tillstånd.

Av utredningen i målet framgår att företagsläkaren bedömt att Anna Leander inte uppfyllde hälsokraven för lokförare. Annat har inte framkommit än att företagsläkaren har haft ett sådant särskilt tillstånd som krävs för att göra den aktuella bedömningen. Kammarrätten finner inte skäl att ifrågasätta den även om den ska ha skett efter ett telefonsamtal.

Transportstyrelsen ska efter ansökan från föraren göra en särskild bedömning om en sjukdom eller ett tillstånd utgör hinder i fråga om lämpligheten att framföra järnvägsfordon. Anna Leander har lämnat in en sådan ansökan. Transportstyrelsen har inför prövningen av ansökan begärt att Anna Leander ska komma in med bl.a. journalkopior från psykiatrin från år 2008 och framåt för att kunna bedöma om psykisk sjukdom utgör hinder

mot den aktuella behörigheten. Anna Leander har inte kommit in med efterfrågade handlingar. Eftersom det av utredningen framgår att Anna Leander har varit sjuk och haft kontakter med psykiatri under nämnda år kan det antas att sådana handlingar finns att tillgå för henne.

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att vad som framgår av det medicinska underlag och övriga handlingar som Anna Leander gett in inte är tillräckligt för att bedöma att hon uppfyller de hälsokrav som gäller för lokförare. Inte heller vad hon framfört och åberopat i kammarrätten medför någon annan bedömning. Då Transportstyrelsen således har haft fog för sitt beslut ska Anna Leanders överklagande avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Cecilia Landelius
kammarrättslagman
ordförande

Åsa Ärlebrant
kammarrättsråd

Eva Danell Forsberg
kammarrättsråd
referent

Alexander Löfgren
kammarrättsfiskal
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Förvaltningsrättsnotarien
Jonna Ardhe

DOM
2020-10-30
Meddelad i Falun

Mål nr
3148-20

KLAGANDE

Anna Leander, 19731127-1444
Tjadervägen 23 lgh 1301
856 31 Sundsvall

Ombud: Jur.kand. Leif Kjellin
Advokatbolaget Pargéus & Karström
Box 1037
851 11 Sundsvall

MOTPART

Transportstyrelsen
Väg- och Järnvägsavdelningen
Box 267
781 23 Borlänge

ÖVERKLAGAT BESLUT

Transportstyrelsens beslut den 26 maj 2020, diariernr TSJ 2020-555

SAKEN

Behörighet för lokförare

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Transportstyrelsen har beslutat att Anna Leander inte är lämplig att framföra järnvägsfordon. Beslutet motiverades i huvudsak enligt följande.

Anna Leander genomgick den 21 oktober 2019 en hälsoundersökning hos företagsläkaren där hon inte blev godkänd på grund av vanföreställningar och avsaknad av sjukdomsinsikt. Hon har enligt läkarutlåtande tidigare haft psykisk sjukdom. Hon har ombetts att komplettera handlingarna med bland annat journalkopior från psykiatrin och/eller vårdcentralen från 2008 och framåt så att Transportstyrelsen kan bedöma om den psykiska sjukdomen utgör hinder i fråga om lämplighet att framföra järnvägsfordon. Hon har bland annat lämnat in dagboksblad från försäkringskassan och någon enstaka journalkopia, men efterfrågat medicinskt underlag har inte inkommit. Anna Leander har därmed inte visat att hon uppfyller de hälsokrav som gäller för lokförare.

Anna Leander yrkar att Transportstyrelsens beslut ska upphävas.

Hon anför i huvudsak följande. Hon sökte sig till den psykiatriska vården under år 2008. Efter 2009 har hon inte behandlats för någon psykisk sjukdom men genomförde samtalsterapi hos psykolog under 2018.

Det sistnämnda tyder på att hon har god sjukdomsinsikt och att hon inser ifall hon behöver hjälp. Att gå i samtalsterapi är inte att ha en psykisk sjukdom. Hon har inte genomgått en hälsoundersökning den 21 oktober 2019 som Transportstyrelsens påstår. Det rörde sig i själva verket om ett telefonsamtal.

Transportstyrelsen har inte funnit skäl att ändra det överklagade beslutet och tillägger i huvudsak följande. Anna Leander har gett in ett intyg som gör gällande att det i dagsläget inte finns någon vårdkontakt hos psykiatriska mottagningen i Region Västernorrland. En psykisk sjukdom eller störning kan ändå finnas kvar eller återkomma hos den enskilde även om den förbättras. Enligt gällande föreskrifter om hälsokrav för lokförare får en

förare inte lida av psykisk sjukdom eller störning. En läkare med särskilt tillstånd har bedömt att Anna Leander inte är lämpligt att framföra järnvägsfordon på grund av psykisk sjukdom vilket Transportstyrelsen inte finner någon anledning att ifrågasätta. Ingen av de två läkarna som nu lämnat intyg har skrivit något med den sjukdom som tidigare funnits och hur det förhåller sig kring denna i dagsläget. Enbart uppgifter från Anna Leander själv avseende sjukdomens art och omfattning är inte tillräckligt för att bedöma att en sjukdom eller ett tillstånd inte utgör hinder ifråga om lämplighet. Anna Leander behöver styrka sin uppgift med medicinskt underlag och sådana handlingar bör finnas kvar hos den behandlande regionen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rättslig reglering m.m.

Ett förarbevis ska enligt 2 kap. 2 § 4 lagen (2011:725) om behörighet för lokförare efter ansökan utfärdas för den som är psykiskt lämplig att framföra järnvägsfordon.

Av 3 § Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2011:61) om hälsokrav m.m. för lokförare framgår följande. En förare får inte lida av sjukdom eller tillstånd som kan påverka medvetandet eller medföra nedsatt uppmärksamhet, vakenhet, omdöme eller koncentration. Detsamma gäller sjukdomar eller tillstånd som kan orsaka plötslig arbetsförmåga, nedsättning av balans eller koordination eller en betydande begränsning av rörligheten på så sätt att det kan innebära en risk för trafiksäkerheten. Vidare anges att till sådana sjukdomstillstånd hör psykiska sjukdomar och tillstånd.

Enligt 4 § andra stycket samma föreskrifter ska Transportstyrelsen, efter ansökan av föraren, göra en särskild bedömning av om sjukdomen eller tillståndet i aktuellt fall utgör hinder i fråga om lämplighet att framföra

järnvägsfordon och meddela beslut härom.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Anna Leander har visat att hon är lämplig att framföra järnvägsfordon till följd av vad som har framkommit om hennes psykiska tillstånd.

Av utredningen i målet framgår att Anna Leander den 21 oktober 2019 genomgick en hälsoundersökning hos företagsläkaren Nader Mafi vid vilken hon inte bedömdes uppfylla hälsokraven. Orsaken till detta uppgavs vara vanföreställningar och ingen sjukdomsinsikt. I remissvar från psykosmottagningen Sundsvall från den 5 december 2019 bedömdes Anna Leander av överläkare Göran Bolin vara helt adekvat under en dryg halvtimmes samtal. Överläkaren rekommenderade planering med arbetsgivare för en återgång i arbete.

Trots att Transportstyrelsen har efterfrågat kompletterande medicinska underlag avseende Anna Leanders kontakter med psykiatri från året 2008 och framåt, har sådana inte inkommit. Anna Leander har istället redovisat dokumentation från Försäkringskassan, en journalanteckning från juli 2008 och delar av en dom från tidigare länsrätten i Västernorrlands län. Den omständigheten att uppgifterna i det ingivna medicinska underlaget inte ger någon tydlig information om Anna Leanders psykiska mående från 2008 och framåt medför därför att hon enligt förvaltningsrättens mening inte har visat att hon uppfyller de hälsokrav som gäller för lokförare.

Mot bakgrund av att en lokförare har arbetsuppgifter som innebär att hon hela tiden måste vara uppmärksam, göra bedömningar, hantera utrustning och ha förmåga att kommunicera, menar förvaltningsrätten att en sådan psykisk sjukdom som Anna Leander har tillskrivits typiskt sett kan leda till påtagliga risker för trafiksäkerheten. Eftersom Anna Leander inte har

inkommit med underlag som med tillräcklig styrka talar i en annan riktning bedömer förvaltningsrätten att Transportstyrelsen har haft fog för sitt beslut att hennes psykiska hälsa utgör ett hinder mot att framföra järnvägsfordon. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03).

Sebastian Hallman
förvaltningsrättsfiskal

I avgörandet har även nämndemännen Stig Persson, Margareth Söderlund och Kenneth Tjernberg deltagit.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.