



Dok.Id 2811234

PARTER**Kärande**

Leif Axelsson, 19700629-9338
Vasaplatsen 2 Lgh 1301
411 34 Göteborg

Ombud: Advokat Oscar de Hoog
Crusner Advokatbyrå AB
Ullevigatan 19
411 40 Göteborg

Ombud: Jur.kand. Carl-Johan Dahlöf
Crusner Advokatbyrå AB
Ullevigatan 19
411 10 Göteborg

Tidigare ombud: Advokat Poly Jensell
Crusner Advokatbyrå AB
Ullevigatan 19
411 40 Göteborg

Svarande

Stella Latifi, 19790905-9045
Askims Kyrkväg 36
436 42 Askim

Ombud: Therese Pehrsson Ghahraman
c/o Stance Juristbyrå AB
Box 190
101 23 Stockholm

DOMSLUT

1. Tingsrätten avslår Leif Axelssons yrkanden.

2. Leif Axelsson ska ersätta Stella Latifi för hennes rättegångskostnader med skäligen 798 385 kr, varav 600 372 kr avser ombudsarvode, 33 600 kr tidsspillan, 5 920 kr utlägg och 158 493 kr mervärdesskatt, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.
 3. Tingsrätten avslår Stella Latifis begäran att Carl-Johan Dahlöf och tidigare ombudet Poly Jensell solidariskt med Leif Axelsson ska stå för Stella Latifis rättegångskostnader.
 4. Stella Latifi ska ersätta Carl-Johan Dahlöf för hans rättegångskostnader med skäligen 3 750 kr, varav 3 000 kr avser arbete och 750 kr avser mervärdesskatt, jämte ränta enligt lag.
 5. Stella Latifi ska ersätta Poly Jensell för hennes rättegångskostnader med skäligen 3 750 kr, varav 3 000 kr avser arbete och 750 kr avser mervärdesskatt, jämte ränta enligt lag.
-

BAKGRUND

År 2017 träffades Leif Axelsson och Stella Latifi. I oktober 2019 flyttade de tillsammans in i ett hus i Hovås som Leif Axelsson ägde tillsammans med sin före detta fru. I juli 2021 flyttade de in i det gemensamt ägda huset på Askims Kyrkväg 36.

Den 30 maj 2022 separerade parterna och diskussion kring bodelning och övertagande av det gemensamt ägda huset påbörjades. Ingen samförståndslösning kunde komma till stånd. Leif Axelsson ansökte om kvarsittningsrätt till bostaden den 18 oktober 2022 och kompletterande därefter ärendet den 8 november 2022 med ansökan om bodelningsförrättare.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Leif Axelsson har yrkat att tingsrätten i första hand ska förplikta Stella Latifi att till honom utge hans egendom bestående av olika sorters alkohol enligt inventarielistan i tingsrättens aktbilaga 196 uppgående till 509 flaskor, 24 flaskor Westvleteeren (Belgisk trappistö) i en träback, två guldklockor av modell Blancpain Gold och Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold, sex stycken Dom Perignon-glas samt 12 stycken Riedel-glas.

Leif Axelsson har i andra hand yrkat att tingsrätten ska förplikta Stella Latifi att till honom utge ersättning motsvarande egendomens värde om 2 773 553 kr.

Leif Axelsson har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

Stella Latifi har bestritt samtliga yrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Stella Latifi har medgett att Leif Axelsson erlagt betalning för de flaskor som anges i aktbilaga 186 och för flaskorna med objekt nr 164, 180, 182 och 183.

Stella Latifi har, beträffande värdet på de flaskor som är upptagna i aktbilaga 196, vitsordat ett värde som är samstämmigt med flaskornas inköpspris, dvs. 1 064 119 kr. I övrigt har Stella Latifi vitsordat ett värde på klockan av modell Blancpain Gold om 300 000 kr, på klockan av modell Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold om 100 000 kr, på Dom Perignon-glasen om 100 kr per glas (sammanlagt 600 kr) samt på Riedel-glasen om 100 kr per glas (sammanlagt 1 200 kr).

Stella Latifi har för egen del yrkat att Leif Axelsson, solidariskt med ombuden Carl-Johan Dahlöf och Poly Jensell, oaktat utgången i målet ska stå för Stella Latifis rättegångskostnader.

Leif Axelsson, Carl-Johan Dahlöf och Poly Jensell har bestritt Stella Latifis yrkande i fråga om fördelning av rättegångskostnader.

Poly Jensell har yrkat att Stella Latifi ska förpliktas att utge ersättning för hennes rättegångskostnader med ett belopp om 7500 kr (inkl. mervärdesskatt). Beloppet avser i sin helhet ombudsarvode motsvarande två timmars arbete.

Carl-Johan Dahlöf har yrkat att Stella Latifi ska förpliktas att utge ersättning för hans rättegångskostnader med ett belopp om 22 500 kr (inkl. mervärdesskatt). Beloppet avser i sin helhet ombudsarvode motsvarande sex timmars arbete.

GRUNDER**Leif Axelsson**

Stella Latifi har på ett olovligt sätt den 9 november 2022 och den 12 november 2022 bortfört Leif Axelssons egendom som anges i yrkandet och har därmed rubbat besittningsrätten över densamma. Leif Axelsson har bättre rätt till egendomen. Stella Latifi ska därför återlämna egendomen till Leif Axelsson alternativt utge ersättning motsvarande egendomens värde om 2 773 553 kr.

Stella Latifi

Stella Latifi har inte tagit den egendom som Leif Axelsson gör gällande har försvunnit och begärt att återfå. Hon bestrider att hon har egendomen i sin besittning. Dom Perignon-glasen samt Riedel-glasen utgör dessutom samboegendom. Parterna har genomfört bodelning, men de aktuella glasen var i avvaktan på utgången av detta mål inte föremål för bodelningsbeslutet utan lämnades utanför.

Blancpain-klockan och Ulysse Nardin-klockan har Stella Latifi köpt av sin morbror i Wien och de tillhör henne. Stella Latifi har dock inte klockorna i sin besittning eftersom Leif Axelsson har tagit dessa. Avseende flaskorna stämmer det att Leif Axelsson erlagt betalning för vissa flaskor men flera av flaskorna har Stella Latifi erlagt betalning för.

Stella Latifi gör gällande att Leif Axelsson har de aktuella föremålen i målet i sin besittning, antingen genom att han själv har gömt undan egendomen i sin nuvarande bostad, externt förråd eller hos vänner/bekanta eller genom försäljning av egendomen varvid han tillgodogjort sig försäljningslikvid för egendomen. Det görs även gällande

att Leif Axelsson såväl ensam som tillsammans med Stella Latifi och vänner konsumerat delar av alkoholen.

Avseende värdet av de flaskor som Leif Axelsson menar tillhör honom är huvudregeln att Leif Axelsson som privatperson inte får sälja alkohol i Sverige. Undantag finns om försäljning sker utan vinstintresse, om det avser ett enstaka tillfälle till i förväg en bestämd grupp köpare och om det äger rum i en lokal där man inte bedriver annan yrkesmässig försäljning av alkohol. Undantaget är Systembolagets auktionsverksamhet (i samarbete med Bukowskis) dit privatpersoner kan lämna sällsynta flaskor och kan sälja med vinst på lagligt sätt. Gör man detta ska man betala skatt på vinsten. Dock är undantaget inte till för att sälja större mängder alkohol för att kringgå huvudregeln om att en privatperson inte får sälja alkohol med vinstintresse, varför värdet i aktuellt mål ska motsvara inköpspris.

Leif Axelsson var tappande part i kvarstadsfrågan genom beslut den 26 januari 2023 i Hovrätten för Västra Sverige, varvid Leif Axelsson ska stå för Stella Latifis rättegångskostnader som är att hänföra till kvarstadsfrågan. Det finns därtill skäl, jämte 18 kap. 6–7 §§ rättegångsbalken, att Leif Axelsson tillsammans med sina tidigare ombud Carl-Johan Dahlöf och Poly Jensell, solidariskt ska betala för Stella Latifis rättegångskostnader oaktat utgången i målet, med anledning av processföringen under målets gång.

Leif Axelssons genmäle

Leif Axelsson har inte gömt undan någon egendom eller sålt egendom som han begär att återfå, alternativt att få kompenserad av Stella Latifi.

Enligt utförda beräkningar har Stella Latifi medgett att Leif Axelsson har köpt och äger 330 flaskor respektive bestritt att han har köpt 179 flaskor. För Leif Axelssons del

medför Stella Latifis medgivande att Leif Axelsson inte behöver styrka och föra bevisning kring att han har köpt och äger dessa 330 flaskor.

Det har inte vid något tillfälle under processen vidtagits någon åtgärd som kan anses att ha varit försumlig eller vårdslös. Samtliga åtgärder i målet har endast vidtagits för att tillvarata Leif Axelssons rätt. Ribban för att ett ombud ska anses vara solidariskt betalningsansvarig med sin klient är mycket hög. Inget av det Stella Latifi har anfört medför ett sådant ansvar. Det framställda yrkandet är därför uppenbart obefogat.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Leif Axelsson har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Leif Axelsson har genom åren investerat merparten av sin privata förmögenhet i exklusiva alkoholsorter. Den har under åren byggts upp till en omfattande alkoholsamling. Redan innan parterna träffades hade Leif Axelsson en ansenlig alkoholsamling som under parternas tid tillsammans utökats ytterligare

Av bilder tagna av Leif Axelsson den 21 oktober 2022 framgår delar av hans alkoholsamling, i fem större vitrinskåp fyllda med olika sorters alkohol. Leif Axelssons alkoholsamling var då intakt. Totalt 404 flaskor förvarades i de skåpen. Det förvarades även flaskor ovanpå och bredvid skåpen. Vidare förvarades alkohol i en garderob.

Den 8 november 2022 var Leif Axelsson tillsammans med Lars Svantesson och Stein Roar Bang hemma hos Leif Axelsson i bostaden i Askim.

Leif Axelsson visade då upp sin alkoholsamling för Lars Svantesson och Stein Roar Bang. All alkohol var förvarad i husets suterrängplan. Vin, champagne och öl fanns i den tempererade vinkällaren med rätt fuktighetsnivå.

Whisky, rom och cognac fanns i, och ovanpå, de fem vitrinskåpen med dubbeldörrar, i lådor vid sidan av skåpen, längs med väggarna, i lådor vid sidan av och under trappan, i lådor i pannrummet som ligger utanför vinkällaren och lådor i två garderober.

Från kvällen den 8 november 2022 finns det fotografier tagna på såväl Leif som hans gäster samt delar av alkoholsamlingen.

Bilderna är främst tagna på en av Leif Axelssons mest exklusiva flaskor, en Dom Perignon från 1928. Denna flaska är särskilt värdefull och betingar minst ett pris om i vart fall 50 000 kr på den öppna marknaden, men kan sannolikt inbringa betydligt mer vid en auktion på den internationella marknaden.

Vad bilderna också visar är att hyllorna med delar av alkoholsamlingen var intakt i den utsträckning innehållet i skåpen syns på bilderna så sent som den 8 november 2022. Vid en jämförelse av bilder kan man konstatera att flaskorna står på samma ställen den 8 november som de gjorde den 21 oktober. Bilderna visar att skåpen, så sent som den 8 november 2022, var orörda. Alla flaskor fanns kvar och stod på samma plats.

Efter att Leif Axelsson den 9 november 2022 skjutsat Stein Roar Bang till flygplatsen återvände han sedan till bostaden för att ta bussen till sitt jobb som ligger på Lindholmen på Hisingen. Efter arbetsdagens slut närvarade Leif Axelsson vid ett externt företagsevent. Han sov sedan över hos en kompis.

Nästa dag, dvs. den 10 november 2022, fick Leif Axelsson skjuts hem till bostaden i Askim av samma kompis. När Leif Axelsson anlände till bostaden upptäckte han att många av hans värdefulla egendomar var borta. På grund av upptäckten att hans egendom saknades vidtog Leif Axelsson därför åtgärder genom att dokumentera hur det såg ut när han kom tillbaka till bostaden på förmiddagen den 10 november 2022. Av de bilder Leif Axelsson tog kan man se att omfattande delar av hans alkoholsamling saknas. Bilderna är tagna den 10 november kl. 10.34.

Av en larmrapport från Verisure framgår att Leif Axelsson anlände till bostaden kl. 09.19. Leif Axelsson ringde då sitt dåvarande ombud - advokaten Poly Jensell - och pratade om vad som hade hänt och om vad han behövde göra härnäst. Leif Axelsson polisanmälde därefter händelsen och tillsåg att bevissäkra i form av de bilder han återopat i målet.

Utöver stora delar av alkoholsamlingen så saknades även Leif Axelssons herrklockor av modell Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold och Blancpain Gold.

På grund av att del av alkoholsamlingen och herrklockorna saknades gjorde Leif Axelsson en polisanmälan den 10 november 2022. Polisen beslöt den 11 november 2022 att lägga ned förundersökningen med motiveringen att ärendet var av civilrättslig karaktär.

I samband med att Leif Axelsson väckte talan mot Stella Latifi yrkade Leif Axelsson även att Stella Latifi interimistiskt skulle förpliktas att utlämna egendomen som hon olovligt och utan Leif Axelssons kännedom fört bort. Egendomen uppskattades vid tillfället uppgå till ett värde om cirka 3,7 miljoner kr.

Mot bakgrund av Stella Latifis agerande kunde det skäligen befaras att hon inte heller var främmande för att försöka undandra sig en verkställighet av en kommande dom eller att sälja vidare, alternativt förstöra Leif Axelssons egendom. Alkoholsamlingen är dessutom känslig för ändringar i temperatur och luftfuktighet. Det förelåg därför även en överhängande risk att alkoholen skulle skadas och därmed förlora sitt värde om den inte förvarades på ett korrekt sätt. Leif Axelsson gjorde gällande att det förelåg sabotagerisk.

Tingsrätten meddelade i beslut att Stella Latifi omedelbart skulle utlämna egendomen till Leif Axelsson.

Därefter vidtog Leif Axelsson förebyggande åtgärder för att skydda sin alkoholsamling genom att kontakta Jonas Gram på The Macallan Nordic Brand Ambassador den 16 november 2022, Johan Blanche på Systembolaget/Bukowskis och Marlya Deiana på Catawiki den 24 november 2023. Han skrev då att någon olovligen tagit delar av hans alkoholsamling, för det fall att Stella Latifi eller någon annan skulle försöka sälja flaskorna. Hade Leif Axelsson haft för avsikt att i det fördolda sälja av flaskor ur sin alkoholsamling så skulle onekligen denna information ha haft motsatt effekt. De nu nämnda skriftliga meddelanden utgör efterlysningar på de flaskor som Leif Axelsson saknar.

Beträffande den skriftliga bevisningen avseende in- och utpasseringar till bostaden i Askim görs följande gällande. Huset i Askim har åtta dörrar som ger tillträde till bostaden. Det finns två ytterdörrar, två balkongdörrar och fyra terrassdörrar. Samtliga av dessa dörrar är utrustade med magnetsensorer som Verisure har installerat. När en dörr öppnas respektive stängs så indikeras detta av magnetsensorn, varefter en signal skickas till Verisure som registrerar händelsen i sitt system. Detta leder i sin tur till att Verisures system skickar ett meddelande till applikationen - i en smarttelefon/iPad eller liknande tekniskt hjälpmedel hos användaren av deras tjänst — att en dörr har öppnats eller stängts. Det finns ingen möjlighet att komma in eller ut ur huset genom att öppna någon av de åtta dörrarna utan att magnetsensorerna känner av detta.

Av Verisures rapporter kan det utläsas att det gjorts ett omfattande antal in- och utpasseringar till huset mellan kl. 09.27 och 13.27 den 9 november 2022. Det rör sig om totalt 24 stycken in- och utpasseringar inom loppet av fyra timmar. En av alla passeringar som sticker ut är den klockan 10.18, då altandörren till vardagsrummet öppnas och inte stängs förrän kl. 10.40. Dörren öppnas igen kl. 10.41 och stängs inte förrän kl. 11.13. Vidare öppnas och stängs dörren ett flertal gånger mellan kl. 11.13 och kl. 12.01.

Detta förklaras av att Stella Latifi tillsammans med andra personer flyttat ut bohag, alkohol och annat lösöre från bostaden, vilket Stella Latifi efter viss tid och skriftväxling mellan ombuden även erkänt.

Det är vid det här tillfället som delar Leifs alkoholsamling och herrklockor olovligen avlägsnats från bostaden av Stella Latifi tillsammans med andra personer. Det finns ingen annan förklaring.

Med anledning av upptäckten av att Leif Axelssons dyrbara egendomar var försvunna och att larmrapporten visade in- och utpasseringar som skett när han inte var hemma, så tog Leif Axelsson kontakt med sin granne Cecilia Malmsten som berättade för honom att hon hade varit hemma den 9 november 2022 och då bevittnat att Stella Latifi med andra personer flyttat saker från huset in i en lastbil. Det är efter att dessa uppgifter presenterats för Stella Latifis ombud som Stella Latifi erkänt att hon varit där vid denna tidpunkt.

Enligt Leif Axelsson använde Stella sig av en Tesla Model Y, en Golf, en stor lastbil och en mindre skåpbil från Cirkel K Frölunda Torg, med uppskattningsvis 17-18 kubikmeter respektive 5-6 kubikmeter.

Stella Latifi har vidgått att hon varit på platsen vid den angivna tidpunkten och att hon flyttat både alkohol och bohag. Det är alltså ostridigt mellan parterna att Stella Latifi med hjälp av andra i och för sig bortfört alkohol. Frågan är således om alkoholen som bortförts tillhört henne.

Rapporter från Verisure visar även att Stella Latifi tillträtt bostaden den 12 november 2022 mellan kl. 18.27 och 19.50. Vid denna tidpunkt var Leif Axelsson bortrest på utlandsresa i Tel-Aviv, Israel. Även vid detta tillfälle finns ett antal in- och utpasseringar. Det som särskilt ska uppmärksammas är altandörren i vardagsrummet som öppnas kl. 19.02 och stängs 48 minuter senare. Detta är märkligt då det avviker

från vad som är brukligt, att ha en ytterdörr öppen under en tidsperiod om 48 minuter eftersom det är kallt vintertid i Sverige.

Den 19 november 2022 kl. 13.26 kom Leif Axelsson hem till bostaden. Han upptäckte då att ytterligare delar av hans alkoholsamling hade försvunnit. Leif Axelsson tog kl. 13.29 bilder på vinkällaren – dvs. bara tre minuter efter att han hade gått in i bostaden.

När det gäller bilderna från vinkällaren måste dessa jämföras med de bilder som Stella Latifi åberopat i målet, som enligt henne ska ha tagits den 12 november 2022. Leif Axelssons bilder har tagits först den 19 november 2022. Utifrån Stella Latifis bilder kan konstateras att det finns ett flertal avvikelser *efter* att bilderna tagits av henne.

Det är vid detta tillfälle, den 12 november 2022, som Stella Latifi tagit Leif Axelssons sällsynta flaska Dom Perignon av årgång 1928. Med hjälp av Stella Latifis bilder kan man se att flaskan fanns där den 12 november 2022. Men den fanns inte kvar när Leif Axelsson kom tillbaka, vilket man kan se på hans bild. Flaskan skulle kunna säljas för 250 000 - 1 000 000 kr på auktion. Därutöver har Stella Latifi tagit sex Dom Perignon-glas, limited edition (begränsad upplaga på svenska), 12 stycken Riedel-glas och en träback med 24 stycken Westvleteren (belgisk trappistöl). En närmare redogörelse för de flaskor som saknas framgår av åberopad inventarielista.

Klockan Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold fick Leif Axelsson i 50-årspresent av Stella Latifi. Mellan den 3 och 5 juli 2020 var Leif Axelssons syster Marianne Axelsson och hennes make Stig-Erik Larsson på besök hos Leif Axelsson och Stella Latifi. Vid detta tillfälle visade Leif Axelsson upp klockan för dem och berättade att han hade fått den i födelsedagspresent av Stella Latifi.

Klockan Blancpain Gold köpte Leif Axelsson för 15 000 euro av Stella Latifis morbror Hamid Ajudan Garakani efter att den 30 mars 2018 ha besökt honom i hans lägenhet i Wien. Betalning för klockan verkställdes genom överföring från Leif Axelssons bankkonto hos Swedbank till Stellas moster Homeyra Ajudan Garakanis konto hos

Unicredit Bank Austria AG med destination Wien, Österrike. Klockans uppskattade värde uppgår i dag till 300 000 kr.

Av e-postkorrespondens mellan Leif Axelsson och Nymans Ur 1851 av den 9 augusti, 20 oktober och 9 november 2018, dvs. sju månader efter köpet av klockan, framgår att Leif Axelsson ville beställa ett originalarmband till sitt nya Blancpain Gold-ur. Av kvittot kan man även utläsa att han till sist beslutade sig för att köpa ett läderarmband till klockan.

När det sedan gäller de sex Dom Perignon-glasen, 12 Riedel-glas och en back med 24 stycken Westvleeteren-öl gör Leif Axelsson gällande att egendomen olovligen måste ha tagits ur huset den 12 november 2022 när han var bortrest i Tel-Aviv. Glasen och trappistölen uppgår till ett sammanlagt värde om 19 100 kr, vilket framgår av inventarielistan. De 12 Riedel-glasen uppgående till ett värde om 7 200 kr köpte han av Jiri Pavel.

Stella Latifi har i målet gjort gällande att hon skulle ha köpt tio stycken flaskor Westvleeteren-öl. Som framgår av ett kontoutdrag genomfördes Stella Latifis köp i "In De Vrede" visitor center — med ett café och en liten butik - där det endast är möjligt att göra inköp av Westvleeteren-öl uppgående till ett antal om sex flaskor i papperskartong. I nämnda butik är det alltså inte möjligt att köpa tio flaskor. Större mängder Westvleeteren-öl kan endast köpas till ett antal om 24 flaskor i träback. Det var en sådan träback man kunde se på bilden som Stella Latifi tagit den 12 november 2022. Ett inköp av en sådan back kan endast göras direkt av munkarna vid St. Sixtus Kloster, Westvleeteren, Flandern, Belgien, vilket Leif Axelsson gjorde när han var där. Att Stella Latifi skulle ha köpt tio flaskor för 319 kr i maj 2018 stämmer inte. Leif Axelsson gör gällande att köpet i stället avsåg sex stycken Westvleeteren-glas som kostade 5 euro styck, alltså totalt 30 euro ($6 \times 5 = 30$), vilket stämmer väl överens med beloppet i hennes kontoutdrag.

Mot bakgrund av att tingsrätten biföll Leif Axelssons kvarstadsyrkande mot Stella Latifi så genomförde Kronofogden den 20 december 2022 en förrättning. Vid förrättningen var Stella Latifi inte samarbetsvillig och fick avlägsnas från förrättningen.

Det är felaktigt att Stella Latifi alltid skulle ha haft ett intresse för exklusiv alkohol. Stella Latifi har vid ett eller två tillfällen varit på resa i Belgien med sin exmake varvid exmaken köpt ett tiotal ölfaskor som han tog med sig till sin nya bostad efter Stella Latifis och exmakens separation. Stella Latifi har inte haft någon form av exklusiv alkohol när parterna flyttade ihop. All alkohol som inköpts med hjälp av Stella Latifis bankkort tillhör Leif Axelsson – inte Stella Latifi.

Det är Leif Axelsson som har stått för inköpen och då via bland annat auktionsplatser som Catawiki, Bukowskis, Lauritz och samlingsforumet Whiskybase. Leif Axelsson har även gjort ett omfattande antal inköp via Systembolaget, alkoholbutiker i Danmark, flygplatser och onlinebaserade affärer i Europa. Stella Latifi har, såvitt Leif Axelsson vet, aldrig genomfört varken några inköp eller några försäljningar via dessa auktionsplatser. Leif Axelsson har allteftersom tillfällen erbjudits sålt av viss alkohol och även utfört inköp. Att det skulle röra sig om någon ovanlig försäljningstakt i syfte att frångå sig alkohol stämmer inte. Någon ökning av försäljningen av alkoholen har det aldrig varit fråga om. Tvärtom har försäljningen efter maj 2022 kraftigt minskat. Vidare har Stella Latifi inte visat att Leif Axelsson skulle ha sålt någon av de 509 flaskor som hon har tagit.

Leif Axelsson har uppskattat att hans alkoholsamling vid en eventuell auktion totalt skulle kunna inbringa 2 354 453 kr. Beräkningen av detta belopp kommer genom att subtrahera den övriga egendomens värde om 419 100 kr från det totala begärda beloppet, dvs. 2 773 553 kr.

Stella Latifis kort är ett kreditkort som parterna bland annat använde för inköp av alkohol eftersom Leif Axelsson regelbundet övertrasserade sin kreditgräns när han

gjorde inköp av exklusiva flaskor med sitt eget kort. Leif Axelsson gör gällande att alkoholen som har köpts in med Stella Latifis kreditkort ***1142 tillhör honom. Leif Axelsson har genom betalningar från sitt konto i Entercard Sverige AB betalat för de köp som har gjorts med Stella Latifis kreditkort för perioden september 2020 till och med februari 2022. Det är alltså Leif Axelsson – och inte Stella Latifi – som har stått för samtliga kostnader som upptagits på kortet. Totalt har Leif Axelsson gjort insättningar till Stellas kreditkort om 284 360 kr under bara elva månaders tid.

Sakkunnige Johan Blanche har värderat alkoholsamlingen till 1 894 400 kr. Det beloppet avser värdering av endast alkohol (exklusive Westvleeteren-öl) i inventarielistan och inte den övriga egendom som försvunnit.

I förhållande mellan Leif Axelssons åsatta värde och Johan Blanche värdering rör det sig i sammanhanget om en mindre differens på 460 053 kr. Differensen presumerar dessutom att Leif Axelsson skulle sälja eller behöva återköpa hela sitt innehav i dag, vilket han givetvis inte skulle göra. Tanken har ju tvärtom varit att dessa flaskor skulle öka i värde över tid, eftersom det är en investering. Hade Leif Axelsson fått bestämma förutsättningarna för försäljningen av delar av sin alkohol, hade han givetvis fått bättre betalat än om han tvingats återanskaffa samtliga inom en snar framtid.

När Leif Axelsson säljer objekt ur alkoholsamlingen säljer han dessa på de marknadsplatser – auktionshus med mera – där han kan få mest betalt. Värderingen speglar således inte nödvändigtvis vad Leif Axelsson hade kunnat få ut, i den händelse han själv hade fått bestämma tidpunkten och formerna för samtliga försäljningar. Värderingsutlåtandet ska i stället förstås som ett absolut minimum.

I samband med att ett visst objekt erbjuds till försäljning anges ett acceptpris. Detta innebär att Leif Axelsson inte säljer ett visst objekt under ett visst på förhand angivet pris. Att Johan Blanchés värdering skiljer sig från Leif Axelssons uppskattning av vad alkoholsamlingen hade kunnat säljas för är därför inte konstigt. Om man skulle se

Johan Blanches värdering som ett förslag på köp, så kan man helt enkelt konstatera att Leif Axelsson inte hade sålt sin alkoholsamling till det priset.

Vidare kan vissa av objekten säljas för betydande belopp vid auktionshus på den internationella marknaden. Enskilda objekt kan både öka och sjunka i värde beroende på flertalet faktorer, såsom tillgång- och efterfrågan under en viss period, inflation, fluktuationer i pris och förhållandet i värdet mellan utländska valutor och den svenska kronan.

Stella Latifi har avseende värdet av de flaskor som tillhör Leif Axelsson hävdad att huvudregeln är att Leif Axelsson som privatperson inte får sälja alkohol i Sverige och att värdet i aktuellt mål ska motsvara inköpspris. Detta är i målet irrelevant gällande uppskattningen av alkoholsamlingens värde, eftersom Leif Axelsson får sälja alkohol på Bukowskis med vinst eller i andra delar av världen, på t.ex. internationella auktionsplatser. Det kan liknas vid investering i konst, design och exklusiva klockor där vissa konstnärer, formgivare, varumärken, modeller och årgångar av och till är mer eller mindre eftertraktade än andra. Sammantaget är det en investeringsform, likt andra, där investeraren, i detta fall Leif Axelsson, vill uppnå så hög avkastning som möjligt.

Stella Latifi har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande.

Stella Latifi har alltid haft smak för ett exklusivt leverne och exklusiva saker såsom alkohol, parfym, klockor. Hon och hennes tidigare man gjorde flertalet dryckesresor i Europa och köpte in alkohol. Detta intresse förde samman Leif Axelsson och Stella Latifi.

Från oktober 2019 började Stella Latifi, Leif Axelsson och Stella Latifis mosters särbo, Yadi Nejad, att köpa alkohol. Detta pågick till separationen 2022. De åkte tillsammans

eller var för sig och köpte in alkohol från Systembolaget. Såväl Leif Axelsson som Stella Latifi, både tillsammans och var för sig, handlade på webbsidor.

Stella Latifis egentliga grundinställning är att de samäger all alkohol, men Stella Latifi har på grund av beviskraven valt att inte ta den frågan inom ramen för denna process. Det är emellertid ostridigt att Stella Latifi framställt krav mot Leif Axelsson att få ut pengar för alkohol.

Av praktiska skäl förvarades all alkohol hemma hos Stella Latifi och Leif Axelsson. Från september 2021 till maj 2022 köpte Stella Latifi alkohol för i vart fall cirka 183 000 kr, vilket framgår av kvitton och kontoutdrag. I bostaden har det förvarats alkohol som inköpts och ägts av Yadi Nejad.

Leif Axelsson har i e-postmeddelanden skrivit att han själv saknar en Macallan M Black och en Macallan No 6. Leif Axelsson har påstått att de är stulna, trots att det är Yadi Nejad som äger dem. Yadi Nejad har inte hittat de aktuella flaskorna i samband med flytten den 9 november 2022.

År 2021 började Leif Axelsson sälja inköpt alkohol, via nätet, men även direkt till privatpersoner. Detta sköttes av Leif Axelsson, men Leif Axelsson kunde skicka uppdateringar till Yadi Nejad. Varken Yadi Nejad eller Stella Latifi såg vem alkoholen såldes till eller till vilket pris. Pengarna sattes in på Leif Axelssons eget konto eller hans PayPal-konto. Ingen har sett någon redovisning. Eftersom relationen upphörde så har Stella Latifi inte kunnat föra någon bevisning om vad som faktiskt sålts av Leif Axelsson.

Stella Latifi beställde under 2021 80 stycken kartonger avsedda för alkohol. De användes relativt omgående till de flaskor som Leif Axelsson sålde. Leif Axelsson har ett konto, ”Sudden7006”, på hemsidan Whiskybase. På Whiskybase kan man registrera sig och söka kontakt med varandra för att sälja whiskyflaskor. Bara på denna sida kan man räkna ihop att Leif Axelsson sålt två flaskor 2020, 18 flaskor 2021 och 44 flaskor

2022 – dvs. totalt 64 whiskyflaskor enbart på denna webbsida. Leif Axelsson har således varit aktiv i försäljning av alkohol.

Som sambos hade parterna gemensam ekonomi och egna kreditkort. De betalade egna och varandras fakturor utan någon närmare eftertanke. I slutet av månaden gjordes någon slags avstämning där man reglerade de fakturor som skulle betalas, och fakturor kvittades mot varandra. Stella Latifi kunde stå för möbler, utlägg åt Leif Axelssons barn m.m., och Leif Axelsson kunde betala Stella Latifis Mastercard-fakturor, utan att för den skull ses som ägare till det Stella Latifi köpt in. Det var bara en fråga om kvittning av kostnader. Stella Latifi använde sitt kreditkort till vardagliga inköp och utgifter. Det framgår av den skriftliga bevisningen i målet att parterna har haft en sammanblandad ekonomi där det inte är möjligt att urskilja något ägande och att Stella Latifi bekostat saker hänförliga till Leif Axelssons barn.

Stella Latifi har från augusti till och med oktober 2018 fört över sammanlagt 130 000 kr till Leif Axelsson. Överföringarna avsåg andelar i en whiskyfond. I augusti 2020 förde Stella Latifi över 125 000 kr till Leif Axelsson. Stella Latifis uppfattning är att överföringen avsåg inköp av alkohol. Leif Axelsson har själv under målet handläggning gjort gällande att parterna kvittade kostnader, vilket visar att parterna hade ett upplägg kring kvittning och avräkning.

Parternas separation präglades av en hög konfliktnivå. Det påbörjades en dialog kring bodelningen. Parterna var oense om fastigheten, dess värde, ägandet av alkoholen och hur egendom skulle fördelas. Parterna kunde inte hitta någon lösning.

Under sommaren och hösten 2022 såg Stella Latifi och Stellas moster Pari Sima Ajoudan Garakani att Leif Axelsson forslade bort alkohol. Vid ett tillfälle mellan den 4 och 6 oktober 2022 packade Leif Axelsson väskor som han forslade bort. Stella Latifi kontaktade då sitt ombud och var upprörd, eftersom frågan om alkoholen var uppe för diskussion mellan parterna. I e-postmeddelande till Leif Axelsson togs frågan om flytt av gemensam alkohol upp. E-postmeddelandet besvarades inte. Den 17 oktober 2022

skrev Stella Latifis ombud ett förslag till bodelning och noterade att parterna behövde komma överens om alkoholen. Leif Axelsson fick då till sig att Stella Latifi hade ett äganderättsanspråk på alkoholen. Den 21 oktober 2022 tog Leif Axelsson bilder på alkoholen. Den absoluta majoriteten av de flaskor som Leif Axelsson gör gällande ska ha tagits av Stella Latifi är emellertid inte synliga på de bilderna.

I oktober 2022 ansökte Leif Axelsson om kvarsittningsrätt. Stella Latifi hade då vid flera tillfällen noterat att Leif Axelsson hade börjat flytta om alkohol. Eftersom Leif Axelsson hade hemmavarande minderåriga barn, förstod hon att det fanns en överhängande risk att Leif Axelsson skulle få kvarsittningsrätten. Vid ett tillfälle skrek Leif Axelsson att han kommer få rätt och att Stella Latifi aldrig skulle få se sina saker igen. Den 9 november 2022 beslutade därför Stella Latifi att hämta sina personliga tillhörigheter. Hon ville skydda sin och sin systers egendom. Systemen bodde i USA och förvarade sina saker i parternas bostad. Stella Latifi ville även ge Yadi Nejad en möjlighet att hämta sin alkohol, samt ge Pari Sima Ajoudan Garakani en möjlighet att hämta sina personliga saker. Pari Sima Ajoudan Garakani hade bott många nätter i bostaden, vilket var en av konfliktpunkterna mellan parterna. Stella Latifi ville skydda sina och sina närståendes personliga tillhörigheter.

Den 9 november 2022 ringde Stella Latifi till Pari Sima Ajoudan Garakani, Yadi Nejad och Björn Lindenberg och bad om hjälp. Hon bad samtidigt Björn Lindenberg att hyra en mindre flyttbil. Alla fyra var samlade först kl. 10.13. Pari Sima Ajoudan Garakani har en medfödd skelettskada och kunde inte bära, utan packade ihop sina tillhörigheter och hjälpte Stella Latifi att packa kläder, skor och kökssaker. Yadi Nejad hämtade kartonger på vinden och tog sedan endast med sig den alkohol som han med 100 procent visste att han hade köpt – totalt 94 flaskor – och lämnade kvar resten. Björn Lindenberg var vid bilen och lastade in saker samt bar en del tyngre möbler. Under flytten märkte de att de större möblerna inte skulle få plats. Detta gällde framförallt Stella Latifis systers möbler. Mellan kl. 11.48 och kl. 12.28 åkte därför Björn Lindenberg och Pari Sima Ajoudan Garakani och hyrde ytterligare en flyttbil. De

hyrde då en större flyttbil, eftersom det var den enda som fanns kvar att hyra. Således var inte alla fyra inne i huset hela tiden.

Stella Latifi har aldrig gjort gällande att hon har tagit någon alkohol, utan hon har varit tydlig med att Yadi Nejad tog delar av sin alkohol. Vid flytten togs otympliga mattor, soffor, fyra fåtöljer, en säng, arvegods från Stella Latifis mamma, tavlor och likande sådana personliga tillhörigheter som inte är föremål för bodelning. Det togs inte någon annan alkohol än den som tillhörde Yadi Nejad. Inte heller togs några klockor, några öl eller de i målet aktuella glasen vid flytten.

På förmiddagen den 10 november 2022 åkte Stella Latifi och Pari Sima Ajoudan Garakani tillbaka till huset. Då såg de båda att Leif Axelsson packade bilen. De hade stannat en bit bort, men åkte därifrån för att undvika konfrontation.

Av larmrapporterna framgår att Leif Axelsson kom till huset kl. 09.19 och lämnade huset kl. 11.09. Leif Axelsson tog foton kl. 10.34, dvs. en timme och 15 minuter efter att han kom in i huset. Leif Axelsson har således haft en timme och en kvart på sig att plocka bort den alkohol som fanns kvar i och runt vitrinskåpet efter att Yadi Nejad tagit sina flaskor. På en av Leif Axelssons bilder från den 10 november 2022 syns fyra vita kartonger reflekteras i vitrinskåpets glasdörr. Leif Axelsson kan alltså ha flyttat ut kartonger ur skåpet och har inte behövt packa alkoholen. Senare samma dag är Leif Axelsson i bostaden mellan kl. 17.33 och kl. 19.50. Dagen därpå, den 11 november 2022, gjordes ett flertal in- och utpasseringar mellan cirka kl. 10.00 och cirka kl. 14.00. Detta utgör indikationer på att Leif Axelsson själv har flyttat alkoholen, sedan tagit bilder på vitrinskåpen, för att därefter vid ett senare tillfälle paketera och flytta alkoholen.

Den 10 november 2022 meddelade Leif Axelssons ombud att man ansåg att Stella Latifi tagit med sig delar av Leif Axelssons alkohol och att en polisanmälan gjorts. Stella Latifi förstod att Leif Axelsson planerade något och var orolig för att bli anklagad. Det var anledningen till att hon åkte tillbaka till bostaden den 10 november

och såg Leif Axelsson packa sin bil. Stella Latifi visste att Leif Axelsson skulle resa bort den 12 november 2022. Hon kom till bostaden den 12 november tillsammans med Björn Lindenberg för att dokumentera vad som fanns, för att hämta sina klockor och för att lämna tillbaka köksredskap som felaktigt hade packats ned i flytten. De anlände till bostaden kl. 18.27 och lämnade den kl. 19.50. Stella Latifi märkte att vitrinskåpen var helt tomma, vilket de inte hade varit den 9 november. Stella Latifi tog bilder på vad som fanns kvar av alkoholen.

Den 19 november 2022 tog Leif Axelsson ytterligare bilder i bostaden. Vid en jämförelse med Stella Latifis bilder från den 12 november kan man se att kartonger och lådor har flyttats omkring och bytt plats. Det har även tillkommit en kartong. Det enda objekt som inte syns på bilderna är Dom Perignon-flaskan årgång 1928. Av Leif Axelssons bilder från den 8 november, 10 november och 19 november 2022 kan man dessutom se hur en kartong till en portvinsflaska – som inte är föremål för denna tvist – står uppe på ett av vitrinskåpen den 8 november. Den kartongen saknas dock på bilderna från den 10 november. Därefter återfinns kartongen på Leif Axelssons bilder från det mindre vinförrådet den 19 november 2022.

Av den larmrapport från den 19 november 2022 som Leif Axelsson har gett in kan utläsas att det på denna står ”Filter”. Genom den funktionen kan man själv gå in och bestämma vad som ska visas i rapporteringen, exempelvis när en dörr har öppnats och stängts, när den har låsts upp etc. Detta är en skillnad jämfört med den ingivna larmrapporten från den 9 november 2022. I larmrapporten från den 9 november kan utläsas när en dörr har öppnats eller stängts. Men i larmrapporten från den 19 november anges bara om en dörr har låsts eller låsts upp, dvs. det går inte att se när en dörr har öppnats eller stängts. Den visar endast när groventrén låsts upp. Huset har emellertid även en entré med ett konventionellt lås. Detta innebär att på grund av filtreringen i rapporten, så kan in- och utpasseringar ha skett utan att detta framgår. Det var Leif Axelsson som stod på larmabonnemanget och Stella Latifi kan inte få fram underlag i denna del.

Stella Latifi har anmält till polis att hennes klockor har försvunnit.

Av bilder tagna i samband med Kronofogdens förrättning i bostaden den 20 december 2022 framgår att flera av de flaskor som Leif Axelsson påstår att Stella Latifi har tagit fanns i vinkällaren vid det tillfället. Detta visar att Leif Axelsson har flaskorna i sin besittning och att Stella Latifi inte har tagit flertalet av de flaskor som Leif Axelsson påstår, samt att Leif Axelsson medvetet far med osanning och att hans uppgifter inte är tillförlitliga.

De inköp av alkohol som har gjorts med Stella Latifis kreditkort har hon gjort själv, utan Leif Axelssons medverkan. För ett flertal andra objekt har Leif Axelsson inte gett in något underlag avseende ägandefrågan. För ytterligare objekt är det inte visat vem som har gjort betalningen. Det finns även underlag som inte utvisar vad det är som har köpts.

Stella Latifi har fört över 138 538 kr från sitt konto till Jiri Pavels konto, som en betalning av beställd alkohol. Den alkoholen är en del av den alkohol som Leif Axelsson menar tillhör honom och ska ha försvunnit.

De sex stycken Dom Perignon-glasen har Leif Axelsson fått på köpet i samband med något inköp. De har ett nypris om ungefär 200 kr/styck och Stella Latifi har vitsordat ett värde om 100 kr/styck. Dessa har dock erhållits inom ramen för samboförhållandet och har inte varit föremål för bodelning. Stella Latifi har därför rätt att tillgodoräkna sig halva värdet av de glasen.

Stella Latifi köpte 60 stycken Riedel-glas år 2018 i Wien. Hon minns inte om Leif Axelsson har köpt några liknande glas. Om han har köpt liknande glas under relationen så utgör även dessa samboegendom. Nypriset är ungefär 300kr/styck Stella Latifi har vitsordat ett värde om 100 kr/styck.

Stella Latifi köpte 36 stycken flaskor trappistöl år 2014 i Belgien tillsammans med sin dåvarande man, varav 24 stycken kontant från klostret. Stella Latifi hade med sig de flaskorna in i relationen med Leif Axelsson.

I maj 2018 köpte hon ytterligare 12 flaskor i caféet. På grund av ett skrivfel angavs detta tidigare under målets handläggning till tio flaskor. Vid detta tillfälle köptes ytterligare 2x24 stycken trappistöl kontant i klostret. Samtliga ölfaskor som inte har konsumerats är i Leif Axelssons besittning. Det är tydligt från de bilder som togs den 12 november 2022 att trälåren inte är full. Tre flaskor syns tydligt.

Stella Latifis morbror Hamid är klocksamlare. Han visade upp bl.a. klockan Blancpain Gold för Stella Latifi och övriga släktingar i Wien. Klockan visades inte bara upp för Leif Axelsson. Stella Latifi köpte klockan för 300 000 kr. Stella Latifis pappa förde över pengar till en kamrat i Wien och Stella Latifi betalade sedan för klockan kontant med de pengarna.

Stella Latifis morbror har inte vid något tillfälle erhållit några pengar från Leif Axelsson. Leif Axelsson har betalat en summa till Stella Latifis moster, som bor cirka sex km från Hamid i Wien. Stella Latifi har bett Leif Axelsson om att armbandet ska beställas och hämtas ut. Det handlade enbart om att Nymans var de som kunde ordna med inköpet, och Leif Axelsson gjorde ofta arbetsresor till Stockholm. Det som skedde var en praktisk hantering av köpet av klockarmbandet.

Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold har Stella Latifi köpt av sin morbror Hamid. Stella Latifis pappa förde över pengar till Hamid. Klockan har inte getts i gåva till Leif Axelsson, vare sig i 50-årspresent eller vid något annat tillfälle.

Det är omöjligt för Stella Latifi att vitsorda värderingen av alkoholsamlingen. Hon har inte möjlighet att inhämta någon egen värdering, eftersom hon inte har något underlag eller tillgång till flaskorna. Hon vet dessutom att flera av flaskorna var öppnade och konsumerade och saknade försäljningsvärde.

Värderingsmannen Johan Blanche har, som Stella Latifi uppfattat det, i allt väsentligt utgått från ett marknadsvärde, dvs. vad får man betala och vad får man om man säljer. En förutsättning är att föremålen varit i god kondition utan skador på flaska eller förpackning. Detta är osäkerhetsfaktorer som påverkar värderingen negativt.

Beträffande flaskan Dom Perignon årgång 1928 så framgår att Leif Axelsson har köpt den för 10 000 kr. I stämningsansökan har Leif Axelsson gjort gällande att flaskan är värd mellan 250 000 kr – 1 000 000 kr. Värderingsmannen har emellertid värderat flaskan till 50 000 kr. Detta visar att Leif Axelsson har en övertro till flaskornas värde. Leif Axelssons egen värdering är baserad på hans önskan om vad han vill kunna sälja flaskorna för, inte vad marknaden vill betala för flaskorna.

UTREDNINGEN I MÅLET

På Leif Axelssons begäran har hållits partsförhör under sanningsförsäkran med Leif Axelsson samt vittnesförhör med sakkunnige Johan Blanche, Lars Svantesson (vän till Leif Axelsson), Stein Roar Bang (vän till Leif Axelsson), Jiri Pavel, Marianne Axelsson (syster till Leif Axelsson) och Stig-Erik Larsson (Marianne Axelssons make).

På Stella Latifis begäran har hållits partsförhör under sanningsförsäkran med Stella Latifi samt vittnesförhör med Pari Sima Ajoudan Garakani (Stella Latifis moster), Yadi Nejad (Pari Sima Ajoudan Garakanis särbo) och Björn Lindenberg (Stella Latifis nuvarande sambo).

Därutöver har tingsrätten tagit del av den skriftliga bevisning som har åberopats av parterna.

DOMSKÄL

För att Leif Axelssons talan ska vinna bifall krävs att han kan visa att Stella Latifi den 9 och den 12 november 2022 olovligen bortfört hans egendom och då rubbat Leif Axelssons besittningsrätt till den egendomen.

I denna del har Leif Axelsson berättat att han den 10 november 2022 upptäckte att delar av hans alkoholsamling hade försvunnit. Stella Latifi å sin sida har berättat att vitrinskåpen inte var tomma när hon tillsammans med Björn Lindenberg, Yadi Nejad och Pari Sima Ajoudan Garakani lämnade bostaden efter att de hade packat de två flyttbilarna med bohag och delar av Yadi Nejads alkohol.

Tingsrätten bedömer att ingen av parterna är mer trovärdig än den andre i sin utsaga. Det har i målet tydligt framgått att parternas separation varit konfliktfylld och det kan inte på något sätt uteslutas att de båda kan ha ett intresse av att utmåla den andre som på olika sätt klandervärd. Av avgörande betydelse blir då den övriga bevisning som parterna har åberopat i målet.

Det är klarlagt att en större mängd bohag flyttades från bostaden den 9 november 2022. Det är också ostridigt mellan parterna att alkoholflaskor flyttades vid det tillfället: Yadi Nejad har berättat att det bara var han som tog alkohol och att han packade ner 94 stycken flaskor som han var säker på var hans egna i olika kartonger samt i en IKEA-kasse. Yadi Nejad har vidare berättat att när han packat ner sin alkohol, så var ett av vitrinskåpen nästan tomt, men att det fanns många flaskor kvar i de övriga skåpen.

Frågan är då om Leif Axelsson kunnat visa att Stella Latifi, eller någon annan på hennes uppdrag, den aktuella dagen även tagit ytterligare flaskor. Det är Leif Axelsson som har bevisbördan för sitt påstående i denna del.

Leif Axelsson har åberopat bl.a. ett antal bilder till stöd för sitt påstående. Det är emellertid besvärande för honom att det av den bevisningen, i en spegling i

vitruinskåpets glas, syns fyra vita kartonger med ett utseende som uppvisar stora likheter med kartonger som syns på de bilder som Leif Axelsson tog innan den 10 november 2022. Stella Latifi har gjort gällande att detta talar för att Leif Axelsson under den tid som förflöt från det att han kom till bostaden till dess att bilderna togs – dvs. en timme och 15 minuter – har plockat ur skåpen på sitt innehåll innan bilden togs. Tingsrätten konstaterar i detta sammanhang att det har funnits ett tidsmässigt utrymme för Leif Axelsson att agera på det sätt som Stella Latifi gjort gällande.

Vidare har Stella Latifi som motbevisning presenterat bilder tagna i samband med Kronofogdemyndighetens förrättning den 20 december 2022. Utifrån de bilderna framstår det som att ett flertal av de flaskor som Leif Axelsson menar ska ha försvunnit den 9 november 2022, alternativt den 12 november 2022, fanns kvar i bostaden så sent som i december 2022. Leif Axelsson har vid huvudförhandlingen förklarat detta bland annat med att han har haft ett flertal dubbletter i sin samling. Eftersom det i målet inte åberopats något underlag i form av exempelvis förteckningar över inköp och försäljningar samt betalningsunderlag avseende *hela* Leif Axelssons alkoholsamling innan den 9 och 12 november 2022, är Leif Axelssons uppgift om dubbletter inte möjlig att kontrollera.

De bilder på flaskor som Stella Latifi presenterat i denna del, tillsammans med Leif Axelssons vid huvudförhandlingen framförda förklaring om dubbletter, innebär enligt tingsrätten även att Kronofogdens bedömning vid förrättningen – att det inte var troligt att någon av de angivna flaskorna fanns i förrådet – saknar egentligt bevisvärde, eftersom denna bedömning direkt motsägs av bilderna från förrättningen och Leif Axelssons uppgift om att han skulle ha dubbletter.

De nu redovisade omständigheterna medför att det finns ett visst utrymme för att den aktuella alkoholen aldrig lämnade bostaden den 9 november 2022. Till detta ska läggas det som vittnena Yadi Nejad, Björn Lindenberg och Pari Sima Ajoudan Garakani var för sig har berättat om omständigheterna vid flytten den 9 november 2022. Trots att de hörda vittnena på olika sätt är närstående till Stella Latifi, så saknas det anledning att

ifrågasätta deras beskrivningar av hur flytten gick till och vad som flyttades den aktuella dagen. Det var fyra personer som på olika sätt och i olika utsträckning medverkade vid flytten. Tingsrätten bedömer att det av rent praktiska skäl inte framstår som särskilt sannolikt att de fyra personerna under angiven tid då skulle ha klarat av att dels packa ner, bära ut och i flyttbil packa in ett omfattande bohag, dels samtidigt och på samma sätt packa och flytta de cirka 675 flaskor alkohol som Leif Axelsson menar ska ha försvunnit den aktuella dagen (dvs. inte enbart den alkohol som görs gällande i målet).

Beträffande de bilder som parterna har åberopat i fråga om flaskor som enligt Leif Axelsson ska ha försvunnit den 12 november 2022, så bedömer tingsrätten att de enda slutsatser som kan dras av bilderna är att flaskor och kartonger har flyttats på i det aktuella vinförrådet och att Dom Perignon-flaskan av årgång 1928 inte syns på de bilder som Leif Axelsson tog den 19 november 2022.

Tingsrätten noterar i detta sammanhang att den åberopade larmrapporten från Verisure, till skillnad från övriga i målet åberopade larmrapporter, inte visar om husets huvudentré låsts upp och öppnats vid något tillfälle under den 19 november 2022 då Leif Axelsson kom till bostaden, eftersom uppgifter i larmrapporten har filterats. Det finns således ett utrymme för att Leif Axelsson kan ha befunnit sig i bostaden under längre tid än de tre minuter som förflöt från det att han öppnade groventrén till dess att han tog bilder i vinförrådet. Leif Axelsson har berättat att hans vän Peter var med honom när han kom till bostaden den 19 november 2022. Vännen Peter har dock inte åberopats som vittne och det finns därför inte någon egentlig utredning som kan styrka Leif Axelssons påståenden om hans upptäckter och förehavanden den 19 november 2022. Däremot har vittnet Björn Lindenberg beskrivit sitt och Stella Latifis besök i bostaden den 12 november 2022 i allt väsentligt på samma sätt som Stella Latifi.

Sammantaget bedömer tingsrätten, med beaktande av de beviskrav som gäller i tvistemål, att Leif Axelsson inte kunnat visa att Stella Latifi, eller någon annan på hennes uppdrag, den 9 och 12 november 2022 tagit någon av den egendom som han

gjort gällande ska ha försvunnit vid dessa tillfällen. Detta inbegriper inte endast den aktuella alkoholen och trappistölen, utan även de glas och de två klockor som Leif Axelsson menar ska ha försvunnit. Redan av detta skäl ska tingsrätten avslå Leif Axelssons talan.

Vidare bedömer tingsrätten att Leif Axelsson inte har visat att han är ensam ägare till den aktuella alkoholen, utöver de flaskor som Stella Latifi i målet har medgett tillhör Leif Axelsson. Tingsrätten ifrågasätter inte att Leif Axelsson är den av de två som haft det främsta intresset för, och kunskap om, exklusiv alkohol. Det går emellertid inte att utifrån den utredning som presenterats i målet dra slutsatsen att han civilrättsligt skulle vara ensam ägare till annat än den alkohol som Stella Latifi har medgett. Ett flertal av betalningsunderlagen är oklara bl.a. i fråga om vem som har betalat för inköp. Den skriftliga bevisning som Stella Latifi har åberopat talar starkt för att även hon har finansierat inköp av alkohol. Det är därför inte visat vem eller vilka som äger vilken av de i målet angivna flaskorna, undantaget det tidigare nämnda medgivandet.

Leif Axelsson har inte heller presenterat någon bevisning som styrker riktigheten i det av honom uppgivna värdet på flaskorna, på trappistölen eller på de aktuella glasen. I fråga om alkoholens värde fäster tingsrätten vikt vid förhöret med värderingsmannen Johan Blanche. Av hans uppgifter följer att även den värdering som framgår av värderingsutlåtandet är osäker och kan påverkas negativt av en rad osäkerhetsfaktorer, givet att Johan Blanche inte sett flaskorna vare sig fysiskt eller på bild, att det inte fanns något underlag i fråga om proveniens att tillgå och att värderingen endast gjorts utifrån en lång lista över objekt. I fråga om glasen och trappistölen är det inte visat något annat värde än det som Stella Latifi har vitsordat, vilket beträffande Riedel-glasen är ett högre värde än det som Leif Axelssons vittne Jiri Pavel bedömde att glasen hade.

Däremot bedömer tingsrätten att Leif Axelsson visat att han äger de två i målet aktuella guldklockorna. Den överföring om 15 000 euro som han gjort till Stella Latifis moster i Wien, i förening med vad som framkommit avseende inköpet av ett nytt

armband till den klockan, medför att Leif Axelsson kunnat visa att Blancpain-klockan tillhör honom. Som tingsrätten anfört ovan är det emellertid inte visat att Stella Latifi olovligen har tagit den klockan.

Leif Axelsson har även visat att han fått klockan av modell Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold i gåva av Stella Latifi. De bilder som tagits i anslutning till att Leif Axelsson fyllde 50 år ger ett visst, om än svagt, stöd för att han fått klockan i present. Marianne Axelssons och Stig-Erik Larssons vittnesmål ger ett starkt stöd för Leif Axelssons uppgifter i denna del, även med beaktande av att Marianne Axelsson är syster till Leif Axelsson. Sammantaget har Leif Axelsson visat att klockan av modell Ulysse Nardin Michelangelo UTC Dual Time Gold tillhör honom. Som tingsrätten anfört ovan är det emellertid inte heller visat att Stella Latifi olovligen har tagit den klockan.

Sammanfattningsvis medför tingsrättens bedömningar att Leif Axelssons talan ska avslås. Han har inte kunnat visa att Stella Latifi, eller någon annan på hennes uppdrag, olovligen har tagit den egendom som han har gjort gällande ska ha försvunnit. Utöver vad tingsrätten anfört om de två klockorna och vad som framgått av Stella Latifis medgivande, har Leif Axelsson inte heller kunnat visa att han har bättre rätt till den i målet aktuella egendomen.

Rättegångskostnader

Leif Axelsson har förlorat målet och ska därför ersätta Stella Latifis rättegångskostnader. Leif Axelsson har inte vitsordat kostnaderna och har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten i ersättningen för rättegångskostnader. I denna del har Leif Axelsson även pekat på att Stella Latifi har försuttit möjligheten att begära ersättning för kostnader hänförliga till den process som fördes i hovrätten med anledning av att Stella Latifi överklagade tingsrättens beslut om kvarstad.

Stella Latifi har anfört att majoriteten av det arbete som gjordes i hovrätten har återanvänts även i tingsrätten. Överklagandet i kvarstadsfrågan innefattade även yttrande över kvarstadsbeslutet och svaromålet i sak, vilket medfört att det i princip inte har uppstått några dubbla kostnader i hovrätten.

Tingsrätten gör följande bedömning. Stella Latifi var vinnande part i den kvarstadsfråga som prövades av hovrätten. Det följer av 18 kap. 15 § 2 andra stycket rättegångsbalken att en part inte kan vänta med att framställa ett kostnadsyrkande som är hänförligt till processen i den högre rätten till den fortsatta handläggningen i den lägre rätten, om kostnadsyrkandet hänför sig till en fråga som överklagats särskilt till högre rätt och avgjorts där. Stella Latifi har således inte rätt till ersättning för kostnader som uteslutande uppstått med anledning av att hon överklagade kvarstadsbeslutet. Samtidigt ifrågasätter inte tingsrätten att Stella Latifis argumentation och bevisföring i hovrätten i stora delar varit densamma som i sak i tingsrätten och att visst arbete på så sätt utan extra kostnad kunnat återanvändas i tingsrätten.

Efter en genomgång av ombudet Therese Pehrsson Gharahmans arbetsredogörelse bedömer tingsrätten att Leif Axelsson inte ska vara ersättningsskyldig för motsvarande tio timmars arbete hänförligt till hovrättsprocessen. I övriga delar är begärd ersättning skäligen och ska ersättas av Leif Axelsson.

Frågan om solidarisk betalningsskyldighet avseende rättegångskostnader

Stella Latifi har begärt att Leif Axelssons tidigare ombud Poly Jensell och ombudet Carl-Johan Dahlöf solidariskt med Leif Axelsson ska stå för Stella Latifis rättegångskostnad. I denna del gör tingsrätten följande bedömningar.

En part som, genom att utebli från rätten eller genom att inte iaktta ett meddelat föreläggande, orsakar kostnad för motparten, ska ersätta denna kostnad oavsett hur kostnaderna i målet i övrigt ska fördelas. Samma gäller om parten har framfört ett påstående eller en invändning som han eller hon har insett eller borde ha insett saknade

fog eller på något annat sätt genom vårdslöshet eller försummelse vållat kostnad för motparten. (Se 18 kap. 3 § första stycket och 6 § rättegångsbalken.) Ska en part helt eller delvis ersätta motpartens rättegångskostnad och har partens ställföreträdare, ombud eller biträde genom förfarande som avses i 3 § första stycket eller 6 § vållat sådan kostnad kan rätten – även utan yrkande – förplikta henne eller honom att jämte parten ersätta kostnaden (18 kap. 7 § rättegångsbalken).

Beträffande Leif Axelssons processföring i målet antecknar tingsrätten följande.

Vid muntlig förberedelse den 13 mars 2023 bestämde tingsrätten i samråd med parterna en tidsplan. Enligt tidsplanen skulle Leif Axelsson senast den 30 juni 2023 slutföra sin talan och inkomma med samlad och slutlig bevisuppgift. Vid förberedelsen företrädde Leif Axelsson av advokat Poly Jensell.

Sedan motpartsombudet påpekat att Leif Axelsson inte följt den upprättade tidsplanen förelade tingsrätten Leif Axelsson den 10 augusti 2023 att senast den 17 augusti 2023 yttra sig över saken. Den 17 augusti 2023 begärde advokat Poly Jensell anstånd till den 1 september med att inkomma med slutlig bevisuppgift. Som skäl angavs att besked från oberoende värderingsman inväntades samt att ytterligare tid, på grund av sommartid och ledigheter, behövdes för att inkomma med slutlig och samlad bevisuppgift.

Den 29 augusti 2023 anmälde sig Oscar de Hoog, Crusner Advokatbyrå AB, som ombud för Leif Axelsson. Fullmakt ingavs den 30 augusti 2023. Av fullmakten framgick, såvitt nu är relevant, att både advokat Poly Jensell och Oscar de Hoog företrädde Leif Axelsson.

Den 31 augusti 2023 inkom Oscar de Hoog med en anståndsbegäran, enligt vilken han begärde anstånd till den 15 september 2023 med att inkomma med slutförande av talan samt samlad och slutlig bevisuppgift. Som skäl för anståndsbegäran uppgavs att han nyligen hade tagit över målet.

Leif Axelsson och hans ombud hade vid detta tillfälle inte följt den gemensamt upprättade tidsplanen och förseningen uppgick till cirka två månader.

Den 1 september 2023 inkom Leif Axelsson med bevisuppgift. Därefter har Leif Axelsson gett in kompletterande bevisuppgifter den 5 och den 15 september 2023. Den 12 oktober 2023 inkom Leif Axelsson med vad som då angavs vara slutlig och komplett bevisuppgift. I tiden efter detta har emellertid Leif Axelsson gett in ytterligare kompletteringar.

Till detta kommer att Leif Axelssons yrkanden har justerats ett flertal gånger under målets handläggning.

Tingsrätten bedömer att Leif Axelssons processföring – i vart fall fram till den punkt då Oscar De Hoog inträdde som ombud – i ljuset av det ovanstående framstår som anmärkningsvärd. Detta talar i viss mån för att Poly Jensell och Carl-Johan Dahlöf ska förklaras solidariskt betalningsskyldiga med Leif Axelsson för Stella Latifis rättegångskostnader. Tingsrätten bedömer emellertid att det inte är visat att bristerna i Leif Axelssons processföring i sådan hög grad är hänförliga till ombudens agerande att de ska förklaras solidariskt betalningsskyldiga med Leif Axelsson. Stella Latifis yrkande i denna del ska därför avslås.

Ett ombud har rätt till ersättning för den kostnad som uppkommit med anledning av parts yrkande om att ombudet jämte sin huvudman ska ersätta kostnad i målet. Ombudet har då rätt till ersättning i den mån kostnaden är skälig och inte utgör en rättegångskostnad för huvudmannen (se rättsfallet NJA 2018 s. 255). Poly Jensell och Carl-Johan Dahlöf har begärt att Stella Latifi ska ersätta dem för sammanlagt åtta timmars arbete i denna del. Tingsrätten bedömer att Poly Jensell och Carl-Johan Dahlöf är skäligen tillgodosedda med en ersättning motsvarande vardera en timmes arbete.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-02)

Ett eventuellt överklagande ska – med hänsyn tagen till mellankommande helg – ha kommit in till tingsrätten senast den 2 april 2024 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs.

Anna Lantz

Johan Wilhelmsson

Maria Soldatova



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.