



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 32

DOM
2022-06-01
Göteborg

Mål nr
B 6519-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 28 oktober 2021 i mål nr B 3152-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

Shkar Salah, 20010113-3593
Hansinggatan 52, 507 53 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Johan Niklasson
Ekvägen 12, 523 94 Tvärred

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Mattias Sjösten
Åklagarkammaren i Borås

SAKEN

Grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser beslutet om ersättning till försvararen, ogillar hovrätten åtalet samt yrkandena om förverkande.

Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG20664 nr 1:1, 1:2, 1:3 och 1:4).

Johan Niklasson ska få ersättning av staten med 11 884 kr, varav 5 470 kr för arbete, 3 300 kr för tidsspillan, 737 kr för utlägg och 2 377 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 655398

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Shkar Salah har yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller i andra hand lindrar påföljden.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning och fotografier som tingsrätten har gjort. Förhören där har spelats upp.

Som tingsrätten konstaterat är det utrett att det i källaren till en fastighet med lägenheter har påträffats en pistol och ammunition gömt innanför en låst förrådsdörr märkt 73-74. Det är vidare utrett att det på pistolens kolv funnits DNA tillhörande Shkar Salah och/eller hans tvillingbror. Frågan hovrätten har att ta ställning till är om det är bevisat att det är Shkar Salah som innehaft pistolen och ammunitionen.

Genom utredningen står det klart att Shkar Salah bodde i en lägenhet i fastigheten och att han hade tillgång till det aktuella förrådsutrymmet. Visserligen tillhörde inget av gallerförråden i utrymmet Shkar Salah, men det har genom hans egna uppgifter framkommit att hans bostadsnyckel, liksom alla andra bostadsnycklar i fastigheten, kunde användas till att låsa upp samtliga förrådsdörrar. Det har vidare framkommit att Shkar Salah var väl bekant med förrådsutrymmena. Han har berättat att han nyligen förvarat tillhörigheter i ett annat förråd bredvid det nu aktuella och han har därtill kunnat redogöra för hur det såg ut i förrådet märkt 73-74. Till detta kommer att Shkar Salah enligt polisen Christoffer Knutsson pekade ut förråd nr 73-74 som sitt vid kontrollen den 4 mars 2021.

Omständigheterna ovan är bevärande för Shkar Salah. För att han ska kunna dömas för att ha innehaft vapnet och ammunitionen måste bevisningen dock vara så stark att det kan uteslutas att vapnet och ammunitionen innehafts av någon annan. Som konstaterats ovan hittades DNA på vapnets högra kolvsida. Resultatet av genomförd undersökning

talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Shkar Salah och/eller hans tvillingbror. DNA-profilen för tvillingbröderna överensstämmer sinsemellan. Shkar Salah har uppgett att han inte har lånat ut sin nyckel till sin bror. Eftersom det framkommit att alla nycklar i huset går till källarförråden kan det konstateras att det funnits andra möjligheter att komma åt utrymmet än att låna Shkar Salahs nyckel. Utöver uppgiften från Shkar Salah om nyckeln har någon annan bevisning rörande tvillingbrodern inte lagts fram. Det har t.ex. inte framkommit var han bor eller har sitt umgänge eller någon utredning i övrigt som innebär att han kan uteslutas som gärningsman. Utredningen tillåter heller inte några slutsatser avseende när DNA:t från Shkar Salah och/eller hans tvillingbror har avsatts på vapnet. Sammantaget innebär detta att utredningen inte är sådan att det går att utesluta att Shkar Salahs tvillingbror, eller någon annan, placerat vapnet och ammunitionen i källaren utan att Shkar Salah vetat om det.

Mot denna bakgrund kommer hovrätten till slutsatsen att bevisningen som har lagts fram inte är tillräcklig för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att det är Shkar Salah som innehåft vapnet och ammunitionen. Åtalet ska därför ogillas.

Vid ovan nämnda bedömning i skuldfrågan ska även yrkandet om förverkande av i beslag tagen pistol och ammunition ogillas och beslaget därav samt av en väska hävas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 29 juni 2022

Hovrättsråden Ingrid Björck och Emilie Strömberg, referent, f.d. rådmannen Lars Arfvidson samt nämndemännen Mervi Helles och Hanns Nyman har deltagit i avgörandet.



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2021-10-28
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3152-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Shkar Salah, 20010113-3593
Kapplandsgatan 40 Lgh 1002
507 44 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

Åklagare

Kammaråklagare Hediye Kurt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-02-17

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG20664, nr 1:1, 1:3 och 1:4).
2. Beslaget av väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Shkar Salah (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG20664, nr 1:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se

Ersättning

1. Advokat Johan Niklasson får ersättning av staten med 18 108 kr. Av beloppet avser 13 181 kr arbete, 1 305 kr tidspellan och 3 622 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Norra enheten

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1.

Shkar Salah har förnekat gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Åklagaren har förklarat att Shkar Salah inte varit frihetsberövad med anledning av brottsmisstanke som prövas i målet.

DOMSKÄL

Skuld

Utredning

Av utredningen framgår till en början följande. Shkar Salah bor i en lägenhet på Kapplandsgatan 40. I fastigheten finns en källare med förråd uppmärkta med siffror. Shkar Salah har förråd nr 68. Han har en nyckel till lägenheten. Nyckeln går även till alla källarförråd i fastigheten. Den 17 februari 2021 genomförde polisen ett s.k. källarsök i fastigheten. I ett mindre utrymme, innanför en dörr märkt 73-74, ovanpå några rör, påträffades en svart väska, i vilken det låg en pistol och ammunition.

Vapnet undersöktes vid NFC och det visade sig vara en ombyggd halvautomatisk tårgaspistol som konverterats till skjutning med skarp ammunition i kaliber 9 mm BK genom att pipan bytts ut. Vid provskjutning fungerade vapnet med anmärkningen att sju hylsor av åtta avfytrade patroner fastnade i patronläge. De patronhylsor som fastnade knackades ur med läskstång. Vapnet ansågs inte ha något legalt användningsområde. Ammunitionen som förvarades tillsammans med pistolen passade inte till denna.

På pistolens högra kolvsida fanns DNA. Resultatet av en genomförd undersökning talar extremt starkt för att DNA:et kommer från Shkar Salah och/eller hans tvillingbror. DNA-profilen för tvillingbröderna överensstämmer sinsemellan.

Norra enheten

Den 4 mars 2021 var polisen återigen på plats på Kapplandsgatan 40 och kontrollerade en grupp personer, bl.a. Shkar Salah. En person i gruppen kastade ifrån sig narkotika och Shkar Salah lämnade uppgift om att han hade hasch i sin lägenhet.

Shkar Salah var frihetsberövad den 23-25 februari 2021 med anledning av annan brottsmisstanke. I samband med det beslagtogs Shkar Salahs mobiltelefon. På mobiltelefonen fanns två filmer som visar hur vapen och ammunition hanteras. Filmerna anges vara gjorda den 20 februari 2021.

Närmare hörd över åtalet har Shkar Salah uppgett följande. Han stod tillsammans med några vänner utanför sin bostad när polisen kom och kontrollerade dem. En polis frågade om han hade något på sig, varvid han visade en haschbit som låg i hans lägenhet. Han vet att det bara leder till böter. Därefter frågade poliserna honom om hans källare. Han följde då med poliserna ner i källaren och berättade att han inte hade något eget förråd men att hans nyckel fungerade till alla förråd. Han berättade även att han tidigare hade använt ett större förråd bredvid nr 73-74 åt sin kanin. I nr 73-74 finns bara två små förråd med mycket saker, varför han inte kunde ha kaninen där. Christoffer Knutsson kom ner till källaren först senare och han stod då, på anmodan av polisen, utanför nr 73-74; han pekade inte ut det. Han var medveten om att han hade tillgång till ett källarförråd men han visste inte vilket förråd som var hans. Kaninen skaffade han den 5 februari 2021 och sålde några dagar eller någon vecka före den 4 mars 2021. Han har inte lånat ut källarutrymmet. Däremot har han lånat ut sin lägenhetsnyckel till en person som han känner, men inte till sin tvillingbror. Tvillingbrodern har heller aldrig sagt att denne hanterat vapen. – Han har inget att göra med vapnet. Han har inte rört eller sett vapnet. Däremot kan han ha rört något vapen för tre år sedan då han ”härjade” som värst. Han visste inte om att polisen hade beslagtagit ett vapen i fastigheten förrän han besökte frivården. Hans mobiltelefon togs i beslag i samband med att han greps för narkotikabrott och därefter hade han inte tillgång till den. Han har inte skapat filmerna och såg filerna först när han skaffade en ny mobiltelefon. De kan ha laddats ner från stories. Han rör sig inte i kriminella miljöer, men kan av artighetsskäl hälsa på personer

Norra enheten

med kopplingar till sådana miljöer. Han har flyttat från Borås för att komma ifrån sitt tidigare umgänge.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållit med Christoffer Knutsson, som uppgett i huvudsak följande. Det var han och en kollega som genomförde det aktuella källarsöket. Väskan med pistolen påträffades i ett förrådsutrymme som innehöll två gallerförråd. Den låg mycket lättillgängligt. En tid senare befann han sig återigen på platsen. Sedan Shkar Salah berättat om en haschbit säkrades en sådan. Därefter bad han och kollegan Shkar Salah att visa sitt förråd. Shkar Salah och hans kollega gick ner i källaren och han var några sekunder efter. När han kom ner i källaren såg han att Shkar Salah hade öppnat dörren till det förråd som han tidigare hade hittat vapnet i. Han såg inte Shkar Salah öppna dörren, men denne höll i handtaget på dörren till det aktuella förrådet och stod utanför det. Dörren var öppen, vilket den inte hade varit några sekunder tidigare. Inga andra förrådsdörrar öppnades. Han och kollegan nämnde inte för Shkar Salah att de hade hittat vapnet.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att det påträffats en pistol och ammunition i ett låst källarförråd i en fastighet med lägenheter samt att det funnits DNA tillhörande Shkar Salah och/eller hans tvillingbror på pistolens kolv. Det står vidare klart att Shkar Salah bodde i en lägenhet i fastigheten och att han hade tillgång till förrådet. Förrådet tillhörde visserligen inte Shkar Salah men det har framkommit att han kort tidigare använt ett annat förråd bredvid det aktuella förrådet, vilket inte heller tillhörde honom. Han har också kunnat redogöra för hur det såg ut i förråd nr 73-74.

De uppgifter som Christoffer Knutsson lämnat är svåra att förena med Shkar Salahs uppgift om att han inte hänvisade polisen till förråd nr 73-74. Tvärtom talar de med styrka för att så varit fallet. Att Shkar Salah visat förrådet för polisen skulle däremot i och för sig, som han argumenterat för, kunna tyda på att han inte hade kännedom om vapnet. Samtidigt fanns vapnet faktiskt inte kvar på platsen då och det förefaller finnas andra fullt tänkbara bevekelsegrunder för att visa förrådet.

Norra enheten

Shkar Salah har inte angett någon förklaring till DNA-spåren, annat än att han i svävande och allmänna ordalag uttryckt att han för flera år sedan kan ha vidrört vapen. Shkar Salah har vidare uppgett att han inte lånat ut sin nyckel till sin tvillingbror. Det finns inga andra uppgifter som tyder på att brodern på annat sätt skulle ha fått tillgång till det aktuella låsta utrymmet i den fastighet som Shkar Salah bodde i. Inte heller i övrigt finns det några indikationer på att brodern avsatt spåren. Därtill kommer att de filmer som angetts ha skapats på Shkar Salahs mobiltelefon den 20 februari 2021, vilket är före det att mobiltelefonen togs i beslag, talar för ett intresse för vapenhantering.

Sammantaget finner tingsrätten att omständigheterna är sådana att det är bevisat att Shkar Salah haft sådan rådighet över pistolen och ammunitionen att han innehaft dem uppsåtligt på sätt som avses i vapenlagen. Han ska därmed dömas för vapenbrott.

När det gäller brottets rubricering kan det till en början konstateras att det rör sig om en ombyggd halvautomatisk tårgaspistol med utplånat tillverkningsnummer. Vapnet saknar legalt användningsområde, vilket i sig talar för att det innehafts i sådan miljö att det kan komma till brottslig användning (jfr prop. 2019/20:200, s. 70 men även Högsta domstolens uttalanden den 27 oktober 2021 i dom i B 2465-21). Därtill kommer att Shkar Salah vid ett par tillfällen dömts för relativt allvarlig brottslighet innefattande bl.a. rån. Han är också dömd för narkotikabrott begånget kort tid efter det att vapnet togs i beslag och hade narkotika i sin bostad vid det aktuella tillfället. Han har även av polismyndigheten bedömts ha en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk. Shkar Salah har i och för sig invänt mot den bedömningen men medgett att han skulle behöva komma bort ifrån Borås till följd av sitt umgänge här. Sammantaget finner tingsrätten att det står klart att vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Med utgångspunkt i denna bedömning är det, enligt tingsrättens mening, av mindre betydelse att vapnets funktion varit något nedsatt. Brottet ska mot denna bakgrund bedömas som grovt.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Norra enheten

Påföljd

Shkar Salah är 20 år. Han förekommer sedan tidigare under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 12 juni 2019 för bl.a. misshandel, rån och grov vårdslöshet i trafik till sluten ungdomsvård i sex månader. Han dömdes senast den 3 september 2021 för narkotikabrott till fängelse i fem månader.

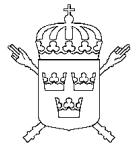
Brottets straffvärde motsvarar fängelse i två år. Mot bakgrund av Shkar Salahs ålder vid gärningen och med beaktande av att det rör sig om nyupptäckt brottslighet uppgår straffmättningsvärdet till fängelse i ett år sex månader. Annan påföljd än fängelse kan utifrån brottets art och straffmättningsvärde inte komma ifråga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande, ställt till Hovrätten för Västra Sverige, ges in till tingsrätten senast den 18 november 2021.

På tingsrättens vägnar

Frida Barrstrand



Borås tingsrätt

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2021-09-29
MÅLNR: B 3152-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Shkar Salah (20010113-3593)

Företräds av advokat Johan Niklasson.

- Gripen 2021-02-23, Anhållen 2021-02-24, Frigiven 2021-02-25.

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT

5000-K194026-21

Shkar Salah har innehaft en ombyggd halvautomatisk tårgaspistol i kaliber 9mm och 15 patroner utan att ha rätt till det. Det var den 17 februari 2021 på Kapplandsgatan 40, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet saknat legalt användningsområde, vapnet har förvarats lättillgängligt och i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning.

Shkar Salah begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen pistol och ammunition förverkas från Shkar Salah enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2021-5000-BG20664.1:1
2021-5000-BG20664.1:3
2021-5000-BG20664.1:4.
2. Det yrkas att beslaget av väska, beslagtaget hos Shkar Salah, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG20664.1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Christoffer Knutsson 2**, LPO Borås, angående husrannsakan 2021-03-04 för att bevisa att den tilltalade har källarförråd i anslutning till den plats där pistolen påträffats och att den tilltalade vid husrannsakan haft narkotika i lägenheten, dvs att pistolen innehafts i en sådan miljö där den kan komma till brottslig användning.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 50) för att bevisa att pistol, ammunition och väska tagits i beslag.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5-8) för att bevisa var beslaget gjordes.
3. PM (förundersökningsprotokoll s. 22-23) för att bevisa att den tilltalade har tillgång till det källarutrymme där vapen med ammunition påträffades.
4. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 29-32) för att bevisa gärningen.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11, 52-65) för att bevisa gärningen.
6. Sakkunnigutlåtande och träffrapport (förundersökningsprotokoll s. 39-49) för att bevisa att DNA tillhörande tilltalad och/eller dennes tvillingbror påträffats på kolven.
7. Material från mobilutläsning (förundersökningsprotokoll s. 12-21) för att bevisa att den tilltalade i sin mobiltelefon har filmer där vapen hanteras (ej nu aktuellt vapen).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timma och 45 minuter. Vittnet kan kallas efter 50 minuter.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se