



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND

rotel 5

DOM
2021-05-06
Umeå

Mål nr
B 280-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts dom den 15 mars 2021 i mål nr B 3599-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Assistentåklagare Louise Ahlmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå

Klagande (Målsägande)

Johan Öhrbom

Företrädd av åklagaren

Motpart (Tilltalad)

Erik LEO Viking Holma, 20050301-7857
Backvägen 4
913 34 Holmsund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fredrik Björk
Advokatfirman Fredrik Björk AB
Box 283
901 06 Umeå

Vårdnadshavare: Diana och Anders Holma
Backvägen 4
913 34 Holmsund

SAKEN

Ringa bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Se sid. 2

Dok.Id 141230

Postadress
Box 384
901 08 Umeå

Besöksadress
Bankgatan 3

Telefon
090-17 20 00
E-post: hovratten.ovrenorrland@dom.se
www.hovrattenovrenorrland.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom i ansvarsdelen på så sätt att hovrätten dömer Leo Holma för ringa bedrägeri den 10 oktober 2020 enligt 9 kap. 2 § första stycket brottsbalken och bestämmer påföljden, med tillämpning av 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken, till 30 dagsböter om 50 kr.
 2. Hovrätten ändrar tingsrättens dom i skadeståndsdelen på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Leo Holm ska betala till Johan Öhrbom till 1 170 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 oktober 2020 till dess betalning sker.
 3. Hovrätten ålägger Leo Holma att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
 4. Fredrik Björk får ersättning av allmänna medel med 3 563 kr, varav 2 850 kr avser arbete och 713 kr avser mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
-

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Leo Holma för ringa bedrägeri enligt åtalet.

Johan Öhrbom har yrkat bifall till sin vid tingsrätten förda skadeståndstalan.

Leo Holma har motsatt sig ändring av tingsrättens dom. Han har vid tingsrätten bestritt skadeståndsansvar men godtagit det begärda beloppet samt räntan som skäligt i sig.

Hovrätten har med parternas samtycke avgjort målet utan att hålla huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Ljud- och bildinspelningar av förhören vid tingsrätten har spelats upp. I hovrätten har åklagaren som ny bevisning åberopat PM avseende polisens kontakter med spelplattformen Steam.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att Johan Öhrbom har överfört 1 170 kr till Leo Holma via Swish. Johan Öhrbom har uppgett att detta avsåg betalning för virtuell valuta. Leo Holma har å sin sida uppgett att betalningen avsåg ett spelföremål, bestående av en ”virtuell kniv”, vilken han överförde till Johan Öhrboms konto på Steam.

Enligt hovrättens mening så talar den åberopade korrespondensen mellan Leo Holma och Johan Öhrbom med viss styrka för att deras avtal har rört virtuell valuta och inte avsett betalning för en virtuell kniv, eftersom där inte omnämns någon kniv utan bara vad som får anses vara sådan virtuell valuta.

Johan Öhrbom har därutöver uppgett att han inte har mottagit någon kniv. Hans uppgifter får enligt hovrättens mening starkt stöd av den åberopade utredningen, där det framgår att något föremål inte har överförts från Leo Holmas konto till Johan Öhrboms konto på Steam. Av det PM som åklagaren åberopat i hovrätten framgår vidare att en sådan transaktion skulle ha framgått om den hade skett, eftersom det inte är möjligt för Steam-användarna att i efterhand redigera transaktionshistoriken mellan konton och eftersom transaktionshistoriken inte försvinner när en användare blockeras.

Leo Holmas påstående om att han har överfört en virtuell kniv är därmed motbevisat och det gör att hovrätten bedömer hans trovärdighet som låg. Till detta kommer att han inte har kunnat lämna någon trovärdig förklaring till varför han har skickat oriktiga namn- och adressuppgifter om sig själv till Johan Öhrbom i samband med att de diskuterade överföringen.

Hovrätten anser mot denna bakgrund att Johan Öhrboms uppgifter ska ligga till grund för bedömningen av åtalet. Det är genom dessa i förening med den övriga utredningen styrkt att Leo Holma uppsåtligen har begått den åtalade gärningen. Denna är att bedöma som ringa bedrägeri och med ändring av tingsrättens dom ska Leo Holma således dömas för detta.

Det aktuella brottet ligger på bötesnivå och Leo Holma var 15 år gammal när gärningen begicks. Med ändring av tingsrättens dom ska påföljden därmed bestämmas till 30 dagsböter. Med hänsyn till Leo Holmas ekonomiska förhållanden bestäms varje dagsbot till 50 kr.

Leo Holma är vid denna utgång skyldig att ersätta Johan Öhrbom för den skada som Johan Öhrbom lidit. Leo Holma har vid tingsrätten godtagit det begärda beloppet som skäligt i sig och någon ändrad inställning har inte framförts i hovrätten. Med ändring av tingsrättens dom ska Leo Holma således förpliktas att betala 1 170 kr plus ränta till Johan Öhrbom.

Eftersom Leo Holma döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 3 juni 2021.

Hovrättsråden Olof Hellström och Elida Sundkvist samt tf. hovrättsassessorn Jörgen Engvall (referent) har deltagit i avgörandet. Domstolen är enig.



UMEÅ TINGSRÄTT
Allmänna avdelningen
Doha 2

DOM
2021-03-15
meddelad i
Umeå

Mål nr: B 3599-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Erik LEO Viking Holma, 20050301-7857
Backvägen 4
913 34 Holmsund

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Björk
Advokatfirman Fredrik Björk AB
Box 283
901 06 Umeå

Vårdnadshavare (part)

1. Anders Holma, 19641118-8557
Backvägen 4
913 34 Holmsund
2. Diana Holma, 19741029-8504
Backvägen 4
913 34 Holmsund

Åklagare

Assistentåklagare Louise Ahlmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 Umeå

Målsägande

Johan Öhrbom
Hermelinvägen 107
612 45 Finspång

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Ringa bedrägeri, 9 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-10-10

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Nygatan 45
Telefon
090-17 21 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 138
901 04 Umeå

E-post
umea.tingsratt.allmanna@dom.se

Webbplats
www.domstol.se, Info om vår personuppgiftsbeh
andling: www.umeatingsratt.domstol.se eller kont
akta oss

Skadestånd

Johan Öhrboms skadeståndsyrkande avslås.

Ersättning

1. Fredrik Björk får ersättning av staten med 14 471 kr. Av beloppet avser 9 619 kr arbete, 1 958 kr tidspillan och 2 894 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Leo Holma ska dömas för *ringa bedrägeri* och påstått att följande har hänt.

Leo Holma har bjudit ut en virtuell valuta till försäljning, vilken valuta han inte hade för avsikt att leverera. Leo Holma utgav sig för att vara en annan person i samband med bedrägeriet. Han lurade på det sättet Johan Öhrbom att överföra 1 170 kronor till honom. Det hände den 10 oktober 2020 i Sverige. Leo Holmas handling innebar vinning för Leo Holma och motsvarande skada för Johan Öhrbom. Brottet bör bedömas som ringa på grund av det ringa värdet. Leo Holma begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 2 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Johan Öhrbom har yrkat att tingsrätten ska förplikta Leo Holma att till honom betala ett skadestånd om 1 170 kr plus ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1075:635) från den 10 oktober 2020 till dess full betalning sker. Summan avser pengar som överförts till Leo Holma utan motsvarande prestation av virtuell valuta.

Inställning

Leo Holma har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet, men vitsordat beloppet samt sättet att beräkna räntan så som skäligt i och för sig.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Johan Öhrbom. Leo Holma har hörts.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat kontoutdrag för att bevisa att Leo Holma den 10 oktober 2020 mottagit 1 170 kronor från Johan Öhrbom, konversation mellan wofficon (Johan Öhrbom) och T4NCE (Leo Holma) utvisande att Leo

Holma under konversationen uppger sig för att vara annan person boende i Göteborg, konversation mellan wofficon (Johan Öhrbom) och T4NCE (Leo Holma) utvisande att Leo Holma under konversationen uppger att han nu skickar över 234 c till Johan Öhrbom, steam-historik, historik på csgoempire.com samt anmälan om brott.

Leo Holma har åberopat en kopia av meddelande från Johan Öhrbom till Leo Holmas vårdnadshavare angående de inledande uppgifterna från Johan Öhrbom avseende förloppet.

DOMSKÄL

I målet är utrett att Leo Holma och Johan Öhrbom kom i kontakt med varandra på en officiell hemsida som heter csgoempire.com. Där finns en chat som brukar användas av dem som vill sälja coins, som är en virtuell valuta. För att slutföra affären gick de över till en annan privat chat som heter steam. Johan Öhrbom har uppgett att han och Leo Holma kom överens om att han skulle köpa 234 coins av Leo Holma för 1 170 kr. Leo Holma å sin sida har uppgett att det han sålde till Johan Öhrbom var en ”kniv” som motsvarar värdet av 234 coins för 1 170 kr.

I målet är oklart vad Leo Holma och Johan Öhrbom avtalade om, köp av coins eller ”kniv” som motsvarar värdet av 234 coins för 1 170 kr. Utrett är dock att Johan Öhrbom swishade 1 170 kr till Leo Holma.

Åklagarens påstående om ringa bedrägeri grundar sig på i huvudsak Johan Öhrboms uppgifter om att han inte erhållit vare sig coins eller en ”kniv”. Åklagaren har sakframställningsvis åberopat och förebringat den bevisning som Johan Öhrbom med hjälp av andra presenterat. I det sammanhanget har Johan Öhrbom berättat om vilka uppgifter som sparas eller kan sparas och under vilka förhållanden uppgifter om transaktioner sparas. Till bilden hör att Leo Holma ”blockat” kontakten med Johan Öhrbom efter det att han enligt egen uppgift överfört ”kniven” till honom. Det gjorde han eftersom Johan Öhrbom hade kontaktat hans familj när Johan Öhrbom

inte fick det han enligt uppgift hade avtalat om med Leo Holma om. Enligt Leo Holma går det därmed inte att se vilka transaktioner som har genomförts. Johan Öhrbom har hävdats motsatsen och åklagaren har i det sammanhanget presenterat material och uppgifter som Johan Öhrbom presenterat under utredningen.

Enligt tingsrättens mening är det oklart om det förhåller sig på det ena eller andra sättet. En brist i utredningen är att de uppgifter som åklagaren har presenterat inte har verifierats eller bekräftats av någon utomstående, exvis den som innehar den aktuella plattformen, för att bringa klarhet i hur det förhåller sig, går det att spåra transaktioner eller inte och under vilka förhållanden görs det.

Mot den beskrivna bakgrunden anser inte tingsrätten att utredningen har den robusthet och styrka som medger att tingsrätten finner gärningen tillförlitligen styrkt. Åtalet ska följaktligen ogillas.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Johan Öhrboms skadeståndsanspråk ogillas.

Den ersättning som försvararen begärt för sitt uppdrag är skäligt. Kostnaden ska med hänsyn till utgången i målet stanna på staten.

För tingsrätten

Anders Carlbaum

I avgörandet, som är enhälligt, har chefsrådmannen Anders Carlbaum dömt med tre nämndemän.

ANVISING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra det skriftligen senast den 6 april 2021.

Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten. Det krävs prövningstillstånd i hovrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se