



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 14

**DOM**  
2020-12-09  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
21950-20

**KLAGANDE**

Forex Bank Aktiebolag, 516406-0104

Ombud: Advokat Erik Gadman och Advokat Mats Hugoson

**MOTPART**

Skatteverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Skatteverkets beslut 2020-09-16, se bilaga 1

**SAKEN**

Omställningsstöd

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver Skatteverkets beslut och visar målet åter till verket för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1298330

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd14.fst@dom.se">avd14.fst@dom.se</a> <a href="https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

**Forex Bank Aktiebolag** (bolaget) yrkar att det ska beviljas omställningsstöd med 11 004 937 kr och anför bl.a. följande. Bolagets verksamhet i Sverige består av två olika delverksamheter, dels en traditionell bankrörelse med in- och utlåning och dels försäljning av fysisk resevaluta, så kallad valutaväxling. I samband med spridningen av covid-19 och den extrema minskning av utlandsresande som följde minskade bolagets nettoomsättning av valutaväxling i Sverige med cirka 95 procent.

Bolaget ägnar sig inte åt valutahandel utan åt valutaväxling. Syftet med undantaget för intäkter från finansiella instrument och valutahandel från definitionen av nettoomsättning tycks ha varit att omsättningsminskningar som inte var direkt orsakade av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19 inte skulle berättiga till omställningsstöd. Det är uppenbart att minskningen av bolagets omsättning är direkt orsakad av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19 och att det således vore förenligt med regleringens syfte att bolaget beviljas omställningsstöd. Det är i viss utsträckning oklart om undantaget för intäkter från valutahandel är föranlett av samma eller liknande överväganden som undantaget för intäkter från finansiella instrument. Med tanke på att båda undantag förekommer i samma mening utgår dock bolaget från att så är fallet.

Det är möjligt att undantaget för intäkter från valutahandel är föranlett av Skatteverkets uttalande i deras remissvar. Myndigheten uttalade där att ”finansiell handel med valuta inte ska ingå i nettoomsättningen”. Det är uppenbart att bolagets valutaväxling inte utgör sådan finansiell handel med valuta som Skatteverket tycks åsyfta i remissvaret.

I svensk rätt har det i vart fall de senaste 25 åren gjorts en åtskillnad mellan å ena sidan valutahandel och å andra sidan valutaväxling. Det är tydligt att regeringen vid införandet av förordningen om omställningsstöd inte har haft för avsikt att avvika från denna väl etablerade distinktion. En helt central författning vid gränsdragningen mellan valutaväxling och valutahandel är lagen om valutaväxling och annan finansiell verksamhet. Det följer av den lagen att valutaväxling inte utgör valutahandel. Det finns ingenting som tyder på att regeringen vid beredningen av förordningen om omställningsstöd har haft för avsikt att ge begreppet valutahandel en annan innebörd än vad begreppet har vid tillämpningen av lagen om valutaväxling och annan finansiell verksamhet och bank- och finansieringslagen.

Det framgår över huvud taget inte av Skatteverkets beslut varför Skatteverket har avslagit bolagets ansökan om omställningsstöd. Det kan därför ifrågasättas om beslutet uppfyller kravet på att beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagande motivering med information om vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

**Skatteverket** anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Som bestämmelserna om omställningsstöd har utformats så är det tydligt att valutahandel inte ska ingå i nettoomsättningen som ska ligga till grund för beräkning av omställningsstödet. Den verksamhet som bolaget bedriver genom växlingskontoren utgör valutahandel.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga regler

Av 4 § första stycket 1 förordningen (2020:552) om omställningsstöd för mars och april 2020 framgår att ett företag efter ansökan har rätt till

omställningsstöd under förutsättning bl.a. att företagets sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understiger 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019.

Enligt 5 § första stycket samma förordning avses med nettoomsättning intäkter från sålda varor och utförda tjänster som ingår i företagets normala verksamhet med avdrag för lämnade rabatter, mervärdesskatt och annan skatt som är direkt knuten till omsättningen, under förutsättning att intäkterna är hänförliga till en näringsverksamhet som bedrivs i Sverige. Intäkter från finansiella instrument och valutahandel ingår dock inte i nettoomsättningen.

Av 32 § första stycket förvaltningslagen (2017:900) framgår att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

### **Frågorna i målet**

Bolagets verksamhet består bl.a. av försäljning av fysisk resevaluta, dvs. valutaväxling. Skatteverket har i det överklagade beslutet bedömt att bolagets omsättning i denna del avser intäkter från valutahandel och att denna omsättning därför inte kan ligga till grund för beräkningen av omställningsstödet enligt 5 § första stycket förordningen om omställningsstöd för mars och april 2020. Bolaget å sin sida menar att valutaväxling är en särskild verksamhet som inte utgör valutahandel vid tillämpningen av förordningen. I sak är frågan därmed om valutaväxling är en sådan verksamhet som ingår i begreppet valutahandel i förordningen.

Bolaget har även ifrågasatt om Skatteverket uppfyllt sin motiverings-  
skyldighet i det överklagade beslutet.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

#### Beslutets motivering

Bolaget har anfört att det kan ifrågasättas om Skatteverkets beslut innehåller  
en klagörande motivering med information om vilka omständigheter som  
har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

I beslutsmotiveringen framgår att Skatteverket i ett svar till bolaget har  
angett att försäljning av fysisk resevaluta, exempelvis sådant som växlings-  
kontor ägnar sig åt, utgör valutahandel. Skatteverket har vidare motiverat  
sitt beslut med att intäkter från valutahandel inte får ingå i nettoomsättning-  
en, samt att det enligt ordalydelsen inte spelar någon roll hur intäkterna från  
finansiella instrument eller valutahandel har uppstått. Förvaltningsrätten  
anser mot denna bakgrund att det framgår av beslutet att ansökan om  
omställningsstöd har avslagits då bolaget i sin nettoomsättning har  
inkluderat intäkter från valutahandel som enligt Skatteverket inte ska ingå i  
nettoomsättningen. Skatteverket har därmed uppfyllt kravet på att ett beslut  
ska innehålla en klagörande motivering.

#### Begreppet valutahandel i förordningen om omställningsstöd

Begreppet valutahandel har inte närmare definierats i nämnda förordning  
eller i lagen (2020:548) om omställningsstöd. Undantaget för intäkter från  
valutahandel fanns inte intaget i förslaget till förordning vid remittering av  
Finansdepartementets promemoria Omställningsstöd till företag som fått  
minskad omsättning på grund av coronaviruset (Fi2020/02322/S2). Undan-  
taget för intäkter från finansiella instrument var i promemorian avgränsat till

intäkter från försäljning av finansiella instrument. I promemorian uttalades beträffande det undantaget följande. För företag som bedriver s.k. värdepappersrörelse kan den redovisade nettoomsättningen helt eller delvis innefatta intäkter som består av försäljning av finansiella instrument. Ett sådant företags eventuella omsättningstapp bör som utgångspunkt i och för sig inte anses vara orsakad av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19. Det bör därför uttryckligen regleras att försäljningar av finansiella instrument inte ska beaktas vid beräkningen av ett företags nettoomsättning.

Undantagen för intäkter från finansiella instrument och valutahandel finns inte beskrivna i efterföljande lagrådsremiss eller proposition (prop. 2019/20:181) med förslag till lagstiftning om omställningsstöd. I förordningsmotiven till förordningen (Fm 2020:8) anges vad som avses med finansiella instrument men begreppet valutahandel är inte närmare förklarat. Motsvarande undantag för intäkter från finansiella instrument och valutahandel finns även i 7 § första stycket förordningen om omställningsstöd för maj–juli 2020 men har inte beskrivits i förarbetena till den förordningen, Finansdepartementets promemoria Omställningsstöd till företag för perioden maj–juli 2020 (Fi2020/03582/S2).

Som bolaget anfört i sitt överklagande görs det i lagen (1996:1006) om valutaväxling och annan finansiell verksamhet (valutaväxlingslagen), genom hänvisning till lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse, åtskillnad mellan valutaväxling och valutahandel. Begreppet valutahandel i lagen om bank- och finansieringsrörelse är överfört från den tidigare bankrörelselagen (1987:617) (se prop. 2002/03:139 s. 297 och 532).

I förarbetena till valutaväxlingslagen och vissa samtidiga ändringar i bankrörelselagen beskrivs att man i svensk rätt skiljer mellan handel med resevaluta och annan valutahandel, vilket refereras till som valutaväxling respektive handel på valutamarknaden (se prop. 1995/96:216 s. 29). Vidare

anges att avsikten inte är att uttrycket valutahandel, vare sig i bankrörelselagen eller i annan lagstiftning där uttrycket förekommer, ska inbegripa sådan handel som omfattas av valutaväxlingslagen (a. prop. s. 34).

Enligt förvaltningsrättens mening är det en naturlig utgångspunkt att begrepp som sedan tidigare är etablerade i ett rättsligt sammanhang har samma betydelse även i en senare tillkommen författning om det inte av författningen eller dess förarbeten eller annars av det aktuella sammanhanget framgår att en helt eller delvis annan betydelse är avsedd. Som redogjorts för ovan utgör valutaväxling och valutahandel två separata begrepp i valutaväxlingslagen och lagen om bank- och finansieringsrörelse. Starka skäl talar mot denna bakgrund för att begreppet valutahandel i förordningen om omställningsstöd ska förstås på samma sätt som i dessa regelverk, dvs. det ska i så fall inte inbegripa valutaväxling.

När det gäller skälen för införandet av begreppet valutahandel i undantaget från nettoomsättning har dessa inte beskrivits närmare. Det ligger därför nära till hands att utgå från att motiven för undantaget motsvarar de som anförts i den remitterade promemorian för undantaget för inkomster från finansiella instrument, dvs. att ett omsättningstapp i sådan verksamhet som utgångspunkt i och för sig inte anses vara orsakat av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19. Skälen för detta betraktelsesätt har inte beskrivits närmare i promemorian men synes utgöra ett uttryck för att omsättningstapp i sådan verksamhet kan orsakas av värdetförändringar m.m. oberoende av de effekter som spridningen av covid-19 kan ha på ekonomin. Det framstår som rimligt att i ett sådant sammanhang jämställa inkomster från handel med finansiella instrument med inkomster från handel på valutamarknaden.

Inkomster från valutaväxling kan dock inte anses vara av samma karaktär som inkomster från handel på valutamarknaden, eftersom inkomster från

valutaväxling inte på samma sätt är beroende av värdet på de enskilda valutorna. Det talar också med styrka för att inkomster från valutaväxling vid beräkning av nettoomsättning inte ska ingå i undantaget för inkomster från valutahandel.

Förvaltningsrätten finner därför vid en sammantagen bedömning att begreppet valutahandel vid tillämpningen av förordningen om omställningsstöd för mars och april 2020 ska förstås på samma sätt som enligt valutaväxlingslagen och lagen om bank- och finansieringsrörelse. Begreppet ska således inte omfatta valutaväxling. Det innebär att bolagets omsättningstapp avseende inkomster från valutaväxling ska beaktas vid bedömningen av om nettoomsättningen minskat i den omfattning som krävs för rätt till omställningsstöd. Skatteverket har därmed inte haft skäl för att avslå bolagets ansökan på den aktuella grunden. Det ankommer på Skatteverket att i första instans pröva om bolaget i övrigt uppfyller förutsättningarna för att beviljas omställningsstöd och hur detta i så fall ska beräknas. Skatteverkets beslut ska därför upphävas och målet visas åter till verket för fortsatt handläggning.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Christoffer Andersson Calafatis  
Rådman

Nämndemännen Yvonne Lundberg, Margareta Palving och Håkan Sjöström har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsnotarien Ina Wiking har föredragit målet.



Datum  
2020-09-16

Person-/organisationsnummer  
516406-0104

**Beslutande i detta ärende**

Alfonso Gonzalez Bounoure  
010-5745665  
alfonso.gonzalez.bounoure@skatteverket.se

FOREX Bank  
Box 2154  
103 14 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM

INKOM: 2020-10-08  
MÅLNR: 21950-20  
AKTBIL: 18

Gäller företag: FOREX Bank

Ärende: Omställningsstöd

Ärendenummer: 8-465503

Period: 20200301 - 20200430

**Beslut**

Skatteverket beslutar att avslå er ansökan om omställningsstöd.

**Motivering**

**Bakgrund**

Den 23 juni 2020 ställer ni en fråga till skatteverkets myndighetsbrevlåda.

Er fråga lyder:

"Anses försäljning av fysisk valuta (exempelvis sådant som växlingskontor ägnar sig åt) falla in under termen ?valutahandel? och därmed exkluderas från omställningsstödet sett till att intäkter från finansiella instrument och valutahandel inte ska ingå i nettoomsättningen?"

Skatteverket svarar er samma dag genom att ange att den verksamhet som beskrivs (växlingskontor) utgör valutahandel.

Intäkter från finansiella instrument och valutahandel, lämnade rabatter, mervärdesskatt och annan skatt som är direkt knuten till omsättningen ska inte räknas med i nettoomsättningen vad det gäller ansökan om omställningsstöd.

Den 24 juni 2020 inkommer ni med ett förtydligande och anger följande:

"FOREX Bank AB, org.nr 516406-0104, är ett bankaktiebolag vars verksamhet vilar på två olika delverksamheter; dels en traditionell bankrörelse med in- och utlåning i Sverige och dels försäljning av fysisk resevaluta i Sverige och via filialer i Finland, Danmark och Norge.

Intäkterna från resevalutaförsäljningen (nettoresultat från finansiella transaktioner) har de senaste åren på årsbasis stått för ca 60-65 av FOREX Banks totala intäkter i Sverige. I samband med att coronapandemin slog till med full kraft runt 10 mars 2020 och i princip alla utlandsflyg från Sverige ställdes in och UD gick ut med avrådan från att resa utomland och dessutom Sveriges gränser i princip stängdes för inresor från utlandet så försvann i ett slag cirka 95 procent av FOREX Banks resevalutaförsäljning i Sverige och den storleken på försäljningsminskning har fortsatt under april, maj och juni.

Resevalutaförsäljningen bedrivs i Sverige nästan uteslutande via ett landsomfattande butiksnät och uttagsautomater. FOREX Banks har under

Ärendenummer  
8-465503

Datum  
2020-09-16

Person-/organisationsnummer  
516406-0104

Fortsättning från föregående sida

## **Motivering**

### **Bakgrund**

perioden från 10 mars och framåt suttit fast med betydande fasta kostnader i form av hyreskostnader och andra fasta kostnader knutna till butiksnätet men i princip inga intäkter från resevalutaaffären.

I regeringens förordning SFS 2020:552 Förordning om omställningsstöd framgår att storleken på den ersättning som företag kan erhålla för fasta kostnader beror på den procentuella nedgången i nettoomsättning under mars och april 2020. Det står vidare i 5 § att "Med nettoomsättning avses intäkter från sålda varor och utförda tjänster som ingår i företagets normala verksamhet... Intäkter från finansiella instrument och valutahandel ingår dock inte i nettoomsättningen."

FOREX Banks fysiska resevalutaförsäljning uppfyller väl grundkraven i 5 § första led om "intäkter från sålda varor och utförda tjänster som ingår i företagets normala verksamhet". Däremot är det bekymmersamt med sista meningen "Intäkter från finansiella instrument och valutahandel ingår ej i nettoomsättningen". Hur skall denna del tolkas? Valutahandel syftar här säkerligen på elektronisk handel med valuta men FOREX resevalutaförsäljning baseras helt på försäljning och köp av fysisk resevaluta och denna fysiska resevaluta är som precis vilken vara som helst i ett detaljhandelsföretag.

Vår fråga är därför: Kvalificerar sig FOREX Banks fysiska resevalutaförsäljning som del av den minskade nettoomsättning som ligger till grund för för ersättning för fasta kostnader som kan ansökas om enligt SFS 2020:548 Lag om omställningsstöd ?"

Er fråga tas vidare till Skatteverkets rättsavdelning och den 2 juli 2020 förmedlas svaret att regeln i 5 § första styckets andra mening i Förordningen om omställningsstöd är klar och tydlig och avgränsar bort intäkter från finansiella instrument och valutahandel. Det spelar inte någon roll hur intäkterna från finansiella instrument eller valutahandel har uppstått. Regeln är absolut och innebär att intäkter från valutahandel inte får ingå i nettoomsättningen.

Rättsavdelningen kommer att göra ett förtydligande i rättslig vägledning om att intäkter från valutahandel inte kan ingå i nettoomsättningen.

Den 1 september 2020 inkommer ni med ansökan om omställningsstöd med 11 149 271 kr.

Den 14 september inkommer ni med en skrivelse där ni vill justera er ansökan.

Den 16 september inkommer ni med revisorsintyg där det framgår att ni ansöker om omställningsstöd med 11 004 937 kr. I revisorsintyget står det bland annat att:

"Enligt vår uppfattning har uppgifterna i bilaga 1, avsnitt A punkterna A4

Ärendenummer  
8-465503

Datum  
2020-09-16

Person-/organisationsnummer  
516406-0104

Fortsättning från föregående sida

## **Motivering**

### **Bakgrund**

till AB förutom uppgifterna om nettoomsättning i avsnitt A1-A3 i alla väsentliga avseenden upprättats enligt förordningen, samt att de uppgifter bolaget lämnat i bilaga 1, avsnitt B, förutom uppgifterna om nettoomsättning i avsnitt BI, indikerar i alla väsentliga avseenden att nedgången i nettoomsättningen så gott som uteslutande är orsakad av effekterna av spridningen av COVID-19.

Som en följd av hur betydelsefullt det förhållande som beskrivs i avsnittet Grund för uttalanden är kan vi inte uttala oss om huruvida uppgifterna om nettoomsättning i bilaga 1, punkterna A1, A2, A3 samt BI upprättats i enlighet med förordningen."

Vidare i revisorsintyget anges följande

" Företagets normala verksamhet avser till största del köp och försäljning av valuta i form av fysisk resevaluta. Företaget har därför inkluderat sina intäkter från dessa verksamheter i nettoomsättningen. Av företaget därvid redovisad nettoomsättning har spårats av oss till räkenskaperna.

Förordningen anger att intäkter från finansiella instrument och valutahandel inte ingår i nettoomsättningen.

En tolkning av förordningen är att av företaget angiven nettoomsättning är felaktig, då den inkluderar intäkter från köp och försäljning av valuta, vilket eventuellt kan likställas med valutahandel.

En annan möjlig tolkning av förordningen är att företagets definition av nettoomsättning är korrekt, då detta är företagets normala verksamhet vilket består i att tillhandahålla ett lager av kontanter i olika valutor och tillhandahålla en växlingstjänst. "

## **Lagar m.m.**

Enligt 5 § förordning (SFS 2020:552) om omställningsstöd anges att med nettoomsättning avses intäkter från sålda varor och utförda tjänster som ingår i företagets normala verksamhet med avdrag för lämnade rabatter, mervärdesskatt och annan skatt som är direkt knuten till omsättningen, under förutsättning att intäkterna är hänförliga till en näringsverksamhet som bedrivs i Sverige.

Intäkter från finansiella instrument och valutahandel ingår dock inte i nettoomsättningen.

Ärendenummer  
8-465503Datum  
2020-09-16Person-/organisationsnummer  
516406-0104

Fortsättning från föregående sida

**Skatteverkets bedömning****Skatteverkets bedömning**

Skatteverket anser som tidigare angett att regeln i 5 § första styckets andra mening avgränsar bort intäkter från finansiella instrument och valutahandel. Enligt ordalydelsen i regeln spelar det ingen roll hur intäkterna från finansiella instrument eller valutahandel har uppstått. Regeln är absolut och innebär att intäkter från valutahandel inte får ingå i nettoomsättningen.

**Beslutande i detta ärende**

Namn

Alfonso Gonzalez Bounoure

## Vad händer nu?

Om du kommer på att någon uppgift i din ansökan är felaktig eller om förhållandena förändras på ett sådant sätt att det påverkar din rätt till omställningsstöd kan du skicka in dina uppgifter via t.ex. e-post [skatteverket@skatteverket.se](mailto:skatteverket@skatteverket.se) eller brev. Skatteverket kommer då göra en ny prövning och vi kan i det läget behöva ställa frågor till dig, både om ändringen och om tidigare lämnade uppgifter.

Om du behöver kontrollera vilka uppgifter du lämnat kan du logga in på Mina Sidor och se en kopia på din ansökan där.

Du har också möjlighet att överklaga Skatteverkets beslut.

Se nedan – Hur du överklagar ett beslut.

## Hur du överklagar ett beslut

Har du fått ett beslut som du inte är nöjd med kan du överklaga beslutet. Överklagandet ska göras skriftligen via t.ex. e-post [skatteverket@skatteverket.se](mailto:skatteverket@skatteverket.se) eller brev. Du behöver skicka in din skrivelse till Skatteverket så att vi får den inom tre veckor från dagen då du fick ta del av beslutet.

I din skrivelse ska du ange

- vilket beslut du vill ha ändrat (ange ärendenummer)
- hur du vill att beslutet ska ändras
- de omständigheter och bevis som du vill lyfta fram
- ditt person- eller organisationsnummer
- din adress, telefonnummer och e-postadress.

Skatteverket ska pröva om ditt överklagande har kommit in i tid. Har det kommit in för sent ska Skatteverket avvisa överklagandet. Har det kommit in i tid överlämnar Skatteverket det till förvaltningsrätten.

Har du frågor om hur man överklagar kan du vända dig till Skatteverket, telefon 0771-567 567.

Skicka överklagandet till:

Skatteverket  
171 94 Solna



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).