



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 34

DOM
2021-06-23
Malmö

Mål nr
B 1790-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Lunds tingsrätts dom den 22 april 2021 i mål nr B 470-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

Karl KASPER Lindau, 20030625-8690
Brännmästarevägen 25
232 53 Åkarp

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Michael Runersten
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Urkundsförfalskning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Michael Runersten får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 3 206 kr. Av beloppet avser 2 565 kr arbete och 641 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 403486

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Kasper Lindau har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende urkundsförfalskning och lindar påföljden.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Kasper Lindau dömas för 17 fall av dataintrång.

Hovrätten har i den överklagade delen tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens ljud- och bildupptagning respektive ljudupptagningar av förhören med Kasper Lindau, Peter Mårdklint och Annika Tejler har spelats upp.

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i den överklagade skuldfrågan samt i påföljdsfrågan. Den överklagade domen ska därför fastställas utan några ändringar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Domen får överklagas senast den 21 juli 2021.



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2021-04-22
meddelad i
Lund

Mål nr: B 470-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl KASPER Lindau, 20030625-8690
Brännmästarevägen 25
232 53 Åkarp

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Runersten
Tre Advokater HB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Steen
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Urkundsförfalskning, 14 kap 1 § brottsbalken
2020-10-31 -- 2020-11-10
2. Dataintrång, 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken
2020-11-18 -- 2020-12-07 (17 tillfällen)

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 45 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Runersten får ersättning av staten med 19 370 kr. Av beloppet avser 11 970 kr arbete, 3 289 kr tidsspillan, 237 kr utlägg och 3 874 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information om vår personuppgiftsbehandling finns.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att tingsrätten dömer Kasper Lindau för urkundsförfalskning och dataintrång, se bilaga 1.

Kasper Lindau har förnekat båda gärningarna. Avseende urkundsförfalskning har han vidgått att han har ansökt om tillgång till den s.k. Kunskapsmatrisen och att han i samband därmed använt sig av andras uppgifter. Skapandet av kontot har dock inte skett direkt genom Kunskapsmatrisen utan via dess systerprodukt Exam.net. Kasper Lindau har gjort gällande att den elektroniska handlingen som han skapat inte utgör en urkund.

Beträffande dataintrång har han vitsordat de faktiska omständigheterna, men gjort gällande att han saknat uppsåt.

UTREDNINGEN

Kasper Lindau har hörts över åtalet. Vidare har på begäran av åklagaren vittnesförhör hållits med lärarna Peter Mårdklint och Annika Tejler. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

BAKGRUND

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Kasper Lindau är elev på en gymnasieskola i Lund. Skolan använder sig av en digital web-portal vid namn Kunskapsmatrisen. Både eleverna och lärarna har tillgång till Kunskapsmatrisen, men olika delar av informationen på portalen. Elever har egna inloggningar till denna, s.k. elevkonton, där de ges tillgång till bland annat kunskapsmaterial. Lärarna har lärarkonton som bl.a. används för att skapa framtida prov, vilka eleverna inte ges tillgång till i förväg. När ett lärarkonto registreras direkt på Kunskapsmatrisen sker en verifiering av att e-postadressen är korrekt och att läraren är anställd vid skolan. Verifiering kan göras av vissa lärare på skolan som har givits en s.k. administratörsbehörighet.

Någon gång under oktober 2020 skapade Kasper Lindau ett nytt lärarkonto på Kunskapsmatrisens systerprodukt Exam.net som används vid provskrivning och som

eleverna har konton till. Vid registreringen var både det namn och den e-postadress Kasper Lindau angav uppdiktade. Vid registreringen godkände han även användarvillkor och personuppgiftspolicy. Den 31 oktober 2020 ansökte Kasper Lindau om läraraccess för Kunskapsmatrisen, närmare bestämt lärarkonto inom biologi. Detta gjorde han via sitt lärarkonto på Exam.net. Via denna väg behövde e-postadressen inte verifieras. Istället godkändes ansökan av misstag den 10 november 2020 av Peter Mårdklint, lärare på skolan och administratör för Kunskapsmatrisen. Peter Mårdklint kontrollerade inte att personen som ansökte faktiskt var en lärare på skolan. På så sätt kunde Kaspar Lindau logga in på Kunskapsmatrisen och ta del av, i vart fall, det biologiprov han skulle skriva och också skrev den 8 december 2020. Kaspar Lindau loggade in på Kunskapsmatrisen vid sammanlagt 17 tillfällen mellan den 18 november 2020 och den 7 december 2020.

I samband med provskrivningen den 8 december 2020 upptäckte biologiläraren Annika Tejler att den uppdiktade personens namn syntes i hennes lärarvy i Kunskapsmatrisen och att personen således i förväg hade tittat på det biologiprov som genomfördes. Annika Tejler misstänkte fusk och meddelade den biträdande rektorn om det inträffade. Den 11 december 2020 skickade Kasper Lindau ett meddelande till Annika Tejler via skolans intranät där han bad om ursäkt och erkände att han hade skapat en påhittad lärare på Kunskapsmatrisen som sedan någon på skolan hade accepterat och på så sätt gett honom full tillgång till biologilärarnas prov i förväg. Som konsekvens av det inträffade, utöver polisanmälan, stängdes Kasper Lindau av från skolan under en veckas tid. Vidare blev samtliga elever tvungna att skriva ett nytt biologiprov efter jullovet.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Kasper Lindau ska dömas för urkundsförfalskning

Av utredningen i målet framgår inledningsvis att Kasper Lindau har upprättat en elektronisk ansökan om lärarbehörighet. Ansökan till Kunskapsmatrisen har skett via dess systemprodukt Exam.net. Det faktum att ansökan har gjorts i två steg saknar enligt tingsrätten betydelse och gärningen omfattas således av åklagarens gärningsbeskrivning. Den som obehörigen, genom att skriva eller på liknande sätt ange en annan persons namn eller på annat sätt, framställer en falsk urkund döms, om åtgärden innebär fara i

bevishänseende, enligt 14 kap. 1 § brottsbalken för urkundsförfalskning. Det är klarlagt att Kasper Lindau har utgett sig för att vara en annan person. Den fråga tingsrätten har att ta ställning till är om den elektroniska ansökan är en urkund. Med urkund avses, såvitt nu aktuellt, en elektronisk handling som upprättats till bevis eller annars är av betydelse som bevis och som har en utställarangivelse som kan kontrolleras på ett tillförlitligt sätt.

Kasper Lindau har skapat en falsk identitet genom att felaktigt utgivit sig för att vara lärare och angett en uppdiktad persons namn, mailadress och skoltillhörighet. Han har även godkänt användarvillkor och personuppgiftspolicy. Kasper Lindau har därigenom lämnat uppgifter som typiskt sätt förtjänar tilltro och kan härledas. Den elektroniska ansökan innefattade således sådana uppgifter om utställaren som innebär att den har haft en utställarangivelse. För att ges tillgång till Kunskapsmatrisens lärarbehörighet krävdes vidare att de falska uppgifterna, som en kontrollfunktion, godkändes av en extern person. Tingsrätten anser därför att de i ansökan lämnade uppgifterna även hade kunnat kontrolleras på ett tillförlitligt sätt. Mot bakgrund av ovan är tingsrättens samlade bedömning att den elektroniska ansökan, innehållandes falska uppgifter, är en urkund. Den falska urkunden är upprättad för att tjäna som bevis och åtgärden innebar att det fanns en risk för att den skulle uppfattas som äkta. Åtalet i denna del är därmed styrkt och Kasper Lindau ska dömas för urkundsförfalskning.

Kasper Lindau ska dömas för dataintrång

Av utredningen i målet framgår att Kasper Lindau vid de tillfällena och på det sätt åklagaren påstått har gjort sig skyldig till dataintrång. Kasper Lindau har invänt att han saknat uppsåt till gärningen och att om han hade förstått innebörden av hans agerande hade han inte gjort som han gjorde. Kasper Lindau har vid huvudförhandlingen dock uppgett att han medvetet loggade in på Kunskapsmatrisen för att i förväg få tillgång till det kommande biologiprovet då han inte hade hunnit studera tillräckligt mycket inför det. Vidare måste han ha förstått att hans agerande var otillåtet och att det inte är meningen att elever via lärarkonto ska få tillgång till prov i förväg. Han har således agerat uppsåtligt. Åtalet är därmed även i denna del styrkt och Kasper Lindau ska dömas för dataintrång vid 17 tillfällena.

Påföljden ska bestämmas till ungdomstjänst

Det sammanlagda straffvärdet för den brottslighet Kasper Lindau ska dömas för hade för en vuxen person motsvarat ett kortare fängelsestraff. Kasper Lindau är 17 år och inte sedan tidigare straffad. Av yttrande från socialtjänsten i Burlövs kommun framgår att han bedöms lämplig för att utföra ungdomstjänst och att han inte har något särskilt vårdbehov. Kasper Lindau har samtyckt till att utföra ungdomstjänst. Med beaktande av dessa omständigheter finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till 45 timmars ungdomstjänst.

Övriga frågor

Försvaren ska tillerkännas begärd ersättning eftersom den bedöms som skälig. Denna kostnad ska staten svara för.

Kasper Lindau ska dömas för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Överklagande ska, med hänsyn till mellankommande helg, ha kommit in till tingsrätten senast den 14 maj 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Åsa Giselman

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Lunds tingsrätt
B 470-21

Förenklad delgivning

LUNDS TINGSRÄTT
Jour

INKOM: 2021-03-18
MÅLNR: B 470-21
AKTBIL: 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Kasper Lindau (20030625-8690)
Företräds av advokat Michael Runersten.

Ansvaryrkanden m.m.

1 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K1528075-20

Kasper Lindau har upprättat en elektronisk ansökan om lärarbehörighet till den s.k. Kunskapsmatrisen; en digital web-portal som används av skolsystemet för prov och läromaterial. I ansökan har han felaktigt utgivit sig för att vara lärare och angett annan persons namn, mailadress och skoltillhörighet. Han skapade på det sättet en falsk handling. Det hände någon gång mellan den 31 oktober 2020 och den 10 november 2020 i bla Lunds kommun. Kasper Lindaus åtgärd innebar att det fanns risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta.

Kasper Lindau begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

2 DATAINTRÅNG

5000-K1528075-20

Kasper Lindau har olovligen berett sig tillgång till uppgift som är avsedd för databehandling genom att med ett olovligt åtkommet lärarkonto logga in på den s.k Kunskapsmatrisen; en digital web-portal som används av skolsystemet för prov och läromaterial . Det hände vid 17 tillfällen under perioden den 18 november 2020 till den 7 december 2020 i bla Lunds kommun enligt nedan

Antal brott	Brottstid
3	2020-11-18
1	2020-11-28
1	2020-11-30
1	2020-12-02
1	2020-12-03
2	2020-12-04
2	2020-12-05
4	2020-12-06
2	2020-12-07

Kasper Lindau begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kasper Lindau** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med vittnet läraren **Annika Tejler** angående hennes kännedom om det inträffade; för att bevisa Kasper Lindaus uppsåt och vilka konsekvenser hand handlande fick (förhöret kan hållas per telefon)
3. Förhör med vittnet **Peter Mårdklint** angående hans godkännande av den förfalskade ansökan för att bevisa tillvägagångssättet (förhöret kan hålas per telefon)

4 Övrig bevisning

1. Incidentrapport Kunskapsmatrisen, fup sid 8-9; för att bevisa gärningarna
2. Registerutdrag, fup sid 10-11; för att bevisa ansökan och inloggningar
3. Skärmdump på hur ansökan ser ut i systemet, fup sid 13; för att bevisa att ansökan är en urkund och har utställarangivelse
4. Konversation mellan Kasper Lindau och hans lärare, fup sid 14; för att bevisa gärningarna och vilka konsekvenser de fick

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 h.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 3 februari 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se