



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 3

PROTOKOLL
2021-06-30
Handläggning i
Halmstad

Aktbilaga 100
Mål nr
T 2434-20

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Rådmannen Åsa Nordlander

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Annie Karlsson

PARTER

Kärande

FREDRIK Lennart Skantz, 19820227-2434
Tylövägen 30
302 70 Halmstad

Ombud: Advokat Lennart Nilsson
Advokatfirman Lennart Nilsson AB
Box 835
302 50 Halmstad

Svarande

Krzysztof Tarkowski, 19700702-2796
Örnvallen 1
314 33 Hyltebruk

Ombud: Advokat Magnus Hedenberg
Advokatfirman Hedenberg & Partner KB
Södra vägen 12
412 54 Göteborg

SAKEN

Skadestånd; nu fråga om edition

Krzysztof Tarkowski har yrkat att tingsrätten ska förelägga Fredrik Skantz att till rätten inge följande.

1. Kopior av samtliga handlingar i det eller de avtal som ingåtts mellan honom och Innovativa Fönster Sverige AB, som svarat för installationen av aktuella fönsterpartier.

Dok.Id 452651

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

Besöksadress
Södra Vägen 5

Telefon
035-15 25 00
E-post: halmstads.tingsratt@dom.se
www.halmstadstingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

2. Kopior av den eller de fakturor som Innovativa Fönster Sverige AB har utfärdat med anledning av nämnda arbete för Fredrik Skantz.
3. Kopia på kontoutdrag från bank utvisande betalning av ovanstående tjänster.

Krzysztof Tarkowski har till stöd för yrkandet sammanfattningsvis anfört följande. Det är ostridigt i målet att en annan entreprenör har monterat de aktuella fönsterpartierna. Montering har skett under sommaren 2018. En del av de fel som gjorts gällande har med fönsterpartiernas funktionssätt att göra, bland annat läckage av vatten, luftinsläpp och bristfällig tätning. Det är från bevissynpunkt av intresse att veta hur nämnda installation upphandlats och vad som således avtalats mellan Fredrik Skantz och Innovativa Fönster Sverige AB. Med bevisningen avses, från Krzysztof Tarkowskis sida, styrkas att annan entreprenör har haft ansvar för sådana åtgärder som kan ha orsakat eventuella fel. Också de fakturor som Fredrik Skantz mottagit från denne entreprenör är av betydelse i bevishänseende, eftersom belopp och olika arbetsmoment med flera omständigheter regelmässigt finns antecknade på fakturorna. Vad saker och ting har kostat är av betydelse i målet då det bland annat har begärts skadestånd. Också betalningen i sig, det vill säga dokumentation utvisande att betalning skett för sådana tjänster, är av betydelse i bevishänseende eftersom sådan betalning också är ett uttryck för vad som accepterats och/eller avtalats.

Krzysztof Tarkowski har vidare yrkat att tingsrätten ska förelägga Fredrik Skantz att till rätten inge följande.

- Kopior av samtliga handlingar i det eller de avtal som ingåtts mellan honom och den entreprenör som svarat för installationen av plastfilm/skyddsfilm på fönster i huset.
- Kopior av den eller de fakturor som denna entreprenör har utfärdat med anledning av detta arbete för Fredrik Skantz.
- Kopia på kontoutdrag från bank utvisande betalning för dessa tjänster.

Krzysztof Tarkowski har till stöd för yrkandet sammanfattningsvis anfört följande. Det har vid besök på plats kunnat noteras att Fredrik Skantz i efterhand har monterat

plastfilm på fönsterpartier i huset, i syfte att åtgärda påstådd brist på säkerhetsklassat glas vid leverans. Hur åberopad brist har åtgärdats av Fredrik Skantz på egen hand är av betydelse i bevishänseende. Det har betydelse vilken åtgärd som utförts, vilka garantier som är utlovade med anledning av sådan installation och vilken kostnad som varit förenad med sådant åtgärdande. Med bevisningen avser Krzysztof Tarkowski motbevisa påstådd kostnad för annat åtgärdande och motbevisa påstående om bestående brist eller skada. Också betalningen i sig, det vill säga dokumentation utvisande att betalning skett för sådana tjänster, är av betydelse i bevishänseende eftersom betalning också är ett uttryck för vad som accepterats och/eller avtalats.

Fredrik Skantz har bestritt yrkandena och anfört i huvudsak följande. De begärda underlagen saknar betydelse i bevishänseende. De levererade partierna är behäftade med fel hänförliga till produkterna, inte till montering. Fakturan för montering är bilagerad till stämmingsansökan och åberopad i den slutliga bevisuppgiften. Det är korrekt att Fredrik Skantz tagit ut en hantverkare som monterat plastfilm på fönsterpartierna. Fredrik Skantz har i samband med hans reklamation av den 7 oktober 2018 varskott Krzysztof Tarkowski om att han skulle vidta tillfälliga åtgärder för att erhålla slutbesked och få tillåtelse att flytta in i bostaden. Montering av plastfilm är en tillfällig lösning och kan enligt sakkunnig inte anses ersätta ett säkerhetsglas sett till hållbarhet.

Tingsrätten meddelar följande

BESLUT

1. Tingsrätten förelägger Fredrik Skantz att förete kopior av samtliga handlingar i det eller de avtal som ingåtts mellan honom och Innovativa Fönster Sverige AB som svarat för installationen av aktuella fönsterpartier, kopior av den eller de fakturor som Innovativa Fönster Sverige AB har utfärdat med anledning av nämnda arbete för Fredrik Skantz samt kopia på kontoutdrag från bank utvisande betalning av

ovanstående tjänster. Skriftliga eller elektroniska kopior av handlingarna ska ges in till tingsrätten inom två veckor från dagen för tingsrättens beslut.

2. Tingsrätten förelägger Fredrik Skantz att förete kopior av samtliga handlingar i det eller de avtal som ingåtts mellan honom och den entreprenör som svarat för installationen av plastfilm/skyddsfilm på fönster i huset, kopior av den eller de fakturor som denna entreprenör har utfärdat med anledning av detta arbete för Fredrik Skantz samt kopia på kontoutdrag från bank utvisande betalning för dessa tjänster. Skriftliga eller elektroniska kopior av handlingarna ska ges in till tingsrätten inom två veckor från dagen för tingsrättens beslut.

Skäl för beslutet

Enligt 38 kap. 2 § första stycket rättegångsbalken gäller som huvudregel att den som innehar en skriftlig handling som kan antas äga betydelse som bevis är skyldig att förete den.

För att domstolen ska utfärda ett editionsföreläggande krävs att sökanden anger vilken handling som avses och vad som ska styrkas med den. Om handlingen inte exakt kan identifieras kan det räcka att anvisa en kategori av handlingar eller alla handlingar som är av betydelse för ett noga beskrivet bevisstema (se rättsfallet NJA 1998 s. 590 I). Ett vagt och vidsträckt bevisstema utgör däremot inte något godtagbart identifikationskriterium, t.ex. ett bevisstema som uttrycks så att handlingarna ska styrka att ett avtal är oskäligt (se rättsfallet NJA 1998 s. 590 II och Ekelöf m.fl. Rättegång Fjärde häftet, 7 uppl. s. 264).

En part kan endast få bifall till ett editionsyrkande om den efterfrågade handlingen kan antas ha bevisrelevans. Det krävs inte att handlingen i sig har ett högt bevisvärde utan det är tillräckligt att handlingen i vart fall kan antas få ett visst mindre bevisvärde vid prövningen av den materiella frågan. Om bara enstaka handlingar är av bevisbetydelse när editionsyrkandet är obestämt och avser ett stort antal handlingar kan yrkandet

komma att avslås (se Heuman, Editions förelägganden i civilprocesser och skiljetvister, Del 1, Juridisk Tidskrift 1989–90, s. 13). Den som begär edition måste själv argumentera för hur de begärda handlingarna kan bli relevanta i målet. För att kunna antas ha betydelse som bevis måste de handlingarna som yrkandet avser vara knutna till ett visst bevistema som är aktuellt i tvisten. Av rättspraxis framgår att handlingar kan anses sakna betydelse som bevis när det rättsfaktum som ska bevisas inte har påståtts och konkretiserats av den part som har åberopsbördan för rättsfaktumet (se rättsfallet NJA 2002 s. 41). En part ska inte kunna få bifall till ett editionsyrkande om syftet är att få tillgång till handlingar som kan lämna honom eller henne upplysningar om hur talan lämpligen bör utformas, vilka alternativa yrkanden som bör framställas, vilka grunder som bör åberopas eller för att spåra bevisning, t.ex. för att parten ska få upplysningar om vittnen som kan lämna viktiga muntliga uppgifter (se bl.a. Ekelöf m.fl. Rättegång Fjärde häftet, 7 uppl. s. 264 f.). En handling som upprättats efter det att tvisten uppstått saknar nog i allmänhet ett sådant bevisvärde att den kan omfattas av editionsplikt (se Heuman, Editions förelägganden i civilprocesser och skiljetvister, Juridisk Tidskrift 1989–90, s. 27).

De av Krzysztof Tarkowski begärda handlingarna är tillräckligt preciserade för att de ska kunna identifieras. Tingsrättens prövning av handlingarnas bevisrelevans ska utgå från det bevistema Krzysztof Tarkowski angett. Det är editionsökandenas uppgift att argumentera för hur de begärda handlingarna kan antas ha bevisrelevans. Begärda handlingar ska enligt Krzysztof Tarkowski styrka att annan entreprenör har haft ansvar för sådana åtgärder som kan ha orsakat eventuella fel. Därtill ska begärda handlingar enligt Krzysztof Tarkowski motbevisa påstådd kostnad för annat åtgärdande och motbevisa påstående om bestående brist eller skada. Tingsrätten bedömer att de av Krzysztof Tarkowski begärda handlingarna kan antas äga betydelse som bevis för angivet bevistema.

Vad gäller frågan om när och var handlingarna ska tillhandahållas finner tingsrätten att det är mest lämpligt att handlingarna ges in till tingsrätten inom två veckor från dagen för detta beslut. Tingsrätten kommer här efter att skicka handlingarna till

svarandeombudet.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR-23)

Besluten får överklagas särskilt. Den som vill överklaga besluten ska först anmäla missnöje inom en vecka från den dag parten fick del av beslutet. Den som försummar detta har inte längre rätt att överklaga besluten. Om den som gjort missnöjesanmälan vill fullfölja överklagandet ska parten göra det skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från den dag parten fick del av beslutet. Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige. Det krävs prövningstillstånd.

Annie Karlsson

Protokollet uppvisat /



Hur man överklagar

TR-23

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Steg 1: Anmäl missnöje inom 1 vecka

För att överklaga måste du först anmäla att du är missnöjd med beslutet. Du kan göra det muntligt eller skriftligt. Om du inte hör av dig gäller tingsrättens beslut och får inte överklagas.

Din anmälan om missnöje ska ha kommit in till domstolen inom 1 vecka från den dag som du fick del av beslutet.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag, helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Steg 2: Överklaga inom 3 veckor

Överklaga sedan skriftligt inom 3 veckor från den dag som du fick del av beslutet. Tiden räknas på samma sätt som beskrivs här ovan. Ditt överklagande måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Så här överklagar du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent kommer domstolen att avvisa överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.