



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Wasan Al-Mandawi

Parter

**Tilltalad**

WASAN Wali Jerri Al-Mandawi, 19830323-7328  
c/o Samer Jabbar Gath, Trädgårdsvägen 36 Lgh 1002, 186 94 Vallentuna  
Medborgarskap: Irak

**Offentlig försvarare**

Advokat Abdel-Hay Alami  
Advokatfirman A-H Alami  
Box 3473, 103 69 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marie Bastin  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250, 171 24 Solna

**Målsägande (part)**

Stockholms Kommun, 212000-0142  
Box 47617, 117 94 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

**Åtal som Wasan Al-Mandawi frikänns från**

**Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2020-12-14 till 2020-12-18, Stockholms stad**

**Skadestånd**

Stockholms Kommuns begäran om skadestånd avslås.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5  
Solna

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Telefon**  
08-561 658 00

**E-post**  
solna.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.solnatingsratt.domstol.se

### **Ersättning och återbetalning**

Abdel-Hay Alami får ersättning av staten med 105 821 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 217 kr arbete
- 9 450 kr tidspillan
- 3 990 kr utlägg
- 21 164 kr mervärdesskatt

Kostnaden för den offentliga försvararen ska stanna på staten.

Ardjwan Mohammed Ali

Parter

**Tilltalad**

ARDJWAN Mohammed Ali, 19810829-9606  
Fällingebacken 37 Lgh 1202, 163 67 Spånga

**Offentlig försvarare**

Advokat Klas Bjuremark  
LEX Advokatbyrå HB  
Box 5305, 102 47 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marie Bastin  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250, 171 24 Solna

**Målsägande (part)**

Stockholms Kommun, 212000-0142  
Box 47617, 117 94 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

**Åtal som Ardjwan Mohammed Ali frikänns från**

**Stöld**, 8 kap 1 § brottsbalken, 2020-12-14 till 2020-12-18, Stockholms stad

**Skadestånd**

Stockholms Kommuns begäran om skadestånd avslås.

**Ersättning och återbetalning**

Klas Bjuremark får ersättning av staten med 103 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 383 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 1 141 kr utlägg
- 20 731 kr mervärdesskatt

Kostnaden för den offentliga försvararen ska stanna på staten.

Anab Sheik Ebrahim Ahmed

Parter

**Tilltalad**

ANAB Sheik Ebrahim Ahmed, 19680415-5981  
Stora Tenstagränd 14 Lgh 1202, 163 63 Spånga

**Offentlig försvarare**

Advokat Max Eriksson  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

**Offentlig försvarare genom substitution**

Advokat Gabriella Malmborg  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marie Bastin  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250, 171 24 Solna

**Målsägande (part)**

Stockholms Kommun, 212000-0142  
Box 47617, 117 94 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

**Åtal som Anab Sheik Ebrahim Ahmed frikänns från**

**Stöld**, 8 kap 1 § brottsbalken, 2020-12-14 till 2020-12-18, Stockholms stad

**Skadestånd**

Stockholms Kommuns begäran om skadestånd avslås.

**Ersättning och återbetalning**

Max Eriksson får ersättning av staten med 120 975 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 80 442 kr arbete
- 4 725 kr tidspillan
- 11 613 kr utlägg
- 24 195 kr mervärdesskatt

Kostnaden för den offentliga försvararen ska stanna på staten.

Khawla Shir Khan

Parter

**Tilltalad**

KHAWLA Ali Shir Khan, 19611201-2783  
Solhems Hagväg 228, 163 56 Spånga

**Offentlig försvarare**

Advokat Göran Witt-Strömer  
Witt-Strömer Advokatbyrå AB  
Västmannagatan 1, 3 tr, 111 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marie Bastin  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250, 171 24 Solna

**Målsägande (part)**

Stockholms Kommun, 212000-0142  
Box 47617, 117 94 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

**Åtal som Khawla Shir Khan frikänns från**

**Stöld**, 8 kap 1 § brottsbalken, 2020-12-14 till 2020-12-18, Stockholms stad

**Skadestånd**

Stockholms Kommuns begäran om skadestånd avslås.

**Ersättning och återbetalning**

Göran Witt-Strömer får ersättning av staten med 120 750 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 058 kr arbete
- 11 475 kr tidspillan
- 1 067 kr utlägg
- 24 150 kr mervärdesskatt

Kostnaden för den offentliga försvararen ska stanna på staten.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Wasan Al-Mandawi, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Shir Khan ska dömas för stöld (antal brott: 4) enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

1.1 STÖLD (Ardjwan Mohammed Ali, Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Khawla Ali Shir Khan och Wasan Wali Jerri Jerri) (5000-K164260-21)

Wasan Wali Jerri Jerri, Khawla Ali Shir Khan, Ardjwan Mohammed Ali och Anab Sheik Ebrahim Ahmed har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit mat som tillhörde Stockholms Kommun. Det hände mellan den 14 december 2020 och den 18 december 2020 på Hjulsta Grundskola på Hjulsta backar 6 i Spånga, Stockholms stad enligt nedan.

- Den 14 december till ett värde av inte understigande 1 028 kr (Ardjwan Mohammed Ali och Anab Sheik Ebrahim Ahmed).
- Den 15 december till ett värde av inte understigande 432 kr (Ardjwan Mohammed Ali och Anab Sheik Ebrahim Ahmed).
- Den 16 december till ett värde av inte understigande 583 kr (Ardjwan Mohammed Ali, Anab Sheik Ebrahim Ahmed och Wasan Wali Jerri Jerri).
- Den 17 december till ett värde av inte understigande 150 kr (Ardjwan Mohammed Ali och Anab Sheik Ebrahim Ahmed).
- Den 18 december till ett värde av inte understigande 6 605 kr (Khawla Ali Shir Khan Ardjwan Mohammed Ali, Anab Sheik Ebrahim Ahmed och Wasan Wali Jerri Jerri).

Tillgreppen innebar skada.

Var och en av de tilltalade begick gärningen med uppsåt.

### Skadestånd

Stockholms Kommun har begärt att Wasan Al-Mandawi ska betala skadestånd med 8 798 kr. Beloppet avser ersättning för tillgripet gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 december 2020 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Ali Shir Khan.

Stockholms Kommun har begärt att Anab Sheik Ebrahim Ahmed ska betala skadestånd med 8 798 kr. Beloppet avser ersättning för tillgripet gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 december 2020 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Wasan Al-Mandawi, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Ali Shir Khan.

Stockholms Kommun har begärt att Khawla Shir Khan ska betala skadestånd med 8 798 kr. Beloppet avser ersättning för tillgripet gods. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 december 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Wasan Al-Mandawi och Ardjwan Mohammed Ali.

Stockholms Kommun har begärt att Ardjwan Mohammed Ali ska betala skadestånd med 8 798 kr.

Beloppet avser ersättning för tillgripet gods. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 december 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Wasan Al-Mandawi, Anab Sheik Ebrahim Ahmed, och Khawla Ali Shir Khan.



Inställning m.m.

*Anab Sheik Ibrahim Ahmeds inställning*

Anab Sheik Ebrahim Ahmed har motsatt sig att dömas för brott. Hon har invänt att hon saknat uppsåt till att det skulle vara ett "olovligt tagande" och att det varit allmänt känt att personal tog med sig gammal mat hem. Hon har medgett att hon den 18 december 2020 tog hem en fryspåse innehållande fem nävar portionsförpackat smör, två förpackningar färdigskivad ost om totalt två kilo, en flaska ketchup, en fryspåse frukt, ett paket tacobröd, en limpa bröd samt en fylld vit pappkasse innehållande matvaror, en plastkasse och en blå plastkasse. Hon har invänt att maten skulle ha slängts eftersom bäst före datum hade eller skulle komma att passeras under kommande helg och att den medtagna maten, eftersom den skulle kasseras, saknat marknadsvärde. Vad gäller de övriga fyra tillfällena, utöver den 18 december 2020, har det varit fråga om egna tillhörigheter som burits ut i påsarna, inte mat som tillhör skolan. Den 17 december 2020 har hon tagit ut bröd från frysen för att tina det. Hon har inte tagit med brödet hem.

Anab Sheik Ebrahim Ahmed har motsatt sig det begärda skadeståndet och har uppgett att hon inte kan godta något belopp som rimligt i och för sig. Hon har invänt att det inte varit fråga om någon förmögenhetsskada eftersom maten skulle slängas. Hon har godtagit sättet att beräkna ränta.

*Wasan Wali Jerri Jerris inställning*

Wasan Wali Jerri Jerri har motsatt sig att dömas för brott. Hon har invänt att hon varken ensam eller tillsammans med andra olovligen tillgripit mat. Hon har även invänt att det under alla förhållanden inte orsakat någon skada. Hon har medgett att hon den 16 december 2020 tagit hem gammal mat, som inte haft något ekonomiskt värde för målsäganden. Enligt Wasan Wali Jerri Jerri har det enligt praxis på arbetsplatsen varit tillåtet att ta hem mat som ändå skulle kasseras. Den 18 december 2020 har hon efter skolans julfest endast tagit hem egna kläder samt blommor och choklad som hon hade fått i gåva.

Hon har motsatt sig det enskilda anspråket men har som rimligt i och för sig godtagit ett belopp om 186 kr för de matlådor som hon tog hem den 16 december 2020. Hon har godtagit sättet att beräkna ränta.

*Ardjwan Mohammed Alis inställning*

Ardjwan Mohammed Ali har motsatt sig att dömas för brott. Hon och de övriga har inte agerat tillsammans och i samförstånd, någon brottsplan har inte funnits. Om tingsrätten skulle komma fram till att det rört sig om brott så har det i så fall varit fråga om enskilda brott. Det har inte varit fråga om något olovligt tagande, personal har alltid tagit hem mat. Hon har i vart fall inte haft uppsåt till att man inte får ta hem

mat. Det har aldrig varit någon som blivit nekad att ta hem mat tidigare. Om tingsrätten skulle komma fram till att det varit fråga om brott ska det bedömas och rubriceras som fem ringa stölder. Det som tagits med hem har inte det värde som åklagare påstått och något belopp kan inte godtas som rimligt i och för sig.

Ardjwan Mohammed Ali har motsatt sig det enskilda anspråket. Hon har inte godtagit något belopp som rimligt i för sig. Sättet att beräkna ränta har dock godtagits.

#### *Khawla Ali Shir Khans inställning*

Khawla Ali Shir Khan har motsatt sig att dömas för brott. Hon har invänt att hon inte begått någon brottslig gärning tillsammans och i samförstånd med någon annan. Hon har även invänt mot att hon olovligen tagit mat. Under alla omständigheter har hon saknat uppsåt till att det var ett olovligt tagande. Det har varit kutym på arbetsplatsen att man får ta med sig överblivna matvaror hem. Den 18 december 2020, som var sista skoldagen under terminen, har hon tagit med sig lite frukt och lite mat som annars skulle passerat bäst före datum under den kommande helgen.

Hon har motsatt sig det enskilda anspråket. Hon har inte godtagit något belopp som rimligt i och för sig men godtagit sättet att beräkna ränta på har vitsordats.

## UTREDNINGEN

Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Wasan Wali Jerri Jerri, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Ali Shir Khan har hörts.

På åklagarens begäran har det hållits förhör med vittnena Happy Hilmarsdottir Arenvall som är grundskolechef, Fesahaye Habte Giorgis som tidigare var administrativ chef på Hjulsta skola, Christina Hammarström som alltjämt är anställd på Hjulsta skola och Jan Gustavsson som arbetar på säkerhetsföretaget Level. Åklagaren har som bevisning även lagt fram sammanställning av tillgripet gods, Rapport från säkerhetsföretaget Level, Stockholms stads utredningar och förteckning över personalens utbildning samt förevisat övervakningsfilmer från de aktuella dagarna.

På Anab Sheik Ebrahim Ahmeds begäran har det hållits vittnesförhör med Anne-Li Oddbratt som sedan år 1999 arbetade på Hjulstaskolan och fram till någon gång efter december 2020.

## ÅTALET

Åklagaren har inledningsvis på ordförandens fråga uppgett att var och en av de åtalade ska dömas för ett stöldbrott bestående av de fem gärningar<sup>1</sup> som hon särskilt redovisat i gärningspåståendet. Efter att samtliga aktörer slutfört sin talan har åklagaren uppgett att det framstår som att det skett ett missförstånd, att hon vill

---

<sup>1</sup> På sidan 6 under rubriken "Stämningsansökan, aktbilaga 12 [...]" anges inom parentes "antal brott: 4". Det är en automatiskt genererad text som inte går att redigera/ta bort.

förtydliga att avsikten med strecksatser och parenteser med angivande av enskilda personer är att tydliggöra vilka gärningar var och en ska dömas för. Hon har därefter på ordförandens fråga – som i likhet med försvararna missuppfattat åtalet – om hur det begärda skadeståndet som i sin helhet riktas solidariskt mot var en och av det tilltalade i så fall ska förstås, uppgett att hon överlämnar till tingsrätten att pröva om och hur det i så fall ska fördelas mellan de tilltalade.

## DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

*Har de åtalade tagit mat?*

Utredningen i fråga om de tilltalade tagit med sig mat från arbetsplatsen på Hjulsta skola utgörs – utöver de tilltalades berättelser – i huvudsak av de övervakningsfilmer som åklagaren förevisat. Tingsrätten konstaterar att det såväl av de tilltalades uppgifter som av de förevisade övervakningsfilmerna framgått att tilltalade tagit mat på arbetsplatsen och lämnat den med mat som de packat ned i matlådor, påsar och/eller medhavda väskor.

Åklagaren har till grund för åtalet och hennes påstående om dels vad som tagits, dels värdet av det tillgripna lagt fram en sammanställning av tillgripet gods.

Sammanställningen är nedtecknad av Happy Hilmarsdottir Arenvall, vilket även framgått av förhöret med henne, och grundar sig på hennes iakttagelser av de inspelade övervakningsfilmerna. Av Happy Hilmarsdottir Arenvalls sammanställning framgår – i inte ringa omfattning – att matlådor och plastkassar "bedöms" innehålla "mat från" alternativt "tillhöra" arbetsgivaren. Det har t.ex. antecknats att Anab Sheik Ebrahim Ahmed den 16 december 2020 tagit en stor fylld plastkasse ur kylan. Av Happy Hilmarsdottir Arenvalls anteckning framgår vidare att "Medarbetaren kunde inte ange innehållet i plastkassen. Bedöms vara mat från arbetsgivaren" och att värdet uppskattats till 800 kr. Även tingsrätten konstaterar att det av den förevisade filmen inte framgår vad plastkassen innehåller, det framgår inte heller hur och när plastkassen hamnat i kylskåpet.

De övervakningsfilmer som förevisats under huvudförhandlingen består av ihopklippta delar av inspelad film från respektive påstått brottsdatum. Det har framgått att det är ett av skolan/kommunen anlitat säkerhetsföretag som redigerat de filmer som förevisats under huvudförhandlingen och att det fullständiga filmmaterialet sannolikt endast finns/fanns hos säkerhetsföretaget.

Enligt tingsrätten är det förevisade filmmaterialet, i fler avseenden än det som redovisats ovan beträffande den plastkasse som Anab Sheik Ebrahim Ahmed tog från kylskåpet den 16 december 2020, ihopklippt på ett sätt som inte framstår som fullständigt. Det framgår t.ex. inte hur matlådor e.d. hamnat i kylskåp, varifrån vissa varor som läggs ned i någon av de tilltalades påsar/väskor kommer ifrån eller vad påsar/väskor som bärs ut från arbetsplatsen innehåller. Uppgifter från de tilltalade om

att det bland annat varit fråga om egen medhavd mat (i återanvända tomma, diskade matlådor från skolmatsalen) som tagits tillbaka hem har med anledning av de begränsade filmmaterialet inte varit möjliga att kontrollera. Tingsrätten noterar i detta hänseende att tilltalades uppgifter om att egen mat förekommit i köket fått stöd av vittnesuppgifter. Av de tilltalades uppgifter har även framgått att kassar som de tagit hem innehållit kläder som de haft med sig eller fått från någon kollega. Inte heller det har varit möjligt att kontrollera av det förevisade filmmaterialet. De tilltalades förklaringar är inte osannolika och kan inte lämnas utan avseende.

En domstol ska, som en del av bevisprövningen, ta ställning till om åklagarens påståenden om händelseförloppet i tillräckligt hög grad kontrollerats mot kända fakta och om utredningen är så noggrant genomförd att eventuell ytterligare utredning inte kan riskera att väcka tvivel om riktigheten i gärningspåståendet. Härigenom provas utredningens fullständighet, dvs. om utredningen är tillräckligt robust. (Se SOU 2015:52 s. 53). De brister som finns i fråga om förevisade övervakningsfilmer leder till att åtalet i flera avseenden vad gäller påstådd tillgripen mat inte kan anses vara utrett (ställt utom rimligt tvivel).

Den utredning som åklagaren presenterat tillsammans med de tilltalades uppgifter ger emellertid stöd för att de tilltalade – i varierad omfattning – tagit hem portionsförpackat smör, vissa mejeriprodukter, förpackningar med skivad ost, matlådor med överbliven tillagad mat men även sallad och viss mängd frukt och grönsaker. Tingsrätten konstaterar vidare att Ardjwan Mohammed Ali och Anab Sheik Ebrahim Ahmed hjälpts åt att packa maten i kassar och medhavda väskor och att även Khawla Ali Shir Khan den 18 december 2020 i viss mån var behjälplig med det. Däremot har det inte framgått att Wasan Wali Jerri Jerri vid något tillfälle hjälpt någon av de övriga.

#### *Olovligt tagande?*

Av förhören med Happy Hilmarsdottir Arenvall, Christina Hammarström och Fesahaye Habte Giorgis har framgått att det inte var tillåtet att ta med överbliven mat hem. Happy Hilmarsdottir Arenvall och Christina Hammarström har därtill uppgett att det fanns skrivna riktlinjer om vad som skulle göras med överbliven mat och de har båda uppgett att dessa riktlinjer ska ha funnits i en pärm i köket. De har båda uppgett att överbliven mat skulle returneras till leverantören för att den skulle få uppfattning om hur mycket mat som går åt. Happy Hilmarsdottir Arenvall har dock tillagt att hon inte vet hur tydliga de skriftliga rutinerna var i fråga om att ta med mat hem och Christina Hammarström har uppgett att hon inte läst riktlinjerna. Riktlinjerna har inte lagts fram för tingsrätten. Till skillnad från Happy Hilmarsdottir Arenvall och Christina Hammarström har Fesahaye Habte Giorgis uppgett att överbliven mat, både lunchmat och mellis-mat, skulle kasseras.

Det är en allmän rättsprincip att man inte får ta något som någon annan äger utan lov från ägaren. Det är enligt tingsrättens mening uteslutet att någon av de tilltalade inte känt till det. Det är enligt tingsrätten också uteslutet att de inte förstått att skolans överblivna mat som de tog med sig hem inte tillhörde dem själva utan någon annan.

Det tingsrättens bedömning att utredningen ger stöd för att det inte från ägaren av maten, dvs. från kommunen eller från någon i dess ställe, fanns ett samtycke eller medgivande till att ta med sig hem överbliven eller gammal mat.

*Innebar tagandet någon skada?*

Ansvar för stöld förutsätter att tillgreppet medfört ekonomisk skada för målsäganden. Bedömningen ska hänföras till tidpunkten för tillgreppet. Det är inte tillräckligt att tillgreppet medför skada efter tillgreppet t.ex. i form av en utgift.

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalades tagande av skolans mat inneburit skada för målsäganden.

Det avgörande är om den som skadas, i detta fall Stockholms kommun, har blivit ekonomiskt fattigare genom att bli av med det tillgripna. Vidare ska det tillgripna ha ett marknadsvärde. Tillgrepp av saker som har marknadsvärde innebär dock inte alltid skada. I litteraturen har anförts att skada är utesluten om ägaren efter ett medvetet ställningstagande är helt likgiltig för sakens fortbestånd. Om ägaren har tänkt att kasta bort en sak, så lider ägaren inte skada av att den blir tagen (se Jareborg och Friberg, Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, andra upplagan, s. 187).

De tilltalade har invänt att det rört sig om överbliven eller gammal mat som annars skulle slängas och att det innebär att tagandet inte medfört någon skada för målsäganden. Vad de uppgett om att överbliven lunchmat och utgången mellis-mat skulle slängas får stöd i de uppgifter som Fesahaye Habte Giorgis lämnat.

Det har inte framkommit att för det fall maten i stället skulle ha returnerats till leverantören detta skulle ha inneburit någon form av återbetalning, prisreduktion eller liknande för beställaren. Tvärt om har det framgått av förhör att så inte varit fallet.

Åklagaren har inte lagt fram någon utredning som motbevisar de tilltalades påståenden om att de endast tagit överbliven lunchmat – som alltid skulle kasseras/returneras – eller annan mat som annars skulle eller skulle komma att slängas/returneras till leverantören. Den "sammanställning av tillgripet gods" som Happy Hilmarsdottir Arenvall upprättat kan inte tillmätas sådant värde att den kan anses motbevisa de tilltalades uppgifter. De matvaror som medtagits från skolan kan inte bedömas, än mindre anses bevisats, ha haft ett ekonomiskt värde. Tagandet av maten har därför inte i den mening som avses i straffbestämmelsen om stöld anses ha medfört skada för målsäganden.

### *Sammanfattning*

Tingsrätten har kommit fram till att det är utrett och bevisat att Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Wasan Wali Jerri Jerri, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Ali Shir Khan olovligen har tagit med sig mat från skolans matbESPisning. För att det ska vara fråga om stöld krävs dessutom att det olovligen tagandet orsakat en ekonomisk skada för den som avhänts en sak, vilket tingsrätten kommit fram till att tagandet inte inneburit.

Med andra ord är det inte utrett och bevisat att de tilltalade objektivt sett gjort sig skyldiga till stöld. Det saknas därför skäl att ta ställning till de tilltalades invändningar om kutym, praxis eller liknande liksom till om de tilltalade har haft erforderligt uppsåt till att de olovligen tagit matvarorna. Anab Sheik Ebrahim Ahmed, Wasan Wali Jerri Jerri, Ardjwan Mohammed Ali och Khawla Ali Shir Khan ska alltså frikännas från stöld. Stockholms kommuns skadeståndstalan ska därmed lämnas utan bifall.

### *Ersättningar*

Advokat Max Eriksson, som vid huvudförhandlingen substituerats av advokat Gabriella Malmberg, har för sitt arbete som offentlig försvarare för Anab Sheik Ebrahim Ahmed begärt ersättning med 120 975 kr, varav 80 442 kr avser arbete under 54,5 timmar.

Advokat Abdel-Hay Alami har genom advokat Alain Soussi, som vid huvudförhandlingen varit substituerande försvarare, begärt ersättning för uppdrag som försvarare för Wasan Wali Jerri Jerri med 105 821 kr, varav 71 217 kr avser arbete under drygt 48 timmar.

Advokat Klas Bjuremark har begärt ersättning för sitt uppdrag som offentlig försvarare för Ardjwan Mohammed Ali med 103 655 kr, varav 76 383 kr avser arbete under ca 52 timmar.

Advokat Göran Witt-Strömer har begärt ersättning för sitt uppdrag som offentlig försvarare för Khawla Ali Shir Khan med 120 750 kr, varav 84 058 kr avser arbete under ca 57 timmar.

Av utredningen framgår att försvararna förordnades av tingsrätten den 10 maj 2021 och att åtal väcktes mot deras huvudmän den 27 september 2022. Huvudförhandling har därefter hållits i målet den 21 och 23 februari 2023.

Åklagaren har fått möjlighet att yttra sig över försvararnas framställningar om ersättning. Hon har fört fram att inläsningstiden av förundersökningsprotokollet motsvarande en halv arbetsvecka för advokaterna Soussi, Witt-Strömer och Bjuremark förefaller vara väl tilltagen. Åklagaren har särskilt påpekat att ca 180 sidor av de dryga 500 sidorna är film-pm och fotografier vilka innehåller mycket lite text och att ärendet som helhet inte varit av komplex karaktär.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Förundersökningen har bestått av sammanlagt ca 550 sidor varav ett stort antal av dessa har bestått av kommenterade bilder från de förevisade övervakningsfilmerna. Med hänsyn till vad tingsrätten redovisat ovan under rubriken "Åtalet" har det funnits skäl för försvararna att gå igenom och granska hela materialet, dvs. även såvitt avser de övriga tilltalade. Det finns anledning att räkna med att den tid som gått från det att förundersökningen inleddes våren 2021 med åtal i september 2022 och därefter huvudförhandling i februari 2023 har bidragit till vad som får anses vara förhållandevis höga försvararkostnader sett till vad målet rört sig om. Enligt tingsrätten framstår den inläsningstid som samtliga försvarare redovisat, dvs. även advokat Max Eriksson med motsvarande tid fördelat i arbetsredogörelsen på två tillfällen, som rimlig.

Sammanfattningsvis ska var och en av försvararna tillerkännas vad de begärt, även såvitt avser tidsspillan och utlägg.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska staten stå för kostnaderna för försvarare.

## Rätten

Rådmannen Ewa Lindbäck samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ewa Lindbäck

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast den 30 mars 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska



tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.