



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2023-08-16  
Malmö

Mål nr  
B 2727-23

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 30 juni 2023 i mål nr B 982-23, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Hans Harding  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

JOSE Antonio Montero Rienda, 19700171-9694  
Medborgare i Spanien  
c/o Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB  
Drottninggatan 30-36, 252 21 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Frida Antier Bandstein  
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB  
Drottninggatan 30-36, 252 21 Helsingborg

### SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- ogillar åtalet och åklagarens talan om utvisning, samt
- upphäver åläggandet för Jose Montero Rienda att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå.

Frida Antier Bandstein får ersättning av staten med 24 970 kr. Av beloppet avser 11 808 kr arbete, 4 050 kr tidspillan, 4 118 kr utlägg och 4 994 kr mervärdesskatt. Staten ska slutligt stå för kostnaden.

Dok.Id 464792

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet och inte tidsbegränsar återreseförbudet.

Jose Montero Rienda har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och åklagarens talan om utvisning eller i vart fall lindrar fängelsestraffet och bestämmer återreseförbudets längd till en kortare tid än 15 år.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Hovrätten har den 9 augusti 2023 hävt häktningen av Jose Montero Rienda.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören med Jose Montero Rienda har spelats upp.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Jose Montero Rienda körde en dragbil med släp som den 9 februari 2023 kom till Sverige. Av utredningen framgår att tullen i Helsingborg i släpet påträffade den narkotika som anges i gärningsbeskrivningen; drygt 244 kilo cannabisharts och drygt 71 kilo cannabis. Det kan konstateras att Jose Montero Rienda vid tillfället olovligen förde in narkotikan till landet och att han ska dömas för narkotikasmuggling om han gjorde det uppsåtligt. Jose Montero Rienda har emellertid förnekat att han kände till narkotikan.

Som tingsrätten angett rörde det sig om en mycket stor mängd narkotika – ca 315 kilo – till ett högt värde. Det finns dock inte underlag för slutsatsen att detta i sig talar för att Jose Montero Rienda kände till narkotikan.

Narkotikan var gömd i utrymmen som skapats i högar med gipsskivor. Dessa låg inplastade på lastpallar. Man kunde inte på dessa kollin se att de innehöll gömmor. Det är fullt möjligt att utrymmena skapades av någon annan än Jose Montero Rienda utan att han kände till att så skedde. Vad som har framkommit i dessa avseenden talar följaktligen

inte för att Jose Montero Rienda kände till narkotikan. Att gipsskivorna hade olika datummärkning leder inte till en annan slutsats.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att skoavtrycket i anslutning till ett av de nämnda utrymmena inte utgör någon starkare bevisning för att Jose Montero Rienda kände till narkotikan.

Att Jose Montero Rienda körde en omväg via Leipzig kan tyckas besvärande för honom. Omständigheten kan emellertid inte anses visa att han kände till narkotikan i gipsskivorna. I brist på ytterligare utredning i denna del är det inte möjligt att bortse från Jose Montero Riendas förklaring till omvägen, nämligen att det var oklart om gods skulle lastas av i Leipzig och att hans uppdragsgivare därför bad honom att köra via denna stad.

Enligt ett CMR-dokument skulle gipsskivorna i fråga levereras till ett företag i Skogås. Enligt en promemoria har företagets ägare uppgett att företaget inte beställt gipsskivorna samt att företaget aldrig beställt gipsskivor från utlandet. Det faktum att åklagaren har åberopat endast promemorian och inte exempelvis förhör med ägaren innebär dock att bevisningen i denna del har ett så lågt värde att den inte med någon nämnvärd styrka kan anses tala för att Jose Montero Rienda kände till narkotikan.

De fotografier av CMR-dokument som påträffats i Jose Montero Riendas mobiltelefon, en anteckning på ett av dokumenten om att gods returnerats på grund av felaktiga mått, Jose Montero Riendas uppgifter om att han skrivit anteckningen på engelska efter att ha använt Google Translate och om att han tagit gipsskivor med sig tillbaka från Danmark till Spanien samt förhållandet att han gjort ytterligare sökningar på Google Translate av liknande slag talar visserligen sammantaget för att han, som även tingsrätten ansett, kände till gömmorna och narkotikan. Denna utredning kan emellertid inte anses tala för Jose Montero Riendas skuld på ett så tydligt sätt att den utgör starkare bevisning för att han kände till narkotikan.

Mot denna bakgrund är det inte heller vid en samlad bedömning ställt utom rimligt tvivel att Jose Montero Rienda kände till narkotikan och alltså inte bevisat att han uppsåtligen

förde in den till Sverige. Åtalet ska därmed ogillas. Vid denna utgång i fråga om skuld ska även åklagarens talan om utvisning ogillas.

Det finns enligt 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling förutsättningar att bifalla talan om förverkande trots att åtalet ogillas och så bör ske.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 13 september 2023.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Björn R. le Grand och Petter Anefur (referent), f.d. hovrättsrådet Lars Clevesköld samt nämndemännen Lennart Anderberg och Christer Yrjas.



## Parter och domslut

Jose Montero Rienda

Parter

### Tilltalad

JOSE Antonio Montero Rienda, 19700171-9694  
c/o Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB, Drottninggatan 30-36, 252 21 Helsingborg  
Medborgarskap: Spanien

### Offentlig försvarare

Advokat Frida Antier Bandstein  
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB  
Drottninggatan 30-36, 252 21 Helsingborg

### Åklagare

Kammaråklagare Michael Hansson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

## Domslut

### Brott som Jose Montero Rienda döms för

**Synnerligen grov narkotikasmuggling**, 3 § 3 st 2 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2023-02-09, Helsingborgs stad

### Påföljd

Fängelse 6 år

### Utvisning

Jose Montero Rienda utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 15 år. Förbudet räknas från den dag Jose Montero Rienda lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Jose Montero Rienda lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 712  
251 07 Helsingborg

**Besöksadress**

Konsul Perssons plats 1  
Helsingborg

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

042-19 97 00

**E-post**

helsingborgs.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.helsingborgstingsratt.domstol.se

gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

#### **Häktning m.m.**

Jose Montero Rienda ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika samt de preparerade smuglingsgömmorna i gipsskivorna förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, TV212-BP2023-929-1W: punkt 1, 6, 9, 11, 13, 18 och 21-23).

#### **Brottsofferfond**

Jose Montero Rienda ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Frida Antier Bandstein får ersättning av staten med 145 511 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 472 kr arbete
- 26 662 kr tidspillan
- 26 275 kr utlägg
- 29 102 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 37, 2023-06-08, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jose Montero Rienda ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 3 st 2 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

### **Gärningsbeskrivning**

Montero Rienda har den 9 februari 2023 i Helsingborg, till riket infört 244 331 gram cannabisharts och 71 653 gram cannabis som är narkotika, varvid han underlåtit att anmäla varan till tullbehandling och därmed brutit mot särskilt föreskrivet förbud för införsel. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det avsett en synnerligen stor mängd narkotika och därför utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

### Utvisning

Åklagaren har begärt att Jose Montero Rienda ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jose Montero Rienda ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika samt de preparerade smugglingsgömmorna i gipsskivorna ska förverkas (Tullverket, TV212-BP2023-929-1W: punkt 1, 6, 9, 11, 13, 18 och 21-23).

## Skäl

### *José Montero Rendas inställning till åtalet*

José Montero Rienda har erkänt att han körde lastbilen med narkotikan till Sverige men har förnekat brott med hänvisning till att han inte kände till att narkotikan fanns i lastbilen och därför inte hade uppsåt att begå brott. José Montero Rienda har inte haft några invändningar mot yrkandet om förverkande men han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

### *Utredningen*

Förhör har hållits med José Montero Rienda. Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i åtalet samt ytterligare ett CMR-dokument.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Skuldfrågan*

José Montero Rienda kom i lastbil till Sverige med färja från Danmark. I lastbilens släp fanns pallar med gipsskivor. Tullen beslutade att göra en fördjupad kontroll och upptäckte då att beträffande sex av pallarna hade hål skurits ut i de flesta av gipsskivorna så att det bildades stora dolda utrymmen. Endast de övre gipsskivorna var intakta. I tre av de dolda utrymmena låg ca 315 kg cannabis och cannabisharts. De övriga tre var tomma. Detta framgår av undersöknings- samt vikt- och analysprotokollen. Lönnutrymmena syns närmare på de fotografier som tagits av tullen. Det framgår också att gipsskivorna hade flera olika tillverkningsdatum.

Efter att de fem täckande gipsskivorna på en av lastpallarna hade tagits bort fann tullen skoavtryck intill öppningarna till lönnutrymmena. Skoavtrycken säkrades och NFC har gjort en jämförelse mellan ett av dem och de skor som José Montero Rienda hade på sig. Resultatet av denna talar i någon mån för att avtrycket har avsatts av José Montero Rendas högra sko (grad +1). Innebörden av det är att resultatet är minst sex gånger mer sannolikt än att det skulle vara avsatt av någon annan sko.

José Montero Rienda har berättat att han är ägare till det företag – JMR Granada Transportes – som står angivet som transportör på de CMR-dokument som han hade med sig. Dragbilen har hans företag tecknat ett sexårigt hyresavtal för och trailern har företaget hyrt sedan september 2022. Han har också uppgett att de CMR-dokument som fanns i hans telefon avser tidigare resor till Danmark och Tyskland. I samband med det aktuella transportuppdraget till Sverige var det aktuellt att han också skulle köra varor till Leipzig i Tyskland. När han kom till ett lager i Barcelona fick han besked om att den transporten inte längre var aktuell men han fick också veta att han ändå skulle köra via Leipzig.

José Montero Rienda har förklarat att han inte hade någon kännedom om att det fanns narkotika i den last som han transporterade. Han har också sagt att det inte var någonting avvikande med det här transportuppdraget utan att det hade de dokument som krävs och följde normala rutiner.

Det finns ett antal omständigheter som talar mot José Montero Rendas uppgift om att han inte hade kännedom om narkotikan i lasten. För det första har det varit fråga om en mycket stor mängd narkotika till ett högt värde som låg gömd i särskilt utformade utrymmen. Utrymmena bestod av gipsskivor som hade skurits ut särskilt och de sex lastpallarna med dessa gipsskivor kunde därför inte användas för något annat ändamål. Den relativt omfattande åtgärd som krävts för att skapa dessa utrymmen kan knappast ha skett utan José Montero Rendas vetskap. Det talar också för att de gömda utrymmena hade använts tidigare. Visst stöd får det antagandet av att gipsskivorna hade olika datummärkning. Om det hade varit fråga om en leverans av nyproducerade gipsskivor är det rimligt att anta att dessa skulle ha haft samma eller närliggande datumangivelser.

Ytterligare en omständighet som talar för att José Montero Rienda var fullt medveten om narkotikan i lasten är uppgifterna om hans färdväg. Tre av de sex dolda utrymmena i lasten var tomma medan tre innehöll den narkotika som José Montero Rienda förde in till Sverige. José Montero Rienda har inte kunnat ge någon rimlig förklaring till varför han körde en omväg på ca 40 mil via Leipzig i Tyskland trots att han inte hade någon last med sig som skulle dit. Hans förklaring om att han körde dit för att han eventuellt skulle få en leverans dit framstår som en ren efterhandskonstruktion för att försöka förklara den avvikande körvägen.



## AVDELNING 1

Till detta kommer att det i José Montero Rendas mobiltelefon fanns foton på CMR-dokument från en resa till Tyskland och en till Danmark med handskrivna anteckningar om att godset skulle gå i retur till Spanien på grund av felaktiga mått. José Montero Rienda har bekräftat att han tog gipsskivor med sig tillbaka från Danmark och att han gjorde sökningar på Google för att kunna skriva detta på engelska. Detta tillvägagångssätt – att ha med sig gipsskivor i retur till Spanien – talar för att José Montero Rienda visste att en del av pallarna innehöll modifierade gipsskivor som inte skulle levereras till någon kund utan användes för smugglingsändamål. Det var av den anledningen som José Montero Rienda hade behov av att ha CMR-dokument med sig som förklarade varför han hade med sig en del av godset tillbaka. Någon annan information med anknytning till José Montero Rendas mobiltelefon har inte kunnat fås eftersom polisen inte har kunnat låsa upp den.

När det slutligen gäller skoavtrycken så utgör de inte i sig någon starkare bevisning för José Montero Rendas kännedom om narkotikan men tingsrätten kan konstatera att de trots allt ger visst stöd för att José Montero Rienda lämnat ett skoavtryck på kanten till den blottade narkotikagömman.

Sammantaget är det därför tingsrättens uppfattning att det är utrett att José Montero Rienda visste att han fraktade narkotika i sin lastbil. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen, som ska betecknas som synnerligen grov narkotikasmuggling på grund av den stora mängden narkotika.

Den beslagtagna narkotikan och de preparerade gipsskivorna ska förverkas. Beslaget ska bestå.

*Påföljd*

Straffvärdet för smuggling av den angivna mängden cannabis överstiger sex års fängelse. Med hänsyn till att José Montero Rienda även utvisas från Sverige samt till den tid han har varit häktad med restriktioner anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till fängelse sex år.

*Häktning*

På grund av flyktfaran och eftersom det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska José Montero Rienda vara fortsatt häktad.

*Utvisning*

José Montero Rienda är spansk medborgare men döms för ett så allvarligt brott att han ska utvisas. Vid en samlad bedömning av brottets straffvärde och José Montero Rendas personliga förhållanden anser tingsrätten att återreseförbudet ska tidsbegränsas till 15 år.

## Rätten

Chefsrådmannen Fredrik Forssman samt nämndemännen Anders Malm, Pontus Myrenberg och Ann-Christin Petersson  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Fredrik Forssman

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast den 21 juli 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

**Prövningstillstånd i hovrätten**

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

**När krävs det prövningstillstånd?***Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

*Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

*Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**När får man prövningstillstånd?**

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)