



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

**DOM**  
2023-11-29  
Göteborg

Mål nr  
B 5778-23

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Varbergs tingsrätts dom den 19 september 2023 i mål nr B 2068-23, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

ROLF Kenneth Mellbin, 19600112-5134  
Frihetsberövande: Häktad  
Hålan, Nordvära 161, 439 65 Stråvalla

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Karl Sjölander  
Nils Ebbesgårdsgatan 69, 434 36 Kungsbacka

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Olof Åberg  
Åklagarkammaren i Halmstad

#### Motparter (Målsägande)

1. Emma Brodin
2. Christel Condrup Eriksson
3. Jessica Rosell

Samtliga företrädare av åklagaren

#### SAKEN

Grovt hemfridsbrott m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om ansvar för brott på så sätt att hovrätten

- såvitt gäller hot mot tjänsteman dömer Rolf Mellbin för sådant brott i 13 fall med tillämpning endast av 17 kap. 1 § brottsbalken,
- dömer Rolf Mellbin enligt 4 kap. 6 § första stycket brottsbalken för hemfridsbrott, i stället för grovt hemfridsbrott, och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 8 månader.

Dok.Id 728338

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Rolf Mellbin ska betala till

- Christel Condrup Eriksson till 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 augusti 2023 till dess betalning sker, och
- Jessica Rosell till 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 augusti 2023 till dess betalning sker.

Rolf Mellbin ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas, dock längst till och med den dag då villkorlig frigivning skulle ha skett om verkställighet hade påbörjats.

Beslaget ska bestå.

Karl Sjölander ska få ersättning av staten med 37 403 kr, varav 25 092 kr för arbete, 4 050 kr för tidsspillan, 780 kr för utlägg och 7 481 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

#### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Rolf Mellbin har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand inte bedömer hemfridsbrottet eller brottet mot knivförbudslagen som grovt. Han har vid fällande dom yrkat att påföljden bestäms till skyddstillsyn, i andra hand att fängelsestraffets längd sätts ned. Rolf Mellbin har också yrkat att hovrätten ogillar skadeståndsyrkandena, i andra hand sätter ned beloppen.

Åklagaren har motsatt sig Rolf Mellbins ändringsyrkanden och anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet till inte understigande ett år.

Emma Brodin, Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren har i hovrätten beträffande åtalet för hot mot tjänsteman förklarat att 17 kap. 5 § brottsbalken inte är tillämplig och att gärningspåståendena till ansvarsyrkandena om sådant brott även rymmer påstående om olaga hot. Han har justerat tre av gärningsbeskrivningarna så att de fått följande lydelse.

*Punkt 2.1 hot mot tjänsteman*

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Jessica Rosell med hot om våld när Jessica Rosell handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände den 16 maj 2023 på Länsstyrelsen i Hallands Län, Slottsgatan, Halmstad, Halmstad kommun *eller på annan plats i Sverige*. Rolf Mellbin uttalade i telefonsamtal att han hade skurit halsen av sina hundar och inte kunde garantera Jessica Rosells säkerhet. Målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen säkerhet till person. Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

*Punkt 4.1 hot mot tjänsteman*

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell med hot om våld när de handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände under ett hembesök och ett telefonsamtal den 3 augusti 2023 på Hålan, Nordvåra, Stråvåla, Varbergs kommun. Rolf Mellbin uttalade att målsägandena och deras anhöriga skulle få lida, att han skulle skada dem eller liknande uttryck med samma innebörd. *Den tilltalade hade att förvänta sig att målsäganden skulle få kännedom om hoten.* Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

*Punkt 5.1 hot mot tjänsteman*

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell med hot om våld när de handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande mot den tilltalade. Det hände den 4 augusti 2023 på Slottsgatan, Halmstad, Halmstad kommun *eller på annan plats i Sverige*. Rolf Mellbin uttalade att han skulle ta livet av sig, att Jessica Rosell skulle söka skydd för någon skulle ta hand om henne, att han skulle plocka dem en efter en samt att Christel Eriksson och hennes anhöriga skulle få lida för det här. *Den tilltalade hade att förvänta sig att målsäganden skulle få kännedom om hoten.* Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

## UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren och Rolf Mellbin har åberopat samma bevisning som vid tingsrätten. Ljud- och bildupptagningarna av förhören där har spelats upp. Rolf Mellbin har i hovrätten även åberopat fotografi på en yxa.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Skuld

#### *Åtalet för hot mot tjänsteman*

På de skäl som tingsrätten anfört är det bevisat att Rolf Mellbin vid angivna tillfällen gjorde de uttalanden mot djurskyddshandläggarna Emma Brodin, Jessica Rosell och Christel Condrup Eriksson som åklagaren har påstått. Med undantag för Rolf Mellbins yttranden enligt punkten 2.1 att ”han hade skurit halsen av sina hundar”, enligt punkterna 3.1 och 5.1 att ”han skulle ta livet av sig” samt enligt punkten 7.1 att ”han skulle spränga sitt hus” utgjorde uttalandena hot om våld.

Beträffande gärningen den 11 maj 2023 (punkten 1.1) är det utrett att både Emma Brodin och Jessica Rosell var närvarande vid djurskyddskontrollen i Rolf Mellbins bostad och att bådans namn angavs på föreläggandet som Rolf Mellbin mottog då. Det hot Rolf Mellbin därefter uttalade nådde enligt vad som framgått både Emma Brodin och Jessica Rosell, vilket Rolf Mellbin hade att utgå från. Hotet var alltså riktat mot båda.

Även i övriga fall när Rolf Mellbins hot vidarebefordrades av annan har Rolf Mellbin haft att räkna med att de personer som hoten avsåg skulle få kännedom om dem.

Genom hoten förgrep sig Rolf Mellbin med uppsåt på Emma Brodin, Jessica Rosell och Christel Condrup Eriksson i deras myndighetsutövning. Han gjorde sig alltså skyldig till hot mot tjänsteman i enlighet med åtalet. Angreppen skedde vid åtta tillfällen av vilka två omfattas av åtalspunkten 4.1. Vid fem tillfällen angrep Rolf Mellbin två av

tjänstemännen samtidigt. Rolf Mellbin ska därmed dömas för hot mot tjänsteman i 13 fall.

*Åtalet för grovt hemfridsbrott*

Det står klart att Rolf Mellbin den 5 augusti 2023 körde in på en gårdsplan framför Christel Condrup Erikssons bostad på Getkulla i Tvååker. Av utredningen framgår att Rolf Mellbin då hade tillgång till ett flygfoto och en karta där Christel Condrup Erikssons hem var markerat samt att han hade en lapp där hennes adress var nedskriven. Rolf Mellbin måste följaktligen ha kört till platsen just i avsikt att träffa Christel Condrup Eriksson.

Utredningen visar vidare att det vid vägen som ledde in till gårdsplanen fanns en skylt om honungsförsäljning som visade in till gårdsplanen. Eftersom gårdsplanen därmed var tillgänglig för allmänheten och det inte gjorts något uttryckligt undantag för Rolf Mellbin, kan han inte genom att köra in sin bil där sägas ha olovligen trängt in på Christel Condrup Erikssons gårdsplan.

Genom Rolf Mellbins och Christel Condrup Erikssons uppgifter är det utrett att Christel Condrup Eriksson, så fort hon såg Rolf Mellbin, uppmanade honom att omedelbart lämna gårdsplanen. Deras uppgifter utvisar också att Rolf Mellbin då körde en bit längre in på gårdsplanen och fotograferade Christel Condrup Erikssons bilar och först därefter lämnade platsen. Christel Condrup Eriksson har även berättat att Rolf Mellbin uttalade att han nu visste var hon bor. Det saknas anledning att ifrågasätta den uppgiften.

Enligt vad som framgått var Rolf Mellbin på gårdsplanen endast en kort stund. Hans agerande efter tillsägelsen att omedelbart lämna platsen och den kränkning som det agerandet innebar för Christel Condrup Eriksson motiverar ändå slutsatsen att Rolf Mellbin olovligen kvarstannade på gårdsplanen i den mening som avses i straffbestämelsen om hemfridsbrott. Det gäller särskilt vid beaktande av de hot han tidigare utsatt henne för. Rolf Mellbin har alltså begått ett hemfridsbrott.

Vad åklagaren har anfört utgör inte skäl att bedöma brottet som grovt. Inte heller omständigheterna i övrigt talar för en sådan rubricering.

*Åtalet för brott mot knivförbudslagen, grovt brott*

Det är utrett att Rolf Mellbin den 5 augusti 2023 med uppsåt hade en yxa i sin bil på Oskarsdalsgatan i Varberg, som är en allmän plats. På de av tingsrätten angivna skälen var innehavet inte befogat. Rolf Mellbin begick därmed brott mot knivförbudslagen.

Rolf Mellbin hade yxan lättillgänglig i baksätet på sin bil, bl.a. när han besökte Christel Condrup Eriksson som han vid flera tillfällen dagarna före hotat med våld. Han innehade alltså yxan i ett sammanhang där den kunde befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person. Till detta ska läggas att en yxa är ett föremål av särskilt farlig beskaffenhet. Brottet ska följaktligen bedömas som grovt.

**Påföljd**

Enligt hovrätten har den samlade brottsligheten ett straffvärde som motsvarar fängelse i åtta månader. Det finns vid bedömningen av straffmättningsvärdet inte skäl att frångå straffvärdet. Såväl hotbrottsligheten som det grova brottet mot knivförbudslagen är av sådan art att fängelse som huvudregel ska väljas som påföljd. Varken Rolf Mellbins ålder eller vad som upplysts om hans hälsa eller situation i övrigt utgör tillräckliga skäl att frångå ett fängelsestraff. Han ska alltså dömas till fängelse i åtta månader.

**Skadestånd**

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Rolf Mellbin genom brotten har utsatt var och en av målsägandena för allvarliga kränkningar som berättigar dem till kränkningsersättning.

Det saknas skäl att frångå vad tingsrätten bestämt i fråga om ersättning till Emma Brodin.

Jessica Rosell har utsatts för hot mot tjänsteman vid sju tillfällen, medan Christel Condrup Eriksson har drabbats av fem sådana brott och ett hemfridsbrott. Eftersom det är fråga om upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkningen som är avgörande (se rättsfallet NJA 2018 s. 1083). Den motive-  
rar enligt hovrättens bedömning ett ersättningsbelopp om 20 000 kr till var och en av Jessica Rosell och Christel Condrup Eriksson.

### **Häktning**

Det finns risk för att Rolf Mellbin på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i fängelse till dess fängelsestraffet får verkställas, dock längst till och med den dag då villkorlig frigivning skulle ha skett om verkställighet hade påbörjats.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 27 december 2023

Domare: Hovrättsråden Marie Wettersten och Lisa Leverström, tf. hovrättsassessorn Ingrid Thimfors samt nämndemannen Ann-Britt Svensson

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C



VARBERGS TINGSRÄTT

ROTEL 7

**Dom**

Meddelad i Varberg

2023-09-19

**Målnummer**

B 2068-23

## Parter och domslut

Rolf Mellbin

Parter

**Tilltalad**

ROLF Kenneth Mellbin, 19600112-5134

Hålan, Nordvära 161, 439 65 Stråvalla

**Offentlig försvarare**

Advokat Karl Sjölander

Advokatfirman Lundell &amp; Sjölander AB

Nils Ebbesgårdsgatan 69, 434 36 Kungsbacka

**Åklagare**

Extra åklagare Johanna Ekman Hassel

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 1005, 405 21 Göteborg

**Målsägande (part)**

EMMA Carina Brodin

Billebergavägen 113, 261 94 Annelöv

**Målsägandebiträde**

Advokat Magnus Clausson

Advokatfirman Magnus Clausson AB

Borgmästaregatan 12, 432 41 Varberg

**Målsägande (part)**

Jenny CHRISTEL Gittan Condrup Eriksson

Kullagärde Getakulla 2 A, 432 77 Tvååker

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 121

432 23 Varberg

**Besöksadress**

Östra Långgatan 7

Varberg

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Telefon**

0340-62 84 00

**E-post**

varbergs.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.varbergstingsratt.domstol.se



**Målsägandebiträde**

Advokat Magnus Clausson  
Advokatfirman Magnus Clausson AB  
Borgmästaregatan 12, 432 41 Varberg

**Målsägande (part)**

JESSICA Linnéa Helen Rosell  
Johan Gertssons Gata 11 Lgh 1601, 415 12 Göteborg

**Målsägandebiträde**

Advokat Sophie Andersson  
Advokatfirman Sophie Andersson AB  
Norrkatan 16, 432 41 Varberg

## Domslut

**Brott som Rolf Mellbin döms för**

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023, 2023-05-11, Halmstads kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023, 2023-05-16, Halmstads kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023, 2023-07-03 till 2023-07-07, Varbergs kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2023-08-03, Varbergs kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2023-08-04, Halmstads kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2023-08-04, Halmstads kommun

**Hot mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-08-04, Varbergs kommun

**Grovt hemfridsbrott**, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2023-08-05, Varbergs kommun

**Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott**, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-08-05, Varbergs kommun

**Påföljd**

Fängelse 10 månader

**Häktning m.m.**

Rolf Mellbin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Rolf Mellbin ska betala skadestånd till Jessica Rosell med 30 000 kr.  
Beloppet avser ersättning för kränkning. Rolf Mellbin ska också betala ränta på beloppet

enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 augusti 2023 tills betalning sker.

Rolf Mellbin ska betala skadestånd till Emma Brodin med 8 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Rolf Mellbin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2023 tills betalning sker.

Rolf Mellbin ska betala skadestånd till Christel Condrup Eriksson med 30 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Rolf Mellbin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2023 tills betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Angivet gods ska förverkas från Rolf Mellbin. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88800.1 (yxa).

#### **Brottsofferfond**

Rolf Mellbin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Karl Sjölander får ersättning av staten med 95 850 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 58 895 kr arbete
- 16 065 kr tidspillan
- 1 720 kr utlägg
- 19 170 kr mervärdesskatt

Sophie Andersson får ersättning av staten med 43 809 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 33 697 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 8 762 kr mervärdesskatt

Magnus Clausson får ersättning av staten med 40 525 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 31 070 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 8 105 kr mervärdesskatt

Rolf Mellbin ska betala tillbaka 40 000 kr av kostnaderna till staten.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K570594-23)

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Emma Brodin och Jessica Rosell med hot om våld när Emma Brodin och Jessica Rosell handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände den 11 maj 2023 i Halmstad, Halmstads kommuneller på annan okänd plats. Rolf Mellbin ringde till Länsstyrelsen och uttryckte att om hon tar min hund så tar jag hennes man samt att Länsstyrelsen skulle utsättas för metoder motsvarande öga för öga, tand för tand, eller liknande uttryck med samma innebörd. Målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Den tilltalade hade att förvänta sig att målsägandena skulle få kännedom om hoten.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

### Gärningsbeskrivning

#### 2.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K575871-23)

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Jessica Rosell med hot om våld när Jessica Rosell handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände den 16 maj 2023 på Länsstyrelsen i Hallands Län, Slottsgatan, Halmstad, Halmstads kommun. Rolf Mellbin uttalade i telefonsamtal att han hade skurit halsen av sina hundar och inte kunde garantera Jessica Rosells säkerhet. Målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen säkerhet till person.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2023.

### Gärningsbeskrivning

#### 3.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K961347-23)

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Jessica Rosell med hot om våld när Jessica Rosell handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände någon gång mellan den 3 juli 2023 och den 7 juli 2023 på Hålan, Nordvåra, Stråvalla, Varbergs kommuneller på annan plats i Sverige. Rolf Mellbin uttalade i samtal med en kollega till målsäganden att han skulle ta livet av sig, att han skulle göra livet surt för målsäganden, att han inte kunde garantera målsägandens säkerhet eller uttryck av liknande innebörd. Målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Den tilltalade hade att förvänta sig att målsäganden skulle få kännedom om hoten.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

#### **Gärningsbeskrivning**

##### **4.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K953727-23)**

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell med hot om våld när de handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande m.m. mot den tilltalade. Det hände under ett hembesök och ett telefonsamtal den 3 augusti 2023 på Hålan, Nordvåra, Stråvalla, Varbergs kommun. Rolf Mellbin uttalade att målsägandena och deras anhöriga skulle få lida, att han skulle skada dem eller liknande uttryck med samma innebörd.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

#### **Gärningsbeskrivning**

##### **5.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K953727-23)**

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell med hot om våld när de handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande mot den tilltalade. Det hände den 4 augusti 2023 på Slottsgatan, Halmstad, Halmstads kommun eller på annan plats i Sverige. Rolf Mellbin uttalade att han skulle ta livet av sig, att Jessica Rosell skulle söka skydd för någon skulle ta hand om henne, att han skulle plocka dem en efter en samt att Christel Eriksson och hennes anhöriga skulle få lida för det här.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 §

1 st och 5 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 6.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K953727-23)

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson och Jessica Rosell med hot om våld när handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande mot den tilltalade. Det hände den 4 augusti 2023 på Slottsgatan, Halmstad, Halmstads kommun eller på annan plats i Sverige. Rolf Mellbin ringde till Länsstyrelsens växel och uttalade att målsägandena skulle få lida, att han skiter i konsekvenserna, att han vet var de bor, att någon skulle skjuta knäskålar av dem. Målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Den tilltalade hade att förvänta sig att målsägandena skulle få kännedom om hoten..

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 7.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K952599-23)

Rolf Mellbin har angripit djurskyddshandläggare Christel Condrup Eriksson med hot om våld när hon handla ett ärende om djurskydd med hembesök och föreläggande mot den tilltalade. Det hände den 4 augusti 2023 på Hallands sjukhus, Träslövsvägen, Varberg, Varbergs kommun. Rolf Mellbin uppgav för en läkare på PIVA att han skulle spränga sitt hus och skjuta målsäganden i knäskålar. Målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Den tilltalade hade att förvänta sig att målsäganden skulle få kännedom om hoten.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 8.1 GROVT HEMFRIDSBROTT (5000-K958119-23)

Rolf Mellbin har olovligen trängt in och stannat kvar på Christel Condrup Erikssons gårdsplan genom att köra in med sin bil, uttalat att han nu vet var målsäganden bor samt tagit kort på hennes hus och bilar. Det hände den 5 augusti 2023 på Getakulla, Tvååker, Varbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den tilltalade hotat målsäganden flera gånger enligt övriga åtalspunkter.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-08-31, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

### Gärningsbeskrivning

9.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000-K960160-23)

Rolf Mellbin har haft yxa i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 5 augusti 2023 på Oskarsdalsgatan, Varberg, Varbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den tilltalade hade med sig yxan i bilen, vid gärningen i åtalspunkt 8 och till ett polisförhör samt att yxan låg lättillgänglig i baksätet.

Rolf Mellbin begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Rolf Mellbin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jessica Rosell har begärt att Rolf Mellbin ska betala skadestånd med 63 100 kr. Beloppet avser det totala beloppet för ersättning varav 54 000 kr avser ersättning för kränkning och 9 100 kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 augusti 2023 tills betalning sker.

Emma Brodin har begärt att Rolf Mellbin ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 maj 2023 tills betalning sker.

Christel Condrup Eriksson har begärt att Rolf Mellbin ska betala skadestånd med 58 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 augusti 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods förverkas från Rolf Mellbin enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG88800.1 (yxa).

### 3. Skäl

#### **BAKGRUND**

Mellbin har varit ägare till tre hundar av rasen mops, Kristabel, Lisa och Doris, och dessa har varit föremål för kontroller och förelägganden av Länsstyrelsens djurskyddshandläggare Emma Brodin, Jessica Rosell och Christel Condrup Eriksson, bl.a. vid kontroller/hembesök hos Mellbin i Stråvalla, dels på hösten 2022, dels ock vid de tillfällen som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar. Anna Karin Falkenström är länsjurist i Halland och har vid ett tillfälle talat med Mellbin i telefon (se tillbudsrapport, sid. 14 – 18, åtalspunkten 1). Sunita Forsberg är kollega med målsägandena har vid ett tillfälle avlyssnat ett telefonsamtal mellan Jessica och Mellbin (se tillbudsrapport, sid. 28 – 29, åtalspunkten 2). Överläkaren Jana Hartelius träffade Mellbin på PIVA den 4 augusti 2023 och gjorde därefter en polisanmälan (åtalspunkten 7). Jonas Åkesson är en god vän till Mellbin och de har haft viss kontakt under sommaren 2023 (åtalspunkten 9). Efter Länsstyrelsens omhändertagande av hundarna den 3 augusti 2023 har Kristabel och Lisa avlivats medan valpen Doris har omplacerats.

#### **FRIHETSBERÖVANDE**

Mellbin har varit berövad friheten som anhållen och häktad från den 5 augusti 2023 till och med denna dag den 19 september 2023, eller tillsammans fyrtiofem (45) dagar.

#### **SKULDFRÅGAN**

##### Åtalspunkterna 1 – 7

##### **Åklagarens bevisning**

Förhör med de tre målsägandena samt vittnesförhör med länsjuristen Anna Karin Falkenström (p 1), djurskyddshandläggaren Sunita Forsberg (p 2) och överläkaren Jana Hartelius (p 7 – via telefon). Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat tre tillbudsrapporter, se förundersökningen sid. 14 – 18, 28 – 29 och 60 – 63, och uppspelning av två inspelningar från samtal med Mellbin rörande åtalspunkterna 5 (sid. 89 – 90) och 6 (sid. 84 – 86).

##### **Mellbins inställning**

Han har bestritt straffrättsligt ansvar för samtliga åtalspunkter på följande grunder. Han har ringt vissa av samtalen, vissa samtal minns han inte om han har ringt eller inte och vissa samtal har han inte ringt. Mellbin har inte uttalat några hot och har inte heller haft sådant uppsåt att uttala hot, men han kan vid något eller några tillfällen ha kläckt ur sig något olämpligt.

##### ***Utredningen i målet och rättens bedömning***

De tre målsägandena har var för sig lämnat mycket klara och detaljerade uppgifter om vad de har utsatts för av Mellbin. De har helt bekräftat att Mellbin har hotat dem på det sätt och i den omfattning som åklagaren har påstått i sina gärningsbeskrivningar. De har också uppgett att de uppfattade Mellbins agerande som mycket obehagligt, att de blev rädda, att de upplevde hoten som allvarligt menade och att de tog Mellbins hotelser på stort allvar. Deras uppgifter framstår i allt som trovärdiga och tillförlitliga.

Det saknas emellertid anledning att i domen i detalj redogöra för vad målsägandena har uppgett, men det framstår som angeläget att notera Christels uppgift i förhöret under punkten 4 att Mellbin i samtalet med henne på eftermiddagen uppgav att han "skulle leta upp Christels och Jessicas anhöriga och ta dem".

Mot målsägandenas uppgifter står Mellbins uppgifter, som genomgående har varit vaga och undanligande. Ofta har han uppgett att han inte minns vad som har sagts, men han har inte hotat någon utan endast hotat att ta livet av sig själv. Enligt Mellbin har hans hundar inte varit i behov av veterinärvård. Jessica har gjort övervåld på Lisa genom att fotografera hundens tänder och Christel har "mördat" hundarna efter omhändertagandet den 3 augusti 2023. Mellbin har också uppgett att det var "inte han som skulle skjuta dem", utan det var kriminella i en MC-klubb, som Mellbin träffar kontinuerligt. Dessa kriminella stod i tacksamhetsskuld till Mellbin och de har sagt att de ville hjälpa honom.

Den av åklagaren åberopade bevisningen i form av tre vittnesförhör, tre tillbudsrapporter och uppspelning av två inspelade samtal ger ett mycket robust stöd till de tre målsägandenas berättelser. Således har de tre vittnena var för sig omvitnat att de har hört Mellbin uttala hotelser mot målsägandena. Tillbudsrapporterna liksom de två uppspelningarna talar sitt tydliga språk om Mellbins upprepade hotfulla uttryckssätt.

Mot bakgrund av vad ovan anförts är det ställt bortom rimligt tvivel att Mellbin uppsåtligen har hotat de tre målsägandena så som åklagaren har påstått i sina gärningsbeskrivningar. Åtalet ska därför bifallas och gärningarna ska bedömas som hot mot tjänsteman så som åklagaren har gjort.

### Åtalspunkten 8

#### **Åklagarens bevisning**

Förhör med målsäganden Christel och bilder från Mellbins mobiltelefon jämte en lapp (med Christels namn och adress) från Mellbins arrestskåp (se förundersökningen sid. 172 – 196) och bilder från hennes gård (se sid. 160 – 167) för att styrka Mellbins brottsliga uppsåt att uppsöka målsäganden i hennes hem.

#### **Mellbins bevisning**

Komplettering av polisens undersökning av Mellbins dator, se förundersökningen sid. 3 – 10, aktbil. 62, för att styrka att Mellbin har köpt honungsprodukter och haft kontakt med säljare av honung på Market Place under tiden den 29 juni – 2 augusti 2023 samt fotografier från Mellbins mobiltelefon, se förundersökningen sid. 178, för att styrka att Mellbin varit kort tid (mellan kl. 10:40:51 – 10:41:24) på Christels gård för att fotografera bilar och att han inte har kvarstannat där.

#### **Mellbins inställning**

Han har förnekat gärningen, men medgett att han har varit på platsen, Christels gårdsplan, i syfte att köpa honung. Han har inte trängt sig in på gårdsplanen och inte kvarstannat där.



Av förhöret inför rätten med Christel framgår bl.a. Bilden från Mellbins telefon på sid. 182 i förundersökningen är en karta över hennes gård i Tvååker, som består av ett bostadshus och en ladugård, och det är helt klart att det var hennes adress. När hon den 5 augusti 2023 omkring kl. 12:40 kom hem till gården efter att ha plockat svamp kände hon genast igen Mellbins orangea bil, en Landrover, på gården. Familjens hyresgäst pratade med Mellbin. Christel blev "skitarg" eftersom Mellbin "hade trampat på hennes trygghet". Hon gick fram till Mellbin och uppmanade denne att köra därifrån omedelbart och sa att hon skulle ringa polisen. Eftersom Mellbin hade hotat henne under flera dagar och hotat att skjuta knäskålar av henne blev hon rädd och ringde 112. Christel såg att Mellbin körde fram på gårdsplanen och höll upp sin telefon och fotograferade. Christel gick in, låste alla dörrar och informerade sin man och sin son om vad som hade hänt och om hoten som Mellbin hade uttalat mot henne och hennes familj. Christel upplevde situationen som mycket stressad. Mellbins agerande var påfrestande och inskränkande för familjen och de hade installerat kameror på gården. På kvällen meddelade polisen att Mellbin var tagen i förvar och Christel informerade sin arbetsgivare och Jessica om vad som hänt och att Mellbin var i förvar. Christel vet inte hur länge Mellbin hade varit på gården när hon kom hem, men hon uppskattar att han var där cirka fyra till fem minuter under tiden som hon såg hans bil. Mellbin gick aldrig ur sin bil, men han sa till henne: "Nu vet jag var Du bor" innan han backade tillbaka och körde från gården. Det stämmer att hon säljer honung på sin gård och att det står en skylt om det vid vägen. Den här dagen hade Christel inte med sig personlarmet i skogen. Såväl Jessica som Christel blev stressade av att Mellbin hade "eskalerat det hela" och det var "läskigt" att han var "kapabel att göra saker".

Närmare hörd över åtalet har Mellbin berättat bl.a. På sin dator tog han upp en karta och ett flygfoto för han avsåg att söka upp "Skrot-Lasse i Tvååker", men han såg inga bilar på fotot och hittade inte denne. På vägen till Tvååker såg han skylten med honung och efter att ha vänt i en rondell åkte han tillbaka och in på gården, som han då inte visste var Christels bostad. Där träffade han på en förvirrad kvinna. Strax svängde Christel in bakom honom, gapade och skrek och uppmanade honom att åka därifrån. Mellbin "rullade fram", tog fotografier på bilarna på gården och åkte därifrån. Själv sa han ingenting, inte heller "Nu vet jag var Du bor". Lappen med Christels adress skrev Mellbin efteråt, varför vet han inte, "bra att ha information". Mellbin vet inte varför han fotograferade bilarna på gården. Senare på kvällen, på väg hem från Halmstad mot hemmet i Hålan, körde han samma väg och tog bilder på huset och ladan. Varför vet han inte, kanske tänkte han att lägga ut bilderna där "hundmördaren" bor på nätet. Innan Mellbin kom till platsen visste han inte var Christel bodde. – Det stämmer att han har haft kontakt med honungsleverantörer, men han har inte köpt någon honung (se aktnoteering 62). Eftersom han har ett stort "matintresse" åkte han in på Christels gård för att köpa honung.

### ***Rättens bedömning***

Redan genom fynden i Mellbins mobiltelefon i form av karta, flygfoto och adresslapp är det för rätten uppenbart att Mellbin har tagit reda på var Christel bor och att han har begett sig till hennes bostad i avsikt att förstärka sina redan uttalade hotelser mot henne i anledning av hennes omhändertagande av hans tre hundar. Rätten fäster

tilltro till Christels uppgifter att Mellbin oinbjuden har befunnit sig på hennes gårdsplan under fyra till fem minuter, att hon uppmanat honom att lämna gården, att han inte gjort det omedelbart utan kort kvarstannat och fotograferat på gården och att han uttalat att han nu visste var hon bodde. Mellbins invändning att han av en slump hamnat på Christels gård för att köpa honung framstår som så verklighetsfrämmande och lögnaktig – särskilt med beaktande av fynden i hans mobiltelefon – att den ska lämnas helt utan avseende. Genom åklagarens bevisning är det således ställt bortom rimligt tvivel att Mellbin uppsåtligen har agerat på det brottsliga sätt som åklagaren har påstått i sin gärningsbeskrivning. Gärningen ska bedömas så som åklagaren har gjort och på det av åklagaren angivna skälet ska brottet bedömas som grovt hemfridsbrott.

### Åtalspunkten 9

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat beslagsprotokoll och foton på den beslagtagna yxan, se förundersökningen sid. 4 – 12. Mellbin har åberopat vittnesförhör via telefon med sin vän gode vän Jonas Åkesson för att styrka att hans innehav av yxan den 5 augusti 2023 har varit befogat.

### **Mellbins inställning**

Han har förnekat gärningen under påstående att hans innehav av yxan har varit ett befogat innehav då han skulle hjälpa Jonas Åkesson att röja sly, men det blev inte av och yxan blev kvar i bilen när han åkte till polisstationen. Mellbin tänkte inte längre på yxan, i vart fall är det inte fråga om grovt brott.

Närmare hörd över åtalet i denna punkt har Mellbin uppgett bl.a. Vid något tidigare tillfälle hade han talat med Åkesson om att hjälpa denne, som har amputerat två ben, att hugga ner träd över en väg där denne bor. När detta skulle ske vet han inte. Efter att ha besökt Christels gård (punkten 8) den 5 augusti 2023 hade han åkt till Halmstad. På vägen hem körde han förbi Christels gård igen och tog några bilder och eftersom han hade varit där "fick han känslan" att polisen ville tala med honom. Han åkte därför direkt till polisstationen i Varberg och talade med en polis, som senare körde runt och parkerade hans bil på baksidan. Två andra poliser kom ut, grep Mellbin och tog in honom på polisstationen. Yxan hade legat i bilen någon dag innan, men det hade inte blivit av att Mellbin hade hjälpt Åkesson. Yxan hade också legat i bilen vid Mellbins besök på Christels gård. Han har alltid verktyg i sin bil och yxan brukar ligga där. Det kan stämma att Åkesson ringde till Mellbin på eftermiddagen/kvällen den här dagen.

Av Åkessons vittnesuppgifter framgår bl.a. Mellbin är en "väldigt snäll och hjälpsam kille" och denne skulle hjälpa honom med träd som växer över en enskild väg. Detta hade de talat om flera gånger under kanske ett år, men Mellbin har varit så dålig att denne inte har kunnat göra det. Hur Mellbin skulle ta ner grenarna, "tekniken", har de inte talat om. Åkesson är tveksam till om han talade med Mellbin på telefon under cirka 10 minuter den 5 augusti 2023, han har inget minne av det, "det var ju över en

månad sedan", men han tror att Mellbin hade varit på Länsstyrelsen i Halmstad på förhör om sina hundar.

### **Rättens bedömning**

Genom Mellbins egna uppgifter och åklagarens bevisning är det bevisat att Mellbin i sin bil har medfört den beslagtagna yxan när han åkte till polisstationen i Varberg och att yxan hade legat i hans bil också när han besökte Christels gård vid två tidigare tillfällen samma dag (punkten 8). Mot bakgrund av de upprepade hot som Mellbin har utsatt Christel för och hans ovälkomna besök på hennes gård kan hans innehav av yxan på allmän plats inte anses som befogat. Vad Mellbin har invänt till sitt försvar, att han skulle hjälpa sin vän gode Åkesson med att ta ner träd eller grenar, framstår som en så vag efterhandskonstruktion att den inte kan föranleda någon annan bedömning. Mellbin kan därför inte undgå straffrättsligt ansvar för brott mot knivlagen. På de av åklagaren angivna skälen ska brottet bedömas som grovt.

### **PÅFÖLJDSFRÅGAN**

Av belastningsregistret framgår att Mellbin under åren 2021 – 2022 endast har lagförts för tre smärre trafikförseelser.

Av frivårdens yttrande framgår bl.a. Mellbin tycks ha levt under ordnade former med eget boende, deltidssjukskrivning, eget företag och med ordnad ekonomi i form av sjuk- och aktivitetsersättning med 18 893 kr brutto i månaden. Han har en omfattande fysisk ohälsa med olika diagnoser och behandlingar, men också en psykisk ohälsa. Risken för återfall i likartad brottslighet anses förhöjd mot bakgrund av Mellbins attityder och värderingar, varför det föreligger ett övervakningsbehov. Mellbin önskar hjälp med att hantera sin ilska och frustration och frivården bedömer att detta är möjligt inom ramen för en skyddstillsyn. Mot bakgrund av Mellbins dåliga hälsotillstånd är han inte lämplig för samhällstjänst.

Av ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. daterat den 7 september 2023 framgår bl.a. att undersökande läkarens bedömning är att det för Mellbins del inte förelåg en allvarlig psykisk störning vid gärningen och inte heller vid undersökningen samt att skäl till rättspsykiatrisk undersökning inte föreligger.

Lägsta straffet för grovt brott mot knivlagen är fängelse sex månader. Den sammantagna brottslighet som Mellbin har gjort sig skyldig till är av sådan art och av sådant allvar att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga trots vad som har upplysts om Mellbins personliga förhållanden och hans bristande hälsotillstånd. Påföljden för Mellbin ska därför bestämmas till fängelse, men fängelsetidens längd kan, mot bakgrund av Mellbins hälsotillstånd, begränsas till 10 månader.

### **FÖRVERKANDEFRÅGAN**

Mellbin har bestritt förverkandeyrkandet i punkten 9 i enlighet med sin inställning i skuldfrågan. Mot bakgrund av rättens bedömning i skuldfrågan ska det lagligen grundade förverkandeyrkandet bifallas.

### **SKADESTÅNDSFRÅGAN**

De tre målsägandena har biträtt åtalet.

Jessica har preciserat sitt yrkande enligt följande. P 1, 2 och 6 vardera 10 000 kr, p 3 – 5 vardera 8 000 kr samt 9 100 kr för sveda och värk under tre månader och en vecka för akut sjukvårdstid från den 11 maj till den 17 augusti 2023 (à 2 800 kr i månaden), sammanlagt 63 100 kr.

Christel har justerat sitt yrkande till 58 000 kr med fördelning enligt följande. P 4 8 000 kr, p 5 10 000 kr, p 6 10 000 kr, p 7 10 000 kr och p 8 20 000 kr.

Mellbin har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden, i andra hand har han gjort gällande att de kränkningar som målsägandena kan ha utsatts för inte är så allvarliga att de är ersättningsgrundande. Vid fällande dom för två brott eller flera och om rätten finner att kränkningarna är allvarliga har han vitsordat 15 000 kr jämte ränta som skäligt i och för sig till vardera Christel och Jessica och 5 000 kr jämte ränta till Emma.

Mot bakgrund av rättens bedömning i skuldfrågan har Mellbins brottsliga agerande mot målsägandena inneburit så allvarliga kränkningar av deras personliga integritet att han är skyldig att utge kränkningersättning till envar av dem. Det förhållandet, att målsägandena har varit statligt anställda vid Länsstyrelsen som djurskyddshandläggare och i sin tjänst har fått viss utbildning att bemöta ledsna, besvikna och uppretade medborgare innebär inte att de kan anses vara beredda på att mötas av visst våld, hot och ofredande samt ha bättre mental beredskap inför detta än andra, som t.ex. anses gälla för poliser och ordningsvakter, kan inte leda till någon annan bedömning.

Med hänsyn till vad nu har sagts ska Emma därför tillerkännas yrkade 8 000 kr medan Jessica och Christel ska tillerkännas vardera skäliga ansedda 30 000 kr. Om ränteyrkandena råder ej tvist.

Vad det sedan gäller Jessicas yrkande om ersättning för sveda och värk har rätten all förståelse för att hon har tagit mycket illa vid sig av Mellbins upprepade hotelser och att hon har känt sig stressad och pressad. Dessbättre har hon inte varit sjukskriven, inte heller har hon behövt söka läkarvård, men hon har haft kontakt med en psykolog genom företagshälsovården. I helt avsaknad av dokumentation för att styrka hennes lidande kan hennes yrkande i denna del inte lagligen bifallas.

### **HÄKTNINGSFRÅGAN**

Sett i ljuset av Mellbins inställning till åtalet framstår risken för återfall i brott som så överhängande att han ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **ÖVRIGA FRÅGOR**

Det saknas anledning att ifrågasätta att de tre advokaterna i målet har lagt ned det arbete, tidsspillan och kostnader som framgår av deras kostnadsräkningar. Deras

yrkanden ska därför bifallas fullt ut. Mot bakgrund av vad som har upplysts om Mellbins ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala skäliga ansedda 40 000 kr av dessa kostnader.

Enligt lagen om brottsofferfond ska den som döms för ett eller flera brott, om svårare straff än penningböter ingår i straffskalan (gäller brott som begåtts efter den 1 februari 2023) för något av brotten, betala 1 000 kr i avgift till Brottsofferfonden. Eftersom Mellbin har begått sådana brott ska han betala denna avgift till fonden.

## Rätten

F.d. rådmannen Dick D. Johansson samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Dick Johansson

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast den 10 oktober 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 32

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2023-11-29

Bilaga C  
Mål nr B 5778-23

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19600112-5134</b>	Datum för dom/beslut <b>2023-11-29</b>
Efternamn <b>Mellbin</b>	Förnamn <b>ROLF Kenneth</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-08-05	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 728605

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00





## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)