



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 13

**DOM**  
2021-05-11  
Göteborg

Mål nr  
B 6520-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 1 december 2020 i mål nr B 16147-16, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Broman Olasdotter  
Första ekobrottskammaren i Göteborg

#### Klagande (Tilltalad)

Shadi Ismael, 19740628-9673  
Bergsgårdsgärdet 76, 424 32 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Michael Hansson  
Kungsgatan 20, 451 30 Uddevalla

### SAKEN

Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten tillämpar även 34 kap. 2 § brottsbalken och ogillar yrkandet om förverkande av 255 000 kr.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Michael Hansson ska få ersättning av allmänna medel med 8 506 kr, varav 6 805 kr för arbete och 1 701 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Shadi Ismael har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand att hovrätten mildrar påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ogillar yrkandet om förverkande av kontanter.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Dok.Id 598125

---

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Skuld

#### *Utredning i hovrätten*

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma bevisning som lades fram vid tingsrätten, varvid ljud- och bildupptagningen av förhöret med Shadi Ismael där har spelats upp.

#### *Åtalet för grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor*

Det är utrett att det under år 2016 i anslutning till butiken Hardis Livs på Parmmätargatan i Göteborg bearbetades, förpackades och såldes skattepliktig rökto bak i stor omfattning. Två personer dömdes med anledning av denna hantering år 2018 för grova skattebrott och grova bokföringsbrott.

Av försäljningsanteckningar från butiken, telefonavlyssningar och övervakningsmaterial framgår att Shadi Ismael under den period som åklagaren angett köpte stora mängder rökto bak i butiken. Det finns inte anledning att ifrågasätta åklagarens uträkningar om vilka mängder det var fråga om, särskilt med hänsyn till de säkerhetsavdrag som gjorts. Av försäljningsanteckningarna framgår att inköpen stod i Shadi Ismaels namn, och utskrifter av avlyssnade telefonsamtal ger vid handen att säljarna hade uppfattningen att det var denne som de gjorde affärer med. Det finns inte skäl för antagande att inköpen skedde för någon annans räkning än Shadi Ismaels egen. Av utredningen framgår att Shadi Ismael vid flera tillfällen deltog vid fordonslastning av kassar och kartonger, som till utseendet var likadana som de som senare togs i beslag och som innehöll rökto bak. Enligt hovrätten kan ingen annan rimlig slutsats dras än att lastade emballage innehöll rökto bak. Utredningen visar också att Shadi Ismael därefter körde fordon lastade med to bak från platsen, dvs. transporterade tobaken. När det gäller påståendet om att han även förvarade tobaken saknas utredning om var och på vilket sätt detta skulle ha skett. Tvärtom talar de täta inköpen – under perioder så gott som dagliga – i viss mån häremot. Detta påstådda gärningsmoment är därför inte styrkt. Med

hänsyn till mängden förvärvad rökto bak, sedd tillsammans med i åtalet angiven tidsperiod, är det uteslutet att inköpen var avsedda endast för Shadi Ismaels eget eller hans närmastes bruk. Det motiverar slutsatsen att han till huvudsaklig del sålde tobaken vidare.

Vid prövningen av frågan om Shadi Ismael hade uppsåt till att tobaken varit föremål för skattebrott ska framhållas att det av försäljningsanteckningarna framgår att tobaken såldes för ett pris som betydligt understeg priset för skattad tobak, vilket Shadi Ismael, som enligt vad som framgått själv var anställd i en tobaksaffär, måste ha varit medveten om. Det sätt som tobaken var förpackad på – mindre paket placerade i omärkta plastpåsar – gav knappast heller intryck av att det var fråga om skattad tobak. Av övervakningsmaterialet framgår att överlämnandet av tobaken gick fort och att fordon härvid kördes upp alldeles i anslutning till butiken. Beträffande det materialet kan vidare nämnas att det vid ett samtal i oktober 2016 mellan Shadi Ismael och en av säljarna sades att det var mycket poliser ute men att han inte skulle vara rädd utan köra upp framför dörren. Även hanteringen kring inköpen av tobaken var därmed sådan att Shadi Ismael måste ha förstått att den inte var beskattad utan hade varit föremål för skattebrott.

Hovrätten kommer alltså till slutsatsen att Shadi Ismael hade insikt om att tobaken han förvärvade, transporterade och sålde hade varit föremål för skattebrott. Han har därför gjort sig skyldig till olovlig befattningsmed punktskattepliktiga varor. På av åklagaren anförda skäl ska brottet bedömas som grovt.

#### *Åtalet för bokföringsbrott*

Genom försäljningsanteckningarna är det utrett att Shadi Ismael från och med den 2 juni till och med slutet av november 2016 gjorde regelbundna inköp av tobak till ett belopp om i vart fall 345 000 kr. Det saknas närmare utredning om vilka försäljningar han i sin tur gjorde och till vilket försäljningspris. Det kan dock hållas för visst att det

var fråga om flertalet försäljningar till icke obetydliga belopp. Med hänsyn härtill bedrev Shadi Ismael näringsverksamhet på sådant sätt att han var bokföringsskyldig. Det saknar betydelse för bokföringsskyldigheten att den näringsverksamhet som Shadi Ismael bedrev i sig var olaglig (jfr rättsfallet NJA 2015 s. 811). Eftersom bokföring inte skedde och bokföringsmaterial inte bevarades kunde rörelsens förlopp inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen. Shadi Ismael åsidosatte därmed sin bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen. Då han medvetet bedrev handel på angivet sätt utan att bokföra och bevara bokföringsmaterial ska han dömas för uppsåtligt bokföringsbrott som inte är ringa.

### **Påföljd**

Straffvärdet för de brott som Shadi Ismael döms för motsvarar enligt hovrätten fängelse i drygt ett år och sex månader. Brotten begicks till större delen före Göteborgs tingsrätts dom den 17 november 2016, genom vilken Shadi Ismael dömdes för olovlig befattningsmed punktskattepliktiga varor till villkorlig dom med samhällstjänst, med alternativstraffet fängelse i fyra månader. Då det är fråga om nyupptäckta brott har hovrätten att tillämpa 34 kap. brottsbalken och därvid iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Hovrätten – som instämmer i tingsrättens bedömning när det gäller tillämpningen av 29 kap. 5 § brottsbalken – finner även med beaktande av detta inte skäl att sätta ett fängelsestraff lägre än tingsrätten gjort. Redan av straffmättningsvärdet följer att påföljden ska bestämmas till fängelse.

### **Förverkande**

Utredningen visar att Shadi Ismael förvärvade röktobaken till uppenbart underpris, vilket talar för att han gjorde en ekonomisk vinst vid försäljningen av densamma. Åklagaren har dock inte presenterat någon utredning som visar vilket utbyte Shadi Ismael hade. Förverkandeyrkandet kan därför inte bifallas.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 8 juni 2021

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Anna Fondland Andersson och tf. hovrättsassessorn Veronica Olofsson, referent, samt nämndemännen Bengt Hellgren och Ewa Ryberg.



## Rättelse/komplettering

Dom, 2020-12-01

### Domskäl

- Rättelse, 2020-12-03  
Beslut av: rådmannen Sven Martinger

Försvarens ersättning för arbete ska rätteligen vara 25 272 kr och inte av misstag angivna 27 272 kr



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2020-12-01  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 16147-16

## PARTER

### Tilltalad

SHADI Ismael, 19740628-9673  
Bergsgårdsgärdet 76 Lgh 1401  
424 32 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Hansson  
Advokatfirman Michael Hansson AB  
Kungsgatan 20  
451 30 Uddevalla

### Åklagare

Kammaråklagare Anders Berndtson Sandell  
Ekobrottsmyndigheten  
Första ekobrottskammaren i Göteborg  
Box 431  
401 26 Göteborg

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Bokföringsbrott, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2016-06-02 -- 2016-12-31
2. Grov olovlig befattning med punktskattepliktiga varor, 5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter  
2016-06-02 -- 2016-11-28

### Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

### Näringsförbud

Yrkandet om näringsförbud avslås.

### Betalningsskyldighet till staten

Shadi Ismael förpliktas att såsom förverkat värde utge 255 000 kr.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02		måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning2tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

**Förverkande och beslag**

Beslaget av ett anteckningsblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mustafa Hardi (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2019-9000-BG66, nr 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Michael Hansson får ersättning av staten med 34 802 kr. Av beloppet avser 27 272 kr arbete, 2 570 kr tidspillan och 6 960 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-





GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2020-12-01  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 16147-16

**Motpart**

HARDI Abdullah Mustafa, 19890309-2792  
Bredfjällsgatan 14 Lgh 1702  
424 35 Angered

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Berndtson Sandell  
Ekobrottsmyndigheten  
Första ekobrottskammaren i Göteborg  
Box 431  
401 26 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Förverkande och beslag**

Se domslutet för Shadi Ismael under rubriken Förverkande och beslag.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har med därvid gjorda sifferjusteringar yrkat i enlighet med bilaga 1 samt har åklagaren under själva huvudförhandlingen bl.a. förevisat de två olika tobakssorterna Coobra och Virginia.

Det antecknas att Hardi Mustafa, angiven som motpart, har delgetts stämningsansökningen, men har inte avhört.

**DOMSKÄL**

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökningen.

Shadi Ismael har förnekat brott. Han har under den påstådda tiden i och för sig handlat kanske 40 – 50 kg tobak i den aktuella affären, Hardis Livs, på Parmmätaregatan 16 i Göteborg. Affären verkade som en helt vanlig butik och det hände att några av kunderna där var poliser. Den inhandlade tobaken var framför allt för egen del, men viss del av den kan han ha gett till vänner. Eftersom Shadi Ismael aldrig varit någon enskild näringsidkare kan han inte förstå varför han skulle vara bokföringsskyldig. Yrkandena om värdeförverkande och näringsförbud har den tilltalade bestritt, men har ej haft någon erinran mot beslagsyrkandet som rätteligen riktar sig mot annan person, Hardi Mustafa.

*Tingsrättens bedömning*

Mycket omfattande och detaljerad bevisning har åberopats av åklagaren.

Bakgrunden för de åtalade gärningarna är en tobaksfabrik som under beteckningen Keller drivits av bröderna Mustafa (varav en av dem är förutnämnde Hardi Mustafa). Adressen har varit Parmmätaregatan varvid ”fabriken” varit placerad i källarutrymme och där ovanför har det funnits en butik i vilken den tilltalade, allt enligt egna uppgifter men också som en konsekvens av övrig bevisning, setts ett tämligen stort antal gånger. Härvid kan redan nu nämnas att bröderna Mustafa

genom hovrättsdom från slutet av 2018 dömts till fleråriga fängelsestraff för begångna skatte- och bokföringsbrott.

Ett i sammanhanget mycket viktigt bevismedel är beslagtagna anteckningsblock. I densamma finns nämligen noterat – som tingsrätten bedömer uppgifterna – ett mycket stort antal kreditköp som bl.a. Shadi Ismael gjort under den åtalade tidsperioden. Endast kreditköp (eventuella kontantköp omfattas inte av åtalet) noterades och då betalning erlades ströks de tidigare antecknade beloppen. En i sammanhanget mycket viktig uppgift är också det pris för tobaken som bl.a. Shadi Ismael fått erlægga, ett pris som var närmast 10 gånger lägre än den skatt som skulle ha erlagts för den aktuella tobaken. Att Shadi Ismael väl förstått detta torde närmast vara en självklarhet.

Såsom åklagaren på ett korrekt sätt gjort gällande har Shadi Ismael inhandlat i vart fall påstådda mängder tobak och såsom ovan konstaterats har han därvid varit väl medveten om att han – om gällande lagbestämmelser hade följts – rätteligen skulle ha betalat mycket mer för sina inköp. Av detta kan den slutsatsen dras att Shadi Ismael medvetet gjort sig skyldig till den gärning som är knuten till åtalspunkten 1. Eftersom Shadi Ismael frekvent inhandlat tobak som han därefter på något sätt avyttrat har det ålegat honom att sköta lagstadgad bokföring. Så har han dock inte gjort varför Shadi Ismael – såsom åklagaren gjort gällande – även ska dömas för åtalat bokföringsbrott.

Då det gäller de särskilda yrkandena kan det konstateras att Shadi Ismael, såsom tidigare antecknats, haft ett ytterst lågt inköpspris varvid han gjort en icke legal vinst. Hur den ekonomiska fördelen beräknats av åklagaren finner tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta riktigheten av, varför framställt värdet förverkande ska bifallas.

Då det gäller talan om näringsförbud är tingsrätten av den uppfattningen att då cirka 4 år gått sedan påstådda och bevisade brott ägt rum finner tingsrätten ingen anledning att förordna om näringsförbud i vart fall inte i Shadi Ismaels fall, varför yrkandet därom ska ogillas.

Slutligen vad gäller val av påföljd är förutnämnda tidsutdräkt av viss mildrande betydelse, men å andra sidan är begången brottslighet av sådan karaktär att ett frihetsberövande är svårt eller t.o.m. mycket svårt att undvika. Till detta kommer att de två senaste domarna – 2016 respektive 2012 – rört liknande brottslighet som nu och därtill omfattat tobak. Därför bestämmer tingsrätten påföljden för Shadi Ismael till fängelse i 1 år och 2 månader.

Beslagsyrkandet avseende anteckningsboken ska bestå tills domen i målet vinner laga kraft.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 22 december 2020 och ställas till hovrätten för Västra Sverige.

Sven Martinger



**EKOBROTTSMYNDIGHETEN**

Första ekobrottskammaren i Göteborg  
Vice chefsåklagare Anders Berndtson-Sandell

Ansökan om stämning

2020-05-22

Sida 1(4)

Handling 52

Ärende EB-2836-19

Handläggare 934-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 2

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 2: 2020-11-23

MÅLNR: B 16147-16

INKOMMÅL 2020-05-22

MÅLNR: B 16147-16

AKTBIL: 25

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT**  
Avd.

Göteborgs tingsrätt  
Serviceenheten  
404 83 GÖTEBORG

Ink 2020 -11- 23

Akt...../.....

Aktbil...43.....

TR mål: B 16147-16

Handl.: EKO2

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ismael, Shadi</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19740628-9673	Sverige		
	Adress			
	Bergsgårdsgärdet 76 Lgh 1401 424 32 ANGERED			
	Offentlig försvarare/ombud			
Hansson, Michael, Advokatfirman Michael Hansson AB, Kungsgatan 20, 451 30 UDDEVALLA				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

**Motpart avseende beslagsyrkande**  
HARDI Abdullah Mustafa, 19890309-2792

*Justerad av  
åklagaren under  
huf 2020-11-23  
/ Mr Min*

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. GROV OLOVLIG BEFATTNING MED PUNKTSKATTEPLIKTIGA VAROR (9000-K1495-19)**

Gärning

Shadi Ismael har under tiden 160602-161128 uppsåtligen i Göteborg förvärvat, transporterat, förvarat och sålt 1 944 kg punktskattepliktig röktobak.

*1500*

Tobaken har varit föremål för brott enligt 2 § skattebrottslagen (1971:69) till ett undandragandebelopp om ca 3 563 tkr.

*2749*

Brottet är grovt med hänsyn till att gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning och att gärningen avsett befattning med varor som varit föremål för brott varigenom skatt till mycket betydande belopp har undandragits det allmänna.

Lagrums

5 kap 1 b § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter

## 2. BOKFÖRINGSBROTT (9000-K1495-19)

### Gärning

Shadi Ismael har i Göteborg bedrivit bokföringspliktig näringsverksamhet som tobakshandlare och har därvid uppsåtligen eller i andra hand av oaktsamhet under tiden 160602-161231 åsidosatt bokföringsskyldigheten enligt bokföringslagen genom att underlåta att bokföra affärshändelser eller upprätta och bevara räkenskapsinformation rörande inköp om i vart fall 447 tkr och försäljning om i vart fall 777 tkr avseende 1-944 kg tobak. 345  
600 1500

Till följd härav har rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

### Lagrum

11 kap 5 § 1 st brottsbalken

## SÄRSKILDA YRKANDEN

### **Yrkande om värdeförverkande**

Ett värde om 330 480 kr motsvarande den ekonomiska fördelen av 1-944 kg skingrad röktoak som varit föremål för brott enligt ovan yrkas förverkat hos Shadi Ismael. 1500  
255 000

(Beräkning av ekonomisk fördel (jfr med NJA 2016 s 202): Uppskattat försäljningspris per kg 400 kr- inköpspris 230 kr /kg = 170 kr vinst per kg, 170 kr x 1-944 kg = 330 480 kr)  
1500 255 000

### Lagrum

5 kap 5 § lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter mm av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter samt 16 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling

### **Yrkande om beslag**

Det yrkas att i beslag taget anteckningsblock nr 2019-9000-BG66 punkten 1 taget i beslag från Hardi Mustafa skall bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

### **Talan om näringsförbud**

Det yrkas att Shadi Ismael meddelas näringsförbud, jämväl tillfälligt, eftersom han grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet som inte är ringa.

Näringsförbudet är påkallat från allmän synpunkt med hänsyn till att brottet har lägsta föreskrivna straff om fängelse sex månader.

Lagrum

4, 8 och 21 §§ Lag (2014:836) om näringsförbud

**BEVISNING**

*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Shadi Ismael

**A. Domar skattebrott avseende röktobaken från Hardis Livs på Parmmätaregatan 16 i Göteborg**

1. Dom Göteborgs tingsrätt meddelad 2018-04-03, B 14766-16, domslut (fup s. 22 och 24) samt särskild markerad del (fup s. 30)
2. Dom hovrätten för västra Sverige meddelad 2018-10-23, B 2579-18, domslut (fup s. 11 och 13) samt särskilt markerade delar (fup s. 16-17)

**B. Husrannsakan Hardis Livs på Parmmätaregatan 16 i Göteborg**

1. Bilder från husrannsakan i Hardis Livs (fup 40-45)
2. Beslagsprotokoll BG1351 från husrannsakan 161129 i Hardis Livs (fup 47-53 föredragna delar)
3. Bilder av förpackad Coobra-tobak i påsar Beslagsprotokoll BG1351 (fup 46)
4. Bilder av förpackad Virginiatobak i påsar Beslagsprotokoll BG1351 (fup 54)
5. Beslagsprotokoll BG1348 från husrannsakan i Hardis Livs (fup s. 56-59)

**C. Utlåtande av skatteverket avseende skatteplikt för röktobaken**

1. Bilder varuprover (fup s. 69)
2. Utlåtande av skatteverket avseende skatteplikt (fup s. 70-72)

Ovan A-C till styrkande av att tobaken varit föremål för brott enligt 2-4 §§ skattebrottslagen.

**D. Försäljningsanteckningar från Hardis Livs på Parmmätaregatan 16 i Göteborg 160602-161128**

1. Beslagsprotokoll BG1348 p 5 (BG66 p 1) avseende anteckningsblock med handskrivna anteckningar från husrannsakan i Hardis Livs (fup s 57 och 60)

2. **Lösa sidor** med handskrivna anteckningar BG 1348 p5 (fup 75,77 och 78, förevisas i original under förhandlingen)
3. **Anteckningsblock** med handskrivna anteckningar BG 1348 p5 (fup 80, förevisas i original under förhandlingen)
4. **Sammanställning över Sahdi Ismaels inköp av tobak från Hardis Livs** (fup 73-74)

**E. Spaning vid försäljning från Hardis Livs på Parmmätaregatan 16 i Göteborg 161003-161111**

1. **Bilder och spaningsanteckningar** av tobaksförsäljning från Parmmätaregatan **161003 kl. 13:15** (fup 81)
2. **Bilder och spaningsanteckningar** av tobaksförsäljning från Parmmätaregatan **161017 kl. 10:45** (fup 81-82)
3. **Bilder och spaningsanteckningar** av tobaksförsäljning från Parmmätaregatan **161018 kl. 13:28** (fup 82)
4. **Bilder och spaningsanteckningar** av tobaksförsäljning från Parmmätaregatan **161111 kl. 15:03** (fup 83)
5. **Spaningsfilm** från lastning av tobak från Parmmätaregatan 161017 (förevisas under förhandlingen)

**F. Avlyssning 161001 till 161127**

1. **Utskrifter av avlyssnade telefonsamtal** 161001-161127 (fup s. 79-129 föredragna delar)

Ovan D-G till styrkande av att Shadi Ismael förvärvat, transporterat och förvarat angiven mängd röktokek under angiven tid

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 2-3 timmar

Beräknad tidsåtgång för förhör 0,5-1 timma

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning och lämplighetsbedömning avseende samhällstjänst





## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)