

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Margit Knutsson, Mahmut Baran och Leif Gäverth

**FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Birgitta Fors Almassidou

**KLAGANDE**

Swedish Match Intellectual Property AB, 556897-8802

Ombud: Advokat Anders Erasmie och jur.kand. Linn Kihlstrand  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm**MOTPART**Skatteverket  
171 94 Solna**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**Kammarrätten i Stockholms dom den 25 augusti 2020 i mål nr 4227–4231-19 och  
1549-20**SAKEN**

Inkomstskatt och skattetillägg m.m.; fråga om prövningstillstånd

---

Målen föredras varvid följande antecknas.

Målen gäller anskaffningsvärdet för en immateriell rättighet som förvärvats av ett koncernbolag, påförande av skattetillägg samt ersättning för kostnader i underinstanserna.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd i den del av målen som avser inkomstskatt och skattetillägg.

Dok.Id 245142

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13**Telefon**  
08-561 676 00**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se**Telefax****Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd i den del av målen som avser ersättning för kostnader. Kammarrättens avgörande i den delen står därmed fast.

### SKÄLEN FÖR BESLUTET

1. För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Prövningstillstånd får begränsas till att gälla en viss fråga i målet, vars prövning är av vikt för ledning av rättstillämpningen (prejudikatfråga) eller en viss del av målet. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 och 36 a §§ förvaltningsprocesslagen (1971:291).
2. Högsta förvaltningsdomstolen anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd i den del av målen som avser inkomstskatt och skattetillägg.
3. Den fråga i målen som har lett till att Högsta förvaltningsdomstolen meddelat prövningstillstånd är under vilka förutsättningar anskaffningsvärdet för ett inventarium som har förvärvats till marknadsvärde från ett företag som står den skattskyldige nära kan jämkas enligt 18 kap. 11 § inkomstskattelagen (1999:1229).
4. Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd i den del av målen som avser ersättning för kostnader.

Birgitta Fors Almassidou

Uppvisat och lämnat för expediering 2021-06-08