



Parter och domslut

Jonas Alberg

Parter

Tilltalad

JONAS Olof Alberg, 19641201-0131
Nybohovsbacken 34 B Lgh 1201, 117 63 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Tomas Nilsson
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Idestrom
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande (part)

CHARLOTTE Lotta Anna Maria Ekström
Gullmarsvägen 4 Lgh 1101, 121 40 Johanneshov

Målsägandebiträde

Advokat Viktor Sultan
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153, 102 44 Stockholm

Målsägande (part)

KJELL Åke Brage Ekström
Björnnäsvägen 12, 155 91 Nykvarn

Målsägandebiträde

Advokat Viktor Sultan
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153, 102 44 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Jonas Alberg döms för

Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 3 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2021, 1 januari 2022 och 1 juli 2022, 2020-10-01 till 2022-01-16, Stockholms stad

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-01-09, Stockholms stad

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2020-10-01 till 2022-01-10, Stockholms stad

Påföljd

Villkorlig dom

Skadestånd

Jonas Alberg ska betala skadestånd till Charlotte Ekström med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning och avser åtalpunkt 1. Jonas Alberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 januari 2022 tills betalning sker.

Jonas Alberg ska betala skadestånd till Kjell Ekström med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning och avser åtalpunkt 2. Jonas Alberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 januari 2022 tills betalning sker.

Jonas Alberg ska betala skadestånd till Kjell Ekström med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning och avser åtalpunkt 3. Jonas Alberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2022 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Jonas Alberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Tomas Nilsson får ersättning av staten med 89 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 420 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 1 491 kr utlägg
- 17 822 kr mervärdesskatt

Viktor Sultan får ersättning av staten med 35 741 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 568 kr arbete
- 2 025 kr tidsspillan
- 7 148 kr mervärdesskatt

Jonas Alberg ska betala tillbaka 124 849 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-08-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonas Alberg ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 3 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2021, 1 januari 2022 och 1 juli 2022.

Gärningsbeskrivning

Jonas Alberg har förföljt Lotta Ekström genom nedanstående brottsliga gärningar. Det hände mellan den 1 oktober 2020 och den 16 januari 2022 i Stockholm, Stockholms stad.

- a. Under hela tidsperioden har Jonas Alberg betett sig hänsynslöst mot Lotta Ekström genom att skicka ca 300 mejl till henne trots att han känt till att hon inte ville ha kontakt med honom. Flera av mejlen har haft ett hotfullt innehåll. Agerandet har kunnat förväntas kränka Lotta Ekströms frid på ett kännbart sätt. (ofredande)
- b. Den 9 januari 2022 har Jonas Alberg hotat Lotta Ekström genom att skicka mejl till henne med innebörd att han skulle döda eller skada henne. Hotet var sådant att Lotta Ekström kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. (olaga hot)

Varje gärning har varit led i en upprepad kränkning av Lotta Ekströms integritet.

Jonas Alberg begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-08-24, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jonas Alberg ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Jonas Alberg har hotat Kjell Ekström genom att skicka mejl med innebörd att han skulle döda eller skada honom. Det hände den 9 januari 2022 i Stockholm, Stockholms stad.

Hotet var sådant att Kjell Ekström kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Jonas Alberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 9, 2022-08-24, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Jonas Alberg ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Jonas Alberg har betett sig hänsynslöst mot Kjell Ekström genom att skicka ca 100 mejl till honom trots att han har känt till att Kjell Ekström inte ville ha kontakt med honom. Det hände mellan den 1 oktober 2020 och den 10 januari 2022 i Stockholm, Stockholms stad. Agerandet har kunnat förväntas kränka Kjell Ekströms frid på ett kännbart sätt.

Jonas Alberg begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Charlotte Ekström har begärt att Jonas Alberg ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning och avser åtalspunkt 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 januari 2022 tills betalning sker.

Kjell Ekström har begärt att Jonas Alberg ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning och avser åtalspunkt 2. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 januari 2022 tills betalning sker.

Kjell Ekström har begärt att Jonas Alberg ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning och avser åtalspunkt 3. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 januari 2022 tills betalning sker.

Inställning

Jonas Alberg har bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att han har skickat mejl till Lotta Ekström och till Kjell Ekström, men han har inte vitsordat antalet mejl som åklagaren påstått att han skickat. Jonas Alberg har vitsordat att han skickat 220 mejl till Lotta Ekström och att 75-80 av dessa har varit på kopia till Kjell Ekström.

Jonas Alberg har bestritt ansvar för brott under åberopande av att mejlen inte har varit av det slaget att det utgjort ett hänsynslöst agerande att skicka dem och att de inte heller har varit hotfulla. Han har vidare hävdat att det finns en förklaring till att han skickat mejlen samt att de objektiva rekvisiten för ofredande, olaga hot och olaga förföljelse inte är uppfyllda. Jonas Alberg har vidgått att han skickat mejlen uppsåtligen men bestritt att han avsett att kränka Lotta Ekström och Kjell Ekström och även bestritt att han avsett att hota dem. Han har vitsordas att han skickat mejlet den 9 januari.

Jonas Alberg har bestritt skadeståndsanspråken och inte kunnat vitsorda något belopp som rimligt i och för sig. Han har dock vitsordat begärd ränta som rimlig i och för sig.

Utredning

Jonas Alberg har hörts och Lotta Ekström och Kjell Ekström har hörts på åklagarens begäran. Såsom skriftlig bevisning har åklagaren åberopat mejl mellan oktober 2020 och januari 2022 samt tjänsteanteckning upprättad av en polis av den 30 april 2019.

Skäl

Bakgrund

Jonas Alberg och Lotta Ekström hade en relation mellan åren 2010 och 2017. Efter att relationen hade upphört fortsatte Jonas Alberg att mejla Lotta Ekström regelbundet. Lotta Ekström har inte svarat på Jonas Albergs mejl sedan 2018. I mars 2019 polisanmälde Lotta Ekström Jonas Alberg för olaga hot och ansökte om att Jonas Alberg skulle få kontaktförbud i förhållande till henne. Polisen beviljade inget kontaktförbud men ringde upp Jonas Alberg och varnade honom för att kontakta Lotta Ekström igen. Det var den 30 april 2019. I oktober 2019 lade polisen ned förundersökningen då man inte ansåg sig kunna styrka att Jonas Alberg hade uppsåt att hota Lotta Ekström. Därefter började Jonas Alberg mejla Lotta Ekström igen.

Jonas Alberg stämde Lotta Ekström vid Södertörns tingsrätt i juli 2020 och begärde att hon skulle betala hyra för den lägenhet de bott tillsammans i tidigare och som hon flyttat ut ur. Dom i det målet meddelades i maj 2021, varvid tingsrätten ogillade Jonas Albergs talan. Processen blev uppmärksammas i tidningen Hem och Hyra i augusti 2021 med anledning av att Jonas Alberg är domare och hyresråd vid Hyres- och arrendenämnden i Stockholm.

Åklagaren har begränsat sin talan till tiden från oktober 2020 på grund av preskription. Åtalet omfattar tiden fram till januari 2022, d.v.s. 16 månader. Enligt åklagaren har Lotta Ekström vidarebefordrat 220 mejl till polisen som hon mottagit under denna tid. Hon har förklarat att hon inte sparat alla mejl, alternativt inte kunnat skicka över alla mejl. Åklagaren har uppskattat att Jonas Alberg från oktober 2020 skickat ca 300 mejl lågt räknat till Lotta Ekström. Vissa av dessa mejl har även gått till Lotta Ekströms bror Kjell Ekström. Åklagaren har påstått att ca 100 mejl har gått även till Kjell Ekström.

Tre olika perioder av mejlkontakt

I målet är klarlagt att de mejlkontakter som omfattas av åtalet kan delas upp i tre olika avskiljbara perioder. Den första perioden avser mejl som Jonas Alberg skickat efter att han väckt talan mot Lotta Ekström avseende en påstådd hyresskuld. Dessa mejl innefattar bland annat förlikningsförslag. Andra perioden börjar efter att ogillande dom meddelats i det målet. Jonas Alberg fortsatte då att framställa samma krav i mejl till Lotta Ekström. Den tredje perioden börjar i oktober 2021 och pågår fram till den 16 januari 2022 och präglas av att Jonas Alberg är sjukskriven och inte mår bra.

Lotta Ekströms berättelse

Hon har fått 1 000-tals mejl från Jonas Alberg sedan 2017 när hon flyttade ifrån honom. Hon ansökte om kontaktförbud 2019 efter att ha fått ett mejl med hot som innehöll bild på samma sabel som den han skickade i början av 2022. Hon har varit jätterädd för Jonas Alberg. Periodvis har hon inte vågat gå till jobbet. Hon tror att skälet till att Jonas Alberg stämde henne var för att hämnas att hon polisanmälde honom och även i syfte att ha ett lagligt skäl för att fortsätta kontakta henne. De ekonomiska kraven påverkade henne jättemycket. Han utsatte henne för en stark press genom sina mejl och de har innehållit hotelser om att han aldrig kommer att ge upp. Anledningen till att åtalet inte omfattar fler mejl under den aktuella perioden är att polisen bad henne sluta skicka fler mejl till dem. De tyckte att det räckte. Hon bedömer att hon tagit emot fler än 10 mejl per månad under hela perioden. Vissa dagar kan hon ha tagit emot 30 mejl. Mejlen upphörde inte efter att tvisten var klar utan de fortsatte att komma regelbundet även om hon inte har gett in mejl för en period mellan april och september 2021.

Jonas Alberg har i mejlen uppmanat henne att ställa sig på knä och erkänna sina synder, att lyda och veta hut. Han har i flera mejl skrivit att han är utanför hennes dörr och angett "den gör sitt jobb" och då avsett kniven. Han har förklarat för henne att han aldrig kommer att komma ur detta. Hon har upplevt att hon inte kan röra sig som hon vill. Under en period fick hon ansiktsförslamning på grund av stress. Hon är rädd för att han ska angripa henne fysiskt. Hon har endast sett honom en gång och då stod han bara där, varvid hon vände och gick bort snabbt. Men när han skriver att hon har blivit "pluffsig" då vet hon att han ser henne. Han finns runt henne men hon vet inte var. Hennes barn är också rädd för Jonas Alberg. Även Kjell Ekström är rädd för honom idag. Hon tänker på vad hon gör och hon passar sig hela tiden. Hon sover dåligt till och från och känner sig inte trygg och det gör inte hennes barn heller. Kjell Ekström är också otrygg. Han låser sin dörr där han bor uti i skogen. Hela hennes familj är påverkad.

Tidigare, innan det första hotet 2019, bad hon honom sluta mejla. Hon har inte svarat på något av de 1000-tals mejl hon fått under flera år. Han måste ha förstått att hon inte vill ha hans mejl. Hon har övervägt att blocka honom men varit rädd för att han då skulle kontakta henne på annat sätt istället. Genom mejlen har hon vetat var han är och hur hans humör och psyke är. På så sätt har hon haft viss kontroll. Om hon hade blockat honom skulle hon känt större rädsla för att han skulle dyka upp fysiskt.

När hon den 9 januari 2022 fick mejl med sabeln, som var samma sabel som han hade skickat 2019, vågade hon inte lägre vara hemma. Kjell Ekström fick också detta mejl. Hon kunde inte jobba och fick panik och kunde inte berätta för barnen. "Det är fridfullt" skrev Jonas Alberg. Hon uppfattade honom som väldigt oberäknelig. Hon orkade inte titta på länkarna. Han hade skrivit i tidigare mejl att han skulle kunna döda hennes son Anton. Hon var rädd för sitt liv och polisanmälde Jonas Alberg. Den 15 januari 2022 fick hon 28 mejl av Jonas Alberg. Första gången han skickade en bild på sabeln hade han bifogat en länk där man såg hur japanska flottan använde den. "Den gör sitt jobb" stod det. Det var övningar med kniven där de högg mot magen, ögonen och annat på varandra.

Kjell Ekströms berättelse

Han företrädde Lotta Ekström i tvisten angående den påstådda hyresskulden. Han har också försökt agera medlare mellan Lotta Ekström och Jonas Alberg tidigare innan de separerade. Det är bakgrunden till att han också fått många av de aktuella mejlen. Men främst kontaktade Jonas Alberg honom för att han utgjorde en kontaktyta mot Lotta Ekström. Jonas Alberg ville ha kontakt till varje pris. Jonas Alberg har skrivit i många mejl att Lotta Ekström ska till slut stå på sina bara knän. Där är hon ju nu. Jonas Alberg har fått som han ville.

När det gäller den första perioden så kom det mejl under hela processen. Han försökte få Jonas Alberg att dra tillbaka sin fordran, men detta var Jonas Albergs sätt att tilltvinga sig en kontakt. Förlikningsförslagen var ett kontaktsätt. Han tror inte att Jonas Alberg brydde sig om denne fick rätt. Jonas Alberg ville bara ha kontakt. Han tog reda på hur man på bästa sätt hanterar en stalkare. Det rådet han fick var att man inte svarar, då avtar kontaktförsöken. Men det fungerade tydligen inte med Jonas Alberg. Det var också ett sätt att ha kontroll över Jonas Alberg tillstånd eftersom Jonas Alberg skulle tagit kontakt på annat sätt om han inte nådde Lotta Ekström via mejl. Det var också bra att samla dessa mejl. Jonas Alberg tyckte att han var ett skämt och försökte förnedra honom så mycket som möjligt. Underkastelse och lydnad; det är vad det hela handlade om. Under domstolsprocessen var inte hoten riktade mot honom själv men det var obehagligt. Han svarade på ett par mejl från Jonas Alberg. När han avsåg sig medlarskapet sa han till Jonas Alberg att de inte skulle ha mer kontakt

Han har blivit cc:ad många mejl som gick till Lotta Ekström. Jonas Alberg uttryckte sig i niform. Mejlen de fick fram ur G-mailkontot skickade de till polisen men han är säker på att det är fråga om många fler mejl än de som lämnades in. Jonas Alberg har kontaktat dem hela tiden. Han har inte kontaktat Jonas Alberg efter domstolsprocessen. Jonas Alberg var totalt oberäknelig och hotade i ena stunden för att sedan säga förlåt i den andra. Han har aldrig varit rädd tidigare men nu har han börjat låsa dörrarna och köpt en övervakningskamera och brandsläckare till varje rum i huset. Jonas Alberg riktade sig mer mot honom efter tvisten och efter att han vittnat mot Jonas Alberg. Efter den sista polisanmälan vidtog han också åtgärder men även innan.

När det gäller det olaga hotet så skickade Jonas Alberg en bild på en sabel som koreanska elitsoldater tränade med. Det var en bild på sig själv i kalsonger när Jonas Alberg håller i sabeln. Detta gjorde Jonas Alberg trots att Jonas Alberg var väldigt starkt rädd av polisen att inte ta kontakt. Det är klart att han är rädd för sitt liv men mest för Lotta Ekströms liv. Lotta Ekström bodde hos honom efter hotet. Hon var som en våt trasa. Hon bröt samman.

Jonas Alberg är religiöst övertygad om att mannen står över kvinnan och att kvinnan ska rätta sig efter mannen. Han har sagt detta flera gånger. Det handlar om underkastelse och lydnad och bygger på religiösa grubblerier. Jonas Alberg anser att kvinnan är en svag natur och han är ideologiskt övertygad om att kvinnor är ett svekfullt släkte. Han har varit orolig sedan 2015 när Lotta Ekström flyttade ihop med Jonas Alberg. Han var mycket skeptisk till det.

Han känner sig inte trygg hur detta än slutar. Efter hoten i januari 2022 har han känt sig otrygg. Jonas Alberg har lyckats. Jonas Alberg finns i deras huvuden hela tiden. Han har lyckats skrämma, förnedra dem och trakasserier dem hela tiden. Lotta Ekström är söndertrasad av detta. Hon står på knä så som Jonas Alberg har skrivit. Jonas Alberg har inte skrivit något mejl under den tid då denne haft kontaktförbud.

Jonas Albergs berättelse

När Lotta Ekström flyttade ut från deras gemensamma lägenhet 2017 hade de haft problem under en längre tid och förgäves försökt ordna med separata boenden. Efter att Lotta Ekström flyttade träffades de inte mer. Han började en kurs om katolska kyrkan. Kontakten upphörde helt utan att de pratade ut om deras relation och utan att de bestämt något gällande hyran för lägenheten han bodde kvar i. Han fick veta att Lotta Ekström hade ordnat med en lägenhet bakom hans rygg och att hon klivit av deras gemensamma kontrakt i april 2019. Han konverterade till katolicismen, vilket omöjliggjorde en relation mellan dem. Skälet till att han skickade bilden på en kniv till Lotta Ekström i mars 2019 var att det var en reklamslogan – "den här håller vad den lovar" – till skillnad från Lotta Ekström. Polisen tyckte att Lotta Ekström hade varit besvärlig. Så tolkade han dem. Han fick en allmän instruktion av polisen om att han inte skulle skriva mer till Lotta Ekström. Han tolkade inte Lotta Ekströms försök att söka kontaktförbud redan 2019 som att hon inte ville ha kontakt med honom. Han har inte skickat mer än 200 mejl under den aktuella perioden.

Mejlen under tvistemålsprocessen syftade till att få till en förlikning. Han hade betalat 500 000 kr i hyra.

Efter att han sjukskrivits i slutet av 2021 fördrev han tiden hemma och skrev till olika personer om det han lärt sig på sina kurser. Vissa meddelanden som han skickat till Lotta Ekström och Kjell Ekström har en otrevlig ton och mindre lyckade formuleringar. Eftersom han inte fick svar när det gäller en ersättningen för ett par glasögon som Lotta Ekström tagit sönder så skrev han dessa mejl.

Bakgrunden till att han skickade mejlet den 9 januari 2022 med sabeln var att han var sjukskriven och inte mårde bra. Det var skvaller på jobbet efter domstolsprocessen och en ansökan till Statens ansvarsnämnd mot honom. Han hade just fått ett utkast från Statens ansvarsnämnd. Det var inte hans avsikt att hota. Det är fråga om en kniv som han har ett intresse för helt enkelt. Det var hur fridfullt som helst.

Han har hela tiden undrat varför han inte fick några svar. Det handlar om det egna samvetet. Han har gjort vad han kan för att lösa detta. Lotta Ekström drog sig ur och slutade att kommunicera. Hade de pratat om detta hade inget av detta hänt. De skulle ha pratat med varandra. Det var oavslutat mellan dem, därför fortsatte han att mejla. Han har inte fått några tillsägelser att sluta skriva. Han ifrågasätter att han av tystnaden skulle förstått att han skulle sluta skicka mejl till Lotta Ekström och Kjell Ekström. Att inte svara kan vara ett tydligt tecken på att man inte vill ha kontakt, men det gäller inte Lotta Ekström. Hon har ångrat sig många gånger så tystnaden är inte ett "nej". Hon har under deras relation sagt att vad som än händer sluta aldrig kommunicera med mig. Nu har han fått tydligt besked genom att de polisanmält honom så nu kommer han inte kontakta dem mer.

Tingsrättens bedömning

Har Jonas Alberg gjort sig skyldig till ofredande?

Jonas Alberg har skickat så många mejl som åklagaren påstått

Lotta Ekström och Kjell Ekström har lämnat berättelser som tingsrätten bedömer som såväl trovärdiga som tillförlitliga. Genom den skriftliga bevisningen och Lotta Ekströms och Kjell Ekströms berättelser har åklagaren styrkt att Jonas Alberg skickat mejl till Lotta Ekström och Kjell Ekström i den utsträckning som åklagaren påstått. Jonas Albergs uppgifter i denna del påverkar inte värdet av åklagarens bevisning.

Jonas Alberg har fått besked om att hans mejl inte var önskade

Jonas Alberg har invänt att varken Lotta Ekström eller Kjell Ekström tydligt gjort klart för honom att hans mejl inte var önskade och att han därför utgått ifrån att hans mejlkontakt var accepterad. Han har menat att mejlkontakten inte var oönskad och att han inte heller uppfattat att den var oönskad. När det gäller denna fråga gör tingsrätten följande bedömning.

I samband med att Lotta Ekström polisanmälde Jonas Alberg i mars 2019 och ansökte om kontaktförbud gjorde polisen en tjänsteanteckning efter samtal med Jonas Alberg den 30 april 2019. Efter att de förklarar för honom att något kontaktförbud inte skulle meddelas har de antecknat följande:

“Jonas Alberg är medveten om att han inte på några villkor får ta kontakt med Lotta Ekström. Gör han det finns det risk att frågan om kontaktförbud tas upp igen.”

Tingsrätten anser att genom Lotta Ekströms försök att få ett kontaktförbud mars 2019 och genom hennes polisanmälan har hon tydligt visat att hon inte ville ha någon kontakt med Jonas Alberg. Genom polisens klargörande att han inte skulle kontakta Lotta Ekström har Jonas Alberg också fått ett tydligt besked att hans kontaktförsök inte var önskade. Även det faktum att Lotta Ekström och Kjell Ekström konsekvent avstått från att svara på Jonas Albergs mejl under flera års tid innebär ett tydligt besked om att de inte vill ha kontakt med Jonas Alberg. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Jonas Alberg har fått tydliga besked om att hans kontaktförsök inte var önskade. Tingsrätten anser också att detta måste ha varit uppenbart för Jonas Alberg. En annan sak är att Jonas Alberg inte tycks ha accepterat att Lotta Ekström och Kjell Ekström på detta sätt försökt bestämma att kontakten skulle upphöra. Ett exempel på det är de mejl från december 2021 som innefattat uppmaningar till Lotta Ekström att säga ifrån om hon inte vill ha kontakt. Dessa mejl kan inte tolkas på något annat sätt än som ett försök från Jonas Albergs sidan att få henne att svara på hans mejl snarare än att klargöra hennes vilja.

Vad som sammanfattningsvis framgår av mejlen

Tingsrätten kan konstatera att av mejlen under den första perioden kan man utläsa att de innefattar förlikningsförslag. Mejlen är mycket mästrande och formulerade med underliggande hot. De utgör en stark påtryckning på Lotta Ekström och Kjell Ekström att förlikas under olika påståenden att Jonas Alberg är dem överlägsna kunskapsmässigt. Mejlen utgör ett uppenbart försök att utöva makt genom att förminska motparten och framhäva sin egen kunskap och är därmed förnedrande för Lotta Ekström och Kjell Ekström. I ett av mejlen finns en bild av en kvinna som visar sin underkastelse. Det är fråga om långa och frekventa mejl där Jonas Alberg upprepade gånger ställer ultimatum och där han dessutom klargör att han aldrig kommer att ge upp. Det sistnämnda utgör ett underliggande hot i mejlen generellt sett.

När det sedan gäller tiden efter att dom i tvistemålet meddelats framgår att Jonas Alberg fortsätter att kräva betalning för den hyresskuld som han anser att Lotta Ekström har till honom och att han hotar med att det kan få konsekvenser för Lotta Ekström om hon inte betalar honom.

Slutligen omfattar den sista perioden mejl där Jonas Alberg bland annat beskriver sin kvinnoyn. Han klargör att kvinnan måste foga sig under mannen, lyda honom och underkasta sig honom och att Lotta Ekström ska göra detta och vara tyst. Han uppmanar henne att ställa sig på knä och förklarar att svek ligger inbyggt i kvinnans natur. Jonas Albergs mejl är långa och innefattar också långa filosofiska resonemang. Jonas Alberg är i många av mejlen mycket otrevlig mot Lotta Ekström och Kjell Ekström och anklagar dem för att fara med osanning och smutskasta honom och han kräver bot och bättring. Det finns en underliggande och mer eller mindre hotfull ton i många av mejlen.

Jonas Alberg har kränkt Lotta Ekströms och Kjell Ekströms frid

Tingsrätten bedömer mot bakgrund av ovanstående att mejlen genomgående på grund av såväl sitt innehåll som frekvensen är hänsynslösa och kan förväntas kränka Lotta Ekströms och Kjell Ekströms frid på ett kännbart sätt. Även det underliggande förhållningssättet och attityden mot Lotta Ekström och Kjell Ekström kränker Lotta Ekströms och Kjell Ekströms frid på ett kännbart sätt.

Tingsrätten anser således att redan genom den skriftliga bevisningen som åklagaren lagt fram är det styrkt att Jonas Alberg gjort sig skyldig till ofredande av Lotta Ekström och av Kjell Ekström i enlighet med vad åklagaren påstått. Genom deras berättelser framgår också tydligt hur Jonas Alberg mejlande påverkat dem och skapat en rädsla och en otrygghet hos dem båda som påverkat deras liv mycket negativt. Tingsrätten anser, enligt vad som redogjorts för ovan, att Jonas Alberg måste ha förstått att hans mejl var oönskade. Han måste också förstått hur hans mejl påverkade Lotta Ekström och Kjell Ekström. Jonas Alberg har gjort sig skyldig till ofredande i enlighet med åtalet av såväl Lotta Ekström som Kjell Ekström.

Har Jonas Alberg gjort sig skyldig till olaga hot?

När det gäller mejlen den 9 januari 2022 till Lotta Ekström och Kjell Ekström har Jonas Alberg bland annat skrivit att de ska sluta att smutskasta honom och att de ska tala sanning. I mejlen framgår också att deras enda utväg är att ta avstånd från det falska och det onda, att det är deras enda räddning, annars.... I samband med att han skriver detta så skickar han en bild på samma sabel som han skickade 2019. Mejlen skickas efter en lång tid av trakasserande mejl som dessutom ökat i frekvens vid denna tid. Tingsrätten anser att mejlet innebär ett hot om att i vart fall skada Lotta Ekström och Kjell Ekström samt att hotet varit sådant att Lotta Ekström och Kjell Ekström kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Mot bakgrund av det sammanhang som mejlet skickas i, och då Jonas Alberg tidigare polisanmälts just för att ha skickat ett mejl på denna sabel, måste han förstått hur det skulle uppfattas av Lotta Ekström och Kjell Ekström. Jonas Alberg har således gjort sig skyldig till olaga hot mot Lotta Ekström och mot Kjell Ekström.

Har Jonas Alberg gjort sig skyldig till olaga förföljelse av Lotta Ekström?*Vad innebär "att förfölja" i lagens mening?*

Åklagaren har påstått att Jonas Alberg har förföljt Lotta Ekström genom de ofredanden och det olaga hot som omfattas av åtalet. Med förfölja avses att någon upprepat angriper, plågar, terroriserar eller utsätter en annan person för obehag, t.ex. genom att begå brott mot denne. Hur många sådana gärningar som krävs och vilket samband som ska föreligga mellan dessa för att det ska anses vara fråga om en kränkning i den mening som avses enligt bestämmelsen är att bedöma med utgångspunkt i gärningarnas karaktär. Det krävs inte något särskilt syfte för att handlandet ska utgöra en förföljelse. För en tillämpning av straffbestämmelsen krävs det inte heller några gärningar utöver dem som åtalet avser. Förhållanden som ligger utanför de åtalade gärningarna kan dock ha betydelse för om gärningarna sammantaget ska bedömas som olaga förföljelse.

Bedömningen i detta fall

Åtalet avser en stor mängd frekventa mejlkontakter under 16 månaders tid som varit påträngande och mycket besvärande för Lotta Ekström. Mejlandet har utgjort ett upprepat och systematiskt agerande mot Lotta Ekström som kränkt hennes frid på ett mycket påtagligt sätt. Genom detta utdragna och frekventa ofredande av Lotta Ekström och det olaga hot som hon utsatts för bedömer tingsrätten att Jonas Alberg har förföljt henne i lagens mening då varje gärning har varit ett led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Jonas Alberg ska därmed dömas för olaga förföljelse av Lotta Ekström.

Påföljd

Jonas Alberg är tidigare ostraffad. Han ska nu dömas för olaga förföljelse av Lotta Ekström och för ofredande av och olaga hot mot Kjell Ekström.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för de brott som Jonas Alberg nu ska dömas för motsvarar fängelse i fyra månader. Vid straffmätningen ska emellertid som förmildrande omständighet beaktas enligt 29 kap 5 § 7 p brottsbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2022) vad som framgår av det yttrande från Statens ansvarsnämnd som tingsrätten inhämtat när det gäller frågan om Jonas Alberg riskerar att avskedas från hans tjänst som

hyresråd. Statens ansvarsnämnd har lämnat följande svar på den frågan: "Det finns för närvarande inte något ärende vid Statens ansvarsnämnd med begäran om att Jonas Alberg ska avskedas. Om Jonas Alberg döms för åtalade gärningar, och om Hyres- och arrendenämnden i Stockholm skulle begära att Statens ansvarsnämnd ska avskeda honom, gör ansvarsnämnden med hänsyn till det nu tillgängliga materialet emellertid den preliminära bedömningen att han sannolikt skulle komma att avskedas från sin anställning som hyresråd." Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det vid straffmätningen finns anledning att beakta att Jonas Alberg kan antas bli avskedad från sin anställning.

Inget av brotten är av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Även om den brottslighet som Jonas Alberg gjort sig skyldig till till sin natur innefattar en risk för fortsatt brottslighet beaktar tingsrätten att Jonas Alberg sedan han meddelats kontaktförbud avhållit sig från fortsatt kontakt med Lotta Ekström och Kjell Ekström. Mot denna bakgrund och då Jonas Alberg är ostraffad saknas det anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför stanna vid en villkorlig dom som i beaktande av 29 kap 5 § 7 p och 30 kap 8 § brottsbalken inte ska förenas med böter.

Skadestånd

Vi denna utgång i ansvarsfrågan är Jonas Alberg skadeståndsskyldig mot Lotta Ekström och Kjell Ekström för den kränkning som han utsatt dem för. Jonas Alberg har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig, men inte haft någon erinran mot hur begärd räntan beräknats.

Tingsrätten anser att skälig ersättning för den kränkning som Kjell Ekström blivit utsatt för uppgår till begärda 10 000 kr för olaga hotet och 10 000 kr för ofredandet. Kjell Ekströms talan ska därmed bifallas i dess helhet.

När det sedan gäller den allvarliga kränkning som Lotta Ekström utsatts för genom Jonas Alberg olaga förföljelse beaktar tingsrätten att det varit fråga om en utdragen period under vilken Jonas Alberg systematiskt skickat mejl i syfte att förminska och förnedra Lotta Ekström. Hans förföljelse av henne har påverkat henne mycket och skapat stor rädsla i hennes vardag. Tingsrätten beaktar också den förändring i synen på kränkingsersättning som kommit till uttryck i de nya nivåer som gäller för brott som begåtts efter den 1 juli 2022. Även om den nu aktuella brottsligheten har begåtts i tiden innan de nya reglerna trädde i kraft anser sig tingsrätten oförhindrad att i viss uträkning beakta denna förändrade syn vid bestämmandet av kränkingsersättningen enligt vad som ges stöd för i praxis.

Skälig kränkingsersättning till Lotta Ekström ska därför bestämmas till 40 000 kr jämte ränta enligt hennes begäran.

Ersättnings till försvarare och målsägandebiträde

Försvararen har begärt ersättning för arbete omfattande 69 timmars arbete. Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningen och har kommit med invändningar som även tingsrätten anser utgör skäl att endast delvis tillerkänna försvaret begärd ersättning.

Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ned den angivna tiden på uppdraget och inte heller att Jonas Alberg har påkallat mycket kontakt med sin försvarare. Med hänsyn till målets art och omfattning är den angivna tidsåtgång för arbete inte rimlig.

Målet har varit av enkel beskaffenhet. Jonas Alberg har vidgått att han har skickat de mejl som ingår i förundersökningen och med undantag för en handling har han inte åberopat någon egen bevisning. Av arbetsredogörelsen framgår inte varför uppdraget krävt att försvaret lagt ned 12 timmars arbete med att gå igenom skriftligt material från Jonas Alberg. Inte heller framgår varför försvaret lagt ned arbete i 4 timmar vid tre tillfällen vid kontakter med Jonas Alberg utöver de kontakter som de haft löpande i samband med åtgärd under förundersökningen. Sammantaget anser tingsrätten att skälig ersättning för arbete inte kan omfatta mer än 45 timmars arbete.

Målsägandebiträdes begärda ersättning är skälig och ska tillerkännas honom.

Jonas Alberg ska med hänsyn till utgången i målet och till hans ekonomiska förhållanden återbetala kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde.

Jonas Alberg ska också betala ersättning till Brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Agneta Kornstrand

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 14 mars 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan

förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.

4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.