



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2023-04-20
Göteborg

Mål nr
B 1346-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Varbergs tingsrätts dom den 16 december 2022 i mål nr B 1962-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

SEBASTIAN Noel Lindberg, 20040413-8299
Stockenvägen 22, 439 65 Stråvalla

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Helen Jagebro
Kungsgatan 5, 432 45 Varberg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Henrik Möller
Åklagarkammaren i Halmstad

SAKEN

Förargelseväckande beteende

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Helen Jagebro ska få ersättning av staten med 4 918 kr, varav 3 934 kr avser arbete och 984 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sebastian Lindberg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Dok.Id 698174

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där har spelats upp.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten utifrån vittnesmålen att det är bevisat att det spelades hög musik från den bil som Sebastian Lindberg framförde i centrala Varberg vid det aktuella tillfället. Enligt hovrätten har det även framkommit att musiken var så hög att det med beaktande av tidpunkten på dygnet och omständigheterna i övrigt var ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det var således fråga om oljud i den mening som avses i bestämmelsen om förargelseväckande beteende.

Sebastian Lindberg har invänt att det inte var han som kontrollerade musiken i bilen, utan att det gjordes av en av passagerarna. Han har dock från sin plats som förare av bilen haft möjlighet att sänka volymen och i övrigt kontrollera musikanläggningen. Han har vidare, under det att den höga musiken spelades, fört bilen till den plats där polisen gjorde sitt ingripande. Han får därmed anses ha fört oljud på det sätt som avses i bestämmelsen om förargelseväckande beteende. Gärningen har begåtts med insiktsuppsåt. Sebastian Lindberg ska alltså dömas för förargelseväckande beteende. Påföljden ska bestämmas på sätt som tingsrätten gjort.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 19 maj 2023

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Charlotte Hallén och Gustav Nyström, referent, samt tf. hovrättsassessorn Julia Cedergren.



VARBERGS TINGSRÄTT

ROTEL 9

Dom

Meddelad i Varberg

2022-12-16

Målnummer

B 1962-22

Parter och domslut

Sebastian Lindberg

Parter

TilltaladSEBASTIAN Noel Lindberg, 20040413-8299
Stockenvägen 22, 439 65 Stråvalla**Offentlig försvarare**Advokat Helen Jagebro
Advokat Helen Jagebro AB
Kungsgatan 5, 432 45 Varberg**Åklagare**Assistentåklagare Henrik Möller
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Domslut

Brott som Sebastian Lindberg döms för

Förargelseväckande beteende, 16 kap 16 § brottsbalken, 2022-08-26, Varbergs kommun

Påföljd

Penningböter 1 000 kr

Ersättning och återbetalning

Helen Jagebro får ersättning av staten med 4 488 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 590 kr arbete
- 898 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

PostadressBox 121
432 23 Varberg**Besöksadress**Östra Långgatan 7
Varberg**Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00**Telefon**

0340-62 84 00

E-post

varbergs.tingsratt@dom.se

Webb

www.varbergstingsratt.domstol.se

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-09-01, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Lindberg ska dömas för förargelseväckande beteende enligt 16 kap 16 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE (5000-K991354-22)

Sebastian Lindberg har fört oljud genom att spela hög musik i bilen genom centrala Varberg. Det hände den 26 augusti 2022 på Västra Vallgatan, Varberg, Varbergs kommun, som är allmän plats.

Sebastian Lindberg begick gärningen med uppsåt.

3. Skäl

INSTÄLLNING

Sebastian Lindberg har förnekat gärningen eftersom han inte har fört något oljud eller spelat hög musik.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan.

Sebastian Lindberg har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Felix Svahn och Andreas Ekman.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Sebastian Lindberg. Den aktuella kvällen var han ute och körde med sina vänner i Varberg. Bilen ägs av Linus, men det var han som körde. Bilen är bucklig, hemmalackad i rött och det ligger en massa skräp fastspänt på taket. Detta gör att folk tittar på bilen i sig. Vid tiden på sommaren när händelsen utspelade sig var det inte så mörkt, så det borde varit möjligt att se hur bilen såg ut. Han har kört bilen tidigare och vet hur man hanterar volymknappen så att musiken sänks, men vid det aktuella tillfället var det Linus som skötte musiken och inte han. Från förarplatsen nådde han bara volymknappen om han sträckte på sig. Han har för sig att de kom från Breared och körde in mot centrala Varberg den aktuella kvällen. De spelade musik på väg in mot centrala Varberg och volymen på musiken var på nivå 15 av ca 27 till 30. Någon ruta var möjligtvis nervevad eftersom någon rökte i bilen. När de var mellan Breared och Sörse sänkte de musiken till volym 7 eller 8, innan de kom in i bostadsområdet som finns där. De sänker alltid volymen när de kör i centrala Varberg. Det var inte lätt att avgöra vilken ljudvolym det var eftersom de inte hade någon decibelmätare, men det gick i alla fall att prata i bilen samtidigt som musiken spelades. Det körde flera bilar på Västra Vallgatan, åtminstone en bil körde bakom honom. Han minns inte om det var någon bil framför honom. På fredagskvällar körs det mycket på Västra Vallgatan och det brukar vara minst sju bilar. De, och många andra, brukar spela musik eftersom det är gött. De gör det inte för att störa andra människor.

Felix Svahn. Han är polis och den aktuella kvällen var han ute och åkte med en kollega. Det var han som körde bilen. Anmälan gjordes kl. 22.18 och den aktuella händelsen utspelade sig ca 20–30 minuter dessförinnan. De kom körandes, med rutorna uppe, på Västra Vallgatan vid vårdcentralen när de hörde att någon spelade musik väldigt högt. Musiken var högre än när de kör genom stan och hör musik från en nattklubb. De körde ner mot centrum i Varberg och stängde av radion för att uppfatta hur högt musiken spelades. Vid den tiden var det problem i centrum med boende som störde sig på att det spelades hög musik, så de började leta efter källan till musiken. De vevade ner rutorna för att lättare kunna lokalisera musiken. De förstod att musiken kom från en bil en bit framför dem så de började köra i kapp bilen, som färdades mot Varbergs centrum. Den aktuella bilen var en amerikansk bil, en "raggarbil". Det var mörkt ute, men han uppfattade färgen på bilen som mörk. En bil hamnade mellan dem och den aktuella bilen. Musiken ökade i volym ju närmre de kom den aktuella bilen och han såg också att folk vände sig om och tittade på den, varför han antog att musiken spelades från den bilen. De fortsatte köra förbi gallerian när aktuell bil svängde till vänster ner mot Östra Hamnvägen och Societén. Då låg de i direkt anslutning till aktuell bil, men han minns inte exakt vart den andra bilen hade tagit vägen. När bilen svängde vänster fick han ögonkontakt med föraren i aktuell bil, eftersom föraren vände på huvudet och tittade rakt neråt mot dem, och då stängdes musiken av direkt. Det blev då väldigt uppenbart att det var från den bilen musiken spelades. Därefter gjorde de ett fordonstopp och pratade med föraren Sebastian Lindberg som uppgav att han spelat musik. Det ligger bara en restaurang i närheten, Grappa, men om det var restaurangen som spelat musiken hade de inte hört den från platsen de var från början. De uppmärksammade musiken när det aktuella fordonet var minst 100 meter bort. Det var en och samma musiklinga som spelades under hela efterföljandet. I övrigt var det

inte så mycket trafik, men det var en del människor ute på gatan. Musiken skulle ha kunnat komma från ett annat fordon, men hans uppfattning var att det kom från den aktuella bilen.

Andreas Ekman. Han är polis och aktuell kväll var han och en kollega ute och körde på Västra Vallgatan. Det var knappt någon trafik. De hörde väldigt hög musik och hissade då ner förarrutan och passagerarrutan. De uppmärksammade då en bil en bit framför dem som stack ut med massa lampor och hög musik. Det var en "raggarbil". Det var ett flertal ungdomar som färdades i aktuell bil och folk ute på gatan vände sig om när bilen kom. De rullade efter aktuell bil, med en vanlig bil mellan sig och den aktuella bilen. De åkte sakta ner för Västra Vallgatan tills de kom till en korsning där aktuell bil svängde vänster. Han uppfattade att personerna i bilen såg dem i deras målade polisbil och då stängde av musiken. Från att de började höra musiken tappade de inte kontakten med den. Eftersom det inte finns några nattklubbar på Västra Vallgatan så tror han inte att musiken kan ha kommit från en sådan. Dessutom var klockan endast runt 21 och då hade inte kroglivet dragit igång. Han tror inte heller att musiken kom från restaurangen Grappa eftersom de hörde musiken när de var ca 500 meter från Grappa.

DOMSKÄL

Av 16 kap. 16 § brottsbalken framgår att den som för oljud på allmän plats eller annars offentligen betar sig på ett sätt som är ägnat att väcka förargelse hos allmänheten, döms för förargelseväckande beteende. För att dömas för brottet krävs uppsåt. Vilka gärningar som är ägnade att väcka förargelse hos allmänheten beror på tid, plats och övriga omständigheter (se Hovrätten för Västra Sveriges dom den 28 juni 2022 i mål B 3193–22).

Genom utredningen är det klarlagt att Sebastian Lindberg har framfört aktuellt fordon på aktuell tid och plats och att det har spelats musik från bilen. Frågorna som tingsrätten har att ta ställning till är om musiken har varit så hög att den kan anses ägnad att väcka förargelse hos allmänheten, om musiken i sådana fall ska anses ha kommit från bilen Sebastian Lindberg körde och, slutligen, om det är Sebastian Lindberg som ska ansvara för att musiken spelats.

Vittnena Felix Svahn och Andreas Ekman har i huvudsak lämnat samstämmiga och detaljrika uppgifter. De har vidare gjort sina iakttagelser i tjänsten. Det finns således ingen anledning att ifrågasätta deras uppgifter, som bedöms som trovärdiga och tillförlitliga. De har berättat att musiken som spelades var väldigt hög och att rutorna på deras bil var uppe när de upptäckte musiken. Klockan var då runt 22.00. Felix Svahn har berättat att de uppmärksammade musiken när bilen som spelade musiken var så långt bort som i vart fall 100 meter. Poliserna har därefter följt efter bilen under en sträcka genom centrala Varberg som inte kan anses som försumbar. Hög musik har således spelats kvällstid i centrala Varberg när boende i närheten kan antas sova eller försöka sova. Med hänsyn till vad som framkommit om tid och plats för gärningen samt musikens varaktighet och intensitet anser tingsrätten att gärningen är att bedöma som förargelseväckande beteende. Vittnena har berättat att det var lugnt i trafiken, men en del gångtrafikanter, och Felix Svahn har noterat att de följt musik som utgjorts av en enda musikslinga. Försvarets påstående om att det skulle varit en festlig stämning med många bilar som körde och spelade musik på Västra Vallgatan är därmed motbevisad.

Båda poliserna har berättat att musiken har stängts av direkt när personerna i bilen har uppmärksammat att de låg bakom dem. Felix Svahn har berättat att det vid det tillfället inte låg någon bil mellan dem och den aktuella bilen och att musiken som spelades utgjordes av en musikslinga de kunde följa. De har båda uppgett att musiken inte kan ha kommit från någon restaurang eller nattklubb. Mot denna bakgrund är det uteslutet att musiken skulle ha kommit från någon annan bil, restaurang eller nattklubb än den bil som Sebastian Lindberg framförde. Därtill har folk vänt sig om när den aktuella bilen har kommit körandes. Detta kan visserligen ha berott på bilens speciella utseende, men tillsammans med den övriga bevisningen finner tingsrätten det styrkt att musiken har kommit från den bil som Sebastian Lindberg framförde.

Sebastian Lindberg har motsatt sig ansvar för förargelseväckande beteende eftersom det var ägaren till bilen, Linus, som skötte musiken. Han har dock vidgått att det var han som körde bilen, att han vet hur

man sänker musiken via bilens volymknapp och att han kunde nå volymknappen om han sträckte på sig. Att han har haft möjlighet att kontrollera musiken i bilen styrks av Felix Svahns uppgift om att musiken i bilen stängts av direkt efter att han mött bilförarens blick. Mot denna bakgrund gör tingsrätten bedömningen att Sebastian Lindberg har haft sådan kontroll och möjlighet att styra över musiken som spelats i bilen att han ska dömas till ansvar för förargelseväckande beteende i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

PÅFÖLJD

Sebastian Lindberg döms nu för förargelseväckande beteende. Påföljden ska bestämmas till penningböter.

ÖVRIGT

Försvaren får begärd ersättning

Den ersättning som försvaren har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Staten står för kostnaderna

Med hänsyn till Sebastian Lindbergs ekonomi ska han inte betala tillbaka kostnaden för försvaren.

Rätten

Tingsnotarien Jonna Warnfalk samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsnotarien Jonna Warnfalk

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast den 9 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning

till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se