



Parter och domslut

Kjell Andersson

Parter

Tilltalad

KJELL Bertil Georg Andersson, 19740407-1677
Ulvstorp Furulund 1, 534 90 Vara

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrå Almer AB
Box 239, 541 25 Skövde

Åklagare

Extra åklagare Erica Lundh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande (part)

Grästorps Energi Ekonomisk Förening, 769000-2766
Plogvägen 5, 467 30 Grästorp

Domslut

Åtal som Kjell Andersson frikänns från

Olovlig energiavledning, 8 kap 10 § 1 st brottsbalken, 2022-03-18, Vara kommun

Skadestånd

Grästorps Energi Ekonomisk Förenings begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Almer får ersättning av staten med 5 081 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 065 kr arbete
- 1 016 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs->

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-08-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kjell Andersson ska dömas för olovlig energiavledning enligt 8 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 OLOVLIG ENERGIÄVLEDNING (5000-K348310-22)

Kjell Andersson har, tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen avlett elektrisk kraft genom att koppla förbi elmätaren i hans fastighet. Det hände från den 13 september 2020 till och med den 18 mars 2022 på Furulund, Ulvstorp 1, Vara, Vara kommun.

Kjell Andersson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Grästorps Energi Ekonomisk Förening har begärt att Kjell Andersson ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser värdet av el som olovligen avletts. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 mars 2022 tills betalning sker.

Inställning

Kjell Andersson har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket.

Utredning

Åklagaren har, förutom förhör med tilltalade Kjell Andersson, åberopat förhör med vittnet Erik Landqvist om mätaravläsningarna för att bevisa det enskilda anspråket samt med vittnet Magnus Larsson om dennes iakttagelser, för att bevisa att den tilltalade hade kopplat förbi elmätaren och på så sätt olovligen avlett el. Härutöver har hon åberopat registeruppgifter för att bevisa att den tilltalade bor på adressen, fotografier för att bevisa att elmätaren kopplats förbi samt mail och mätaravläsningar för att bevisa att den tilltalade kopplat förbi elmätaren samt till styrkande av det enskilda anspråket.

Skäl

Genom förhöret med vittnet Magnus Larsson, i kombination med de åberopade fotografierna, är det till att börja med bevisat att elmätaren hade kopplats förbi och att det fortfarande var så när Magnus Larsson upptäckte detta den 18 mars 2022.

När det sedan gäller när förbikopplingen gjordes har Kjell Andersson uppgett att den olovliga elcentralen installerades av hans far i september 2021, när de tillsammans drog in el till garaget och till golvvärmen i badrummet. Listan med mätaravläsningar är inte entydig och Kjell Andersson har uppgett att han bytte ut en gammal frysbox 2016, vilken kan ha varit en energitjuv. Vittnet Erik Landqvist har vidare uppgett att det inte går att säga hur länge förbikopplingen varit aktiv. Kjell Anderssons uppgifter är därmed inte vederlagda utan ska läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten har sammanfattningsvis att utgå ifrån att förbikopplingen var aktiv mellan september 2021 och 18 mars 2022.

I frågan om vad förbikopplingen har avsett har Kjell Andersson sagt att han i efterhand fått förklarat för sig att förbikopplingen avsett garaget och golvvärmen i badrummet, men att han inte har någon aning om vad det kan ha dragit. Magnus Larsson har å sin sida sagt att han inte vet vilka delar av byggnaden som förbikopplingen strömsatte, förutom att han upptäckte (hörde) att en elpatron i trappan under den officiella elcentralen var olovligen strömsatt. Kjell Andersson har sagt att den elpatronen strömsatte golvvärmen i badrummet. Kjell Anderssons uppgifter är följaktligen inte motbevisade och ska även i denna del läggas till grund för bedömningen.

När det sedan gäller Kjell Anderssons uppsåt resonerar tingsrätten enligt följande. Kjell Andersson har uppgett att hans bidrag vid installationen endast bestod i att gräva ned kabeln på utsidan av huset medan hans far, som arbetat med el i 35 år, skötte hela installationen inomhus. Det finns ingen utredning som vederlägger detta, varför det måste accepteras. Han har vidare sagt att han trodde allt var korrekt utfört, att hans far inte sade något om förbikopplingen och att han inte vet varför fadern gjorde så. Han har också berättat att han tjänar bra, varför det saknades anledning, att han inte vet något om el och inte tyckte att hans elräkningar skiljde sig åt från tidigare, varför han inte förstod att något var fel samt att hans far i efterhand har bett om ursäkt och sagt att det var klantigt gjort.

Som huvudregel kan inte någon annan än den som är betalningsskyldig för elleveranser till fastigheten, i detta fall Kjell Andersson, ha haft något intresse av att elmätaren registrerade lägre förbrukning än den verkliga. Kjell Anderssons far är dock inte hörd i målet och tingsrätten bedömer att det inte kan uteslutas att hans far tagit en genväg vid installationen eller haft ett intresse av att gynna sin son och hans familj genom förbikopplingen. Det saknas också bevis för att Kjell Andersson fått förklarat för sig att förbikopplingen gjorts samt bedömer tingsrätten att han inte måste ha insett detta ändå såsom lekman på området el.

Eftersom det därmed inte är bevisat att Kjell Andersson uppsåtligen har begått gärningen tillsammans och i samförstånd med annan ska åtalet ogillas.

När det gäller det enskilda anspråket har grunden angetts vara värdet av el som olovligen avletts. Det är en delvis civilrättslig grund, som oaktat att åtalet ogillats kan prövas. Som ovan konstaterats är dock listan med mätaravläsningar något tvetydig samt kan nedgången i förbrukning från 2016 eventuellt förklaras med att en gammal frys bytts ut. Därtill har vittnet Erik Landqvist sagt att det är svårt att säga hur länge förbikopplingen varit aktiv, att mätaravläsningarna visar att förbrukningen ökat lite efter upptäckten och att det är en liten differens men ändå en differens. Härutöver har han sagt att uppskattningen om 20 000 kr egentligen avser all administrativ tid som ärendet tagit i anspråk.

Tingsrätten konstaterar att utredningen är bristfällig då det inte finns tillräcklig bevisning om hur mycket el som förbrukats olovligt och ingen bevisning alls om elpriser under perioden samt att uppskattningen på 20 000 kr synes avse något helt annat än den grund som åberopats, dvs. värdet på olovligt förbrukad el. Det har för övrigt inte heller förebringats någon utredning alls om den påstått förspilda administrativa tiden. Att mot denna bakgrund uppskatta skadan med tillämpning av 35 kap. 5 § rättegångsbalken går inte, då bedömningen skulle behöva baseras på rena gissningar. Det enskilda anspråket ska därmed ogillas.

Fredrik Almer har yrkat ersättning enligt taxa. Eftersom åtalet ogillats ska kostnaden för försvaret stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Peter Stafverfeldt samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Peter Stafverfeldt

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast den 27 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.