



BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr

**DOM**  
2023-05-30  
Meddelad i  
KARLSKRONA

Mål nr  
T 3055-22

## PARTER

### Kärande

1. JAMES Django Schill, 20140814-3699  
Medborgare i Sverige  
Hasselvägen 8  
293 74 Kyrkhult

Vårdnadshavare: Fanny Lennartsson  
Hasselvägen 8  
293 74 Kyrkhult

2. John-Henry Schill, 20120629-6533  
Medborgare i Sverige  
Hasselvägen 8  
293 74 Kyrkhult

Vårdnadshavare: Fanny Lennartsson  
Hasselvägen 8  
293 74 Kyrkhult

### Svarande

JOHAN Mikael Schill, 19820206-3916  
Medborgare i Sverige  
Elinebergsplatsen 2 Lgh 2201  
256 58 Helsingborg

---

## DOMSLUT

Tingsrätten ogillar käromålet.

---

## YRKANDEN

James Schill och John-Henry Schill har genom sin ställföreträdare Fanny Lennartsson yrkat att utfå en dator HP Elite 7500, en StarMaker BK Karaokemaskin och en StarPower Gamingstol. Som grund för talan har de anfört att de fått dessa saker i present av sina föräldrar Johan Schill och Fanny Lennartsson och att Johan Schill därför inte har grund att behålla dessa saker.

Johan Schill har bestritt yrkandet. Som grund för bestridandet har han huvudsakligen anfört att egendomen inte omfattats av bodelningen mellan föräldrarna och att då barnen var sex respektive åtta år vid aktuell tidpunkt kan de inte ha äganderätt till dessa saker samt att han själv ofta använt den aktuella datorn. Det är inte något som hindrar att barnen använder sakerna hos honom. Han har tidigare varit beredd att lämna ut gamingstolen till Fanny Lennartsson men hon har valt att inte komma och hämta denna. Han gör också gällande att parterna sämjedelat egendomen.

Ingen av parterna har vid huvudförhandlingen begärt ersättning för rättegångskostnader.

Kärandena har som skriftlig bevisning åberopat

- fakturor/order av inköpt HP Elite 7500, Karaokemaskin av märket StarMaker BK, Gamingstol, ingivna i begäran om överlämning från kronofogden den 9 november 2022
- Messengerkonversation mellan Fanny Lennartsson och Johan Schill, ingiven i begäran om överlämning från kronofogden den 9 nov 2022
- Sms konversation med Fanny Lennartsson och kollega Timmie daterat 5 december 2019
- - Mailsvar från Johan Schills advokat Saja skickat till Fanny Lennartssons biträdande jurist Johanna Wigermo
- Faktura på HP Elite 7500.

Fanny Lennartsson har angivit att hon därutöver åberopat fritt partsförhör med sig själv.

Johan Schill har vid huvudförhandlingen angivit att han som skriftlig bevisning åberopat bodelningsavtalet mellan parterna, mejlkonversationen mellan honom och Fanny Lennartsson beträffande datastolen samt bilder från barnens rum i Helsingborg. Han åberopar partsförhör under sanningsförsäkran med sig själv.

**Fanny Lennartsson**, hörd genom fritt partsförhör: Hon levde som sambo med Johan med barnen fram till sommaren 2020. John-Henry fick en dator av märke HP beställd av henne inför julafton 2019.

Samma julafton köpte hon en karaokemaskin till James. Hon skickade sms till Johan och de skrev till varandra rörande inköp av datorn för att de skulle vara överens om detta och inköpet av karaokemaskinen. De diskuterade då bl.a. vad som var ett rimligt pris. Det finns också en sms-växling med Johan om gamingstolen.

Det finns också konversation med Timmie om vilken dator och grafikkort som passade de spel som fungerade.

Under brevväxlingen i samband med bodelningen efterfrågades dessa saker av hennes jurist. Barnen vågade inte fråga sin pappa om dessa saker.

Hon levde med Johan fram till juni 2020 och sedan lämnade hon huset, Johan ville inte flytta. Hon flyttade till en lägenhet med en laptop, hon skulle pluggat men det blev inte så. Hon köpte en andra laptop därefter. Under sommaren bodde barnen delat mellan föräldrarna men efter augusti 2020 klarade inte Johan av att ha barnen så därefter bodde barnen hos henne.

Barnen har frågat efter sina saker ända sen de var hos Johan på umgänge i hans lägenhet under hösten 2021.

Det har därefter varit en vårdnadstvist och Johan har rätt till helgumgänge med barnen men han har inte medverkat. Barnen inte varit hos honom på ett år.

Det är riktigt att Johan erbjöd henne att hämta gamingstolen i Helsingborg men hon vågade inte hämta den själv.

Bodelningen skrevs på deras saker, det som fanns kvar. Barnens saker diskuterades vid bodelningen men de skulle inte ingå i bodelningen då det var barnens saker. De efterfrågades av henne och hennes jurist men Johan ville inte lämna ut dessa då barnen skulle ha dem då de var hos honom.

Hon har ombesörjt inköpen och har fakturor. Johan diskuterade var karaokemaskinen skulle vara med James och inte med henne.

Hon har inte något kvitto på den laptop som hon köpte efter att de separerat.

Hon har sagt till barnen att han sålt sakerna de pratar om nu, det skrev Johan till Kronofogden. Hon vågade inte hämta gamingstolen eftersom hon är rädd för honom.

**Johan Schill, hörd under sanningsförsäkran:** De hade ett elva år långt förhållande. De separerade år 2020 och det var knepigt med vårdnaden med mera. En lång bouppteckning påbörjades och han var trött på Fanny. Han gav med sig i det mesta. Fannys advokat upprättade bodelningsavtalet. I det står det tydligt att det som de har i besittning är deras, så sa hans advokat också.

Föräldrarna råder över de aktuella sakerna som tvisten rör. Barnen är för små för att äga något. Det är inte rimligt att en 8-åring eller 12-åring ska äga en dator. Han har inte sagt att barnen inte ska få använda sakerna. Barnen har inte varit hos honom eftersom Fannys sambo jagat honom med bil.

Han har stämt idag på vårdnaden om barnen. Barnen kommer att få umgänge med honom på villkor där han känner sig säker. Barnen har rätt att använda sakerna tvisten rör när de är hos honom.

Sakerna är mer än två år gamla och värdet har sjunkit.

Han ville ge James karaokemaskinen men James sa till honom att han inte fick använda karaokemaskinen hos Fanny, så hans advokat sa att då är det bättre att den är hos Johan. De aktuella sakerna är avancerade.

Stolen borde bodelats i bohaget. Fanny har inte gjort några försök att lösa tvisten och har inte svarat honom när han skrivit till henne.

Han är inte vårdnadshavare idag men var det tidigare. Det stämmer att barnen öppnade sina julklappar julen 2019 inför hans föräldrar.

### **Tingsrättens bedömning.**

Den första fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om de underåriga kärandena kan anses äga de saker de nu yrkat utfå genom handräckning. Tingsrätten konstaterar att barn under 18 år är omyndiga och har begränsad rättshandlingsförmåga. Detta följer av 9 kap. 1 § föräldrabalken där det anges att den som är omyndig som huvudregel själv inte får råda över sin egendom med vissa undantag. Detta avser både den faktiska vården av egendomen och möjlighet att förfoga över den rättsligt. För att kunna ta emot en gåva måste den omyndige vara så mogen att han kan uppfatta innebörden av rättshandlingen. Fanny Lennartsson för talan som ställföreträdare för de underåriga barnen och hävdar barnens rätt till egendomen i talan. Tingsrätten har att pröva målet utifrån denna förutsättning. Det är omtvistat i vad mån underåriga personer kan ha äganderätt till egendom som inte utgör vardagliga personliga ting såsom kläder och leksaker. För underåriga som kommit upp i tonåren och kanske har egna inkomster ter det sig naturligt att de kan äga också andra ting såsom t.ex. elektronik i form av mobiltelefoner etcetera.

I det här fallet rör det sig om kapitalvaror till ett visst värde och det rör sig om saker som föräldrarna köpt till barnen. Det är otvistigt att Fanny Lennartsson beställt dessa saker och att datorn och karaokemaskinen överlämnades till barnen under julen 2019. Det är dock inte genom den bevisning som lagts fram i målet utrett om barnen uppfattat innebörden av rättshandlingen. Det är vidare utrett att egendomen inte omfattades av en bodelning mellan föräldrarna.

Johan Schill har invänt att då barnen var sex respektive åtta år vid aktuell tidpunkt kan de inte ha äganderätt till dessa saker. Tingsrätten finner att barnen inte uppnått sådan ålder att de nu omtvistade sakerna kan sägas vara egendom som de har äganderätt till eller att de förstod innebörden av rättshandlingen då de erhöll dessa. Inte heller har de förvärvat dessa saker för egna medel. De får därför som underåriga inte själva råda över egendomen och har därför inte rätt att utfå den från Johan Schill. Inte heller på

BLEKINGE TINGSRÄTT  
Blekinge tr

**DOM**  
2023-05-30

annan grund föreligger skäl att bifalla ansökan om handräckning. Ansökan om handräckning ska därför ogillas.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till tingsrätten senast den 20 juni 2023.

Jens Mjöberg



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).