



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 12 maj 2021 i mål nr B 6366-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Extra åklagaren Anna Damberg
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Tilltalad)

Carl JONAS Bertil Arlmark, 19680331-5131
Ärenprisgatan 39, 416 52 Göteborg

SAKEN

Stöld

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Jonas Arlmark för stöld enligt 8 kap. 1 § brottsbalken till villkorlig dom och 40 dagsböter om 590 kr.

Jonas Arlmark ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Jonas Arlmark för stöld till villkorlig dom och böter.

Jonas Arlmark har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten.

Som tingsrätten har anfört är de objektiva rekvisiten för stöld uppfyllda.

Hovrätten gör följande bedömning i fråga om Jonas Arlmarks uppsåt. Av övervakningsfilmen framgår att Jonas Arlmark packade ner porslinet i en av varuhusets presentpåsar i stället för att använda sig av butikens varukorgar. Han tog därefter en rulltrappa upp till butikens övervåning för att gå direkt till butikens utgång på detta plan. Av filmen framgår vidare att det är mycket tydligt att butiken tar slut vid denna utgång, dels genom det flertal larmbågar som är placerade där, dels genom att det inte finns någon varuavdelning bortanför den balkong som angränsar till utgången. Dessa omständigheter talar starkt för att Jonas Arlmark inte hade tänkt att betala för varorna och motbevisar samtidigt hans eget påstående om att han på grund av distraktion inte märkte att han lämnade butiken. Det är därmed styrkt att Jonas Arlmark agerade med uppsåt och han ska dömas för stöld i enlighet med åklagarens påstående.

Jonas Arlmark är tidigare ostraffad. Det finns förutsättningar att bestämma påföljden till villkorlig dom och böter.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 7 oktober 2021

Hovrättsråden Charlotte Hallén och Johanna Hagman samt f.d. hovrättsrådet Ola Olsson, skiljaktig, har deltagit i avgörandet.

SKILJAKTIG MENING, se aktbilaga 13



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-05-12
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 6366-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Carl JONAS Bertil Arlmark, 19680331-5131
Ärenprisgatan 39
416 52 Göteborg

Åklagare

Extra åklagare Anna Damberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-04-06

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopade bevisning, se bilaga 1.

Jonas Arlmark har vidgått händelseförloppet men bestritt ansvar för brott. Han har förklarat att det var ett misstag att han lämnade butiken med varorna utan att betala, han hade inget uppsåt att stjäla.

DOMSKÄL

Gärningen

Av Jonas Arlmarks uppgifter, som vinner starkt stöd av vad vittnet Emma Welin berättat och av det som framgår av övervakningsfilmen, är det klarlagt att händelseförloppet varit det som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Frågan är om Jonas Arlmark haft uppsåt att tillägna sig varorna utan att betala för dem, dvs. uppsåt att stjäla. I den delen har Jonas Arlmark berättat följande. Han befann sig i affären för att köpa kläder till sina två barn och såg att det var nedsatt pris på porslin som han hade tänkt köpa. Han insåg att han inte kunde bära med sig porslinet i famnen och gick därför till en annan avdelning och hämtade en påse för att bära det i. Han stoppade ner porslin i påsen och tog därefter rulltrappan upp för att gå till barnavdelningen. Det finns en rulltrappa som leder i riktning mot barnavdelningen och en på motsatta sida som leder i riktning mot utgången till balkongen. Han tog den senare. Han lyssnade på en Pod och var inne i den. Han var inte observant på var han befann sig i varuhuset, han var disträ och ouppmärksam vilket ledde till att han inte noterade att han var på väg ut ur varuhuset förrän han passerat utgången och blev konfronterad av vakterna. Det var ett rent misstag att han gick ut med varorna och han hade säkerligen kommit på det själv om han hade fortsatt ett par meter till.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att de objektiva rekvisiten för stöld är uppfyllda. Frågan är om åklagaren har visat att Jonas Arlmark haft uppsåt att stjäla.

Av övervakningsfilmen framgår att Jonas Arlmark la ner porslinet i påsen helt öppet och utan att på något sätt täcka över det. Tvärt om var porslinet väldigt synligt och stack upp ur påsen. Vidare framgår att den aktuella utgången inte är särskilt uppmärkt som en utgång, den leder inte till någon utomhusmiljö utan istället till något som kan liknas vid en balkong. Utrymmet för att det var ett misstag av Jonas Arlmark att lämna butiken med obetalda varor är inte så litet att det går att avfärda. Mot denna bakgrund har åklagaren inte styrkt att Jonas Arlmark haft uppsåt att tillägna sig varorna utan att betala för dem. Åtalet ska lämnas utan bifall.

Den omständigheten att Emma Welin berättat att hon började följa Jonas Arlmark i övervakningskameran då hon kände igen rörelsemönstret och väskan som han bar från ett tillfälle några veckor tidigare då en person befann sig på samma avdelning och tog stekpannor och därefter gick ut ur butiken på samma ställe utan att betala för dem föranleder ingen annan bedömning.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 juni 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Jennie Mellbin

Skiljaktig mening, se nedan

Skiljaktig mening

Nämndemannen Flemming Ravn är skiljaktig och anför följande. Av övervakningsfilmen framgår att Jonas Arlmark var närvarande och fokuserad när han på porslinsavdelningen la ner porslinet i påsen. Att han under den korta tid det tog att gå från porslinsavdelningen, upp för rulltrappan och ut genom butiken skulle bli så uppslukad av att lyssna på en Pod att han inte skulle vara medveten om att han lämnade butiken förefaller så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Enligt min mening finns ingen annan förklaring till hans agerande än att han haft uppsåt att tillägna sig varorna utan att betala för dem. Gärningen är bevisad och den ska bedömas på sätt som åklagaren angett. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



Göteborgs tingsrätt

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-04-15
MÅLNR: B 6366-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl Jonas Bertil Arlmark (19680331-5131)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

STÖLD

5000-K384843-21

Jonas Arlmark har olovligen tagit tagit varor till ett sammanlagt värde av 3 690 kronor som tillhörde Åhléns Ab. Det hände den 6 april 2021 på Åhléns, Östra Hamngatan, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Jonas Arlmark begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Åhléns Ab (16556797-8126)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jonas Arlmark** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Emma Welin** (ordningsvakt) angående hennes iakttagelser för att bevisa uppsåtligt brott.

Övrig bevisning

1. Butiksanmälan (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa tid och plats för gärningen.

2. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa värdet på tillgripna varor.
3. Fotografier på den tilltalade i samband med gripandet jämte stillbilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 13-25) för att bevisa gärningen.
4. Övervakningsfilm (CD-skiva medtages av åklagaren till förhandling) för att bevisa gärningen.

Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges honom genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med 21 april 2021 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till 29 april 2021.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 6 april 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 45 minuter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

**SKILJAKTIG
MENING**
2021-09-09

Mål nr
B 3724-21
Aktbilaga 13

Skiljaktig mening i hovrätten

Från domen är f.d. hovrättsrådet Ola Olsson skiljaktig och vill fastställa tingsrättens dom.

Dok.Id 623777

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se