



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030102

DOM
2022-03-18
Stockholm

Mål nr
B 1200-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 30 december 2021 i mål nr B 10595-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Extra åklagare Anna Eklund
Åklagarmyndigheten
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Carl Olof MARTIN Stenberg, 19790928-5533
Tavastgatan 26 B Lgh 1302
118 24 Stockholm

Ombud: Advokat Carl von Feilitzen
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7
112 24 Stockholm

SAKEN

Tullbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Martin Stenbergs yrkande om rättegångskostnader avslås.
-

Dok.Id 1800942

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Martin Stenberg har yrkat att han ska frikännas från ansvar för tullbrott. Under alla förhållanden har han yrkat strafflindring. Han har vidare yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

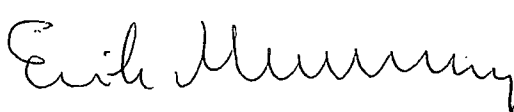
Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten.

Hovrätten gör inte i något avseende en annan bedömning än tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Vid denna utgång saknas förutsättningar att tillerkänna Martin Stenberg ersättning för rättegångskostnaderna i hovrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-04-19



I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, hovrättsrådet Erik Mosesson och tf. hovrättsassessorn Mathilde Ramel, referent.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-30
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 10595-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Carl Olof MARTIN Stenberg, 19790928-5533
Tavastgatan 26 B Lgh 1302
118 24 Stockholm

Åklagare

Extra åklagare Anna Eklund
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Tullbrott, 8 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2021-09-04

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 30 om 700 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Martin Stenberg i första hand ska dömas för *tullbrott* (8 § första stycket lagen [2000:1225] om straff för smuggling) och i andra hand för *vårdslös tullredovisning* (8 § första stycket och 11 § lagen om straff för smuggling) enligt följande gärningspåstående.

Carl Olof Martin Stenberg har inte anmält en klocka av märket Rolex, värd 136 105 kr, till tullbehandling i samband med införsel till landet. Hans åtgärd innebar fara för att tull, annan skatt eller avgift skulle undandras det allmänna med sammanlagt 34 034 kr. Det hände den 4 september 2021 på Arlanda, Sigtuna kommun.

Carl Olof Martin Stenberg begick gärningen med uppsåt.

I andra hand görs gällande att Carl Olof Martin Stenberg begick ovan angiven gärning av grov oaktsamhet.

Martin Stenberg har vidgått händelseförloppet men har förnekat brott.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, kvitto, beslagsprotokoll och beräkning av undandragna avgifter. Martin Stenberg har hörts.

Martin Stenberg har berättat i huvudsak följande. Han ville köpa en klocka till sin sambo. Just dessa klockor är eftertraktade och går inte att få tag på i Sverige. Hans sambos gudfar har köpt klockor i Schweiz tidigare och denne hjälpte honom att köpa klockan. För att få klockan var han tvungen att skriva på ett intyg om att han förbinder sig att inte sälja den vidare och komma till Schweiz för att hämta den. Han åkte inte dit för att undkomma skatt utan för att få tag på klockan. Han har aldrig köpt något så dyrt tidigare. När han skulle gå från butiken sade hans sambos gudfar att han kunde gå till Global Blue och få tillbaka mervärdesskatten på köpet. Han tror att han fick ett papper om detta i butiken, men han och butikspersonalen diskuterade inte mervärdesskatten då. De räckte bara över handlingen till honom. Han tror att han

Avdelning 3

frågade om detta avsåg mervärdesskatt, men han kopplade inte vad det handlade om. När han kom till flygplatsen gick han till Global Blue och anmälde köpet för taxfree. De sade ingenting om att han var tvungen att göra något med anledning av detta. Han tänkte att det var en lokal taxa, men tänkte inte så mycket längre än så. När han steg på flyget till Sverige hade han klockan på handleden eftersom det var en så dyr produkt. Kvittot och handlingarna hade han i sin packning. Han försökte inte gömma detta. När han klev ur tullen i Sverige blev han stoppad. Han reflekterade inte över att frågan om tull kunde angå honom, men han uppmärksammade att det var olika passager för personer med och utan föremål att anmäla. Han reflekterade inte över priset på klockan och kontrollerade inte vilka regler som gäller i Sverige. Han betalade mervärdesskatten i efterhand så fort han fick möjlighet att göra det.

DOMSKÄL*Skuldfrågan*

Genom Martin Stenbergs egna uppgifter och utredningen i övrigt är det styrkt att han köpte en klocka för motsvarande 136 105 kr under en resa i Schweiz. Det är vidare utrett att han i samband med inresan till Sverige från Schweiz den 4 september 2021 underlät att anmäla klockan till tullbehandling. Han gav därigenom upphov till fara för att tull, annan skatt eller avgift skulle undandras med det belopp som åklagaren påstått. De objektiva omständigheterna för gärningen är därmed styrkta.

För att dömas för tullbrott krävs även att den tilltalade begått gärningen med uppsåt. Den tilltalades uppsåt ska täcka även att han bröt mot aktuella införselregler (se prop. 1999/2000:124 s. 80 ff., jfr NJA 2003 s. 268). Martin Stenberg har själv anfört att han inte kände till att införselreglerna var sådana att han var skyldig att tulldeklarerera klockan. Med andra ord har han invänt att han inte haft uppsåt. Tingsrätten gör i denna del följande överväganden.

Det har i målet inte framkommit något som i och för sig talar för att Martin Stenberg haft faktisk insikt om införselreglerna. Det har inte heller framkommit annat än att Martin Stenberg inte har diskuterat frågan om tullbehandling i Sverige närmare med

vare sig butiksinnehavaren eller på flygplatsen i Schweiz. Martin Stenberg har emellertid själv berättat att han tog emot en blankett för återbetalning av mervärdes-skatt i butiken och att han anmälde köpet för sådan återbetalning på flygplatsen i Schweiz, innan han reste Sverige. Med hänsyn till detta agerande – och då klockan haft ett förhållandevis högt värde – anser tingsrätten att Martin Stenberg måste ha förstått att det i vart fall förelåg en mycket påtaglig risk för att han var skyldig att anmäla klockan till tullbehandling vid sin ankomst till Sverige och att underlåtelse att göra detta skulle innebära fara för undandragande av tull, skatt eller avgift. När han – trots detta och utan att vidta tillräckliga kontrollåtgärder – inte anmälde klockan för tullbehandling har han varit likgiltig inför risken. Martin Stenberg har alltså begått gärningen med likgiltighetsuppsåt. Eftersom det inte heller kan anses ha varit fråga om sådan uppenbart ursäktlig straffrättsvillfarelse som undantar från ansvar enligt 24 kap. 9 § brottsbalken, är åtalet styrkt. Martin Stenberg ska därför dömas för tullbrott i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Påföljd

Straffvärdet för den gärning som Martin Stenberg nu döms för är ett kortare fängelsestraff. Martin Stenberg är emellertid tidigare ostraffad och det saknas anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Eftersom varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder för det ska påföljden bestämmas till villkorlig dom, som ska förenas med dagsböter i enlighet med huvudregeln. Storleken på varje dagsbot bestäms med hänsyn till vad som framkommit om Martin Stenbergs ekonomiska förhållanden.

Övrigt

Eftersom Martin Stenberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2021-12-30

Mål nr: B 10595-21

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 20 januari 2022.**

Jonas Nyman

I avgörandet har tingsfiskalen Jonas Nyman samt nämndemännen Maria Corzo Gonzalez, Jan Elieson och Azizeh Vatandoust deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas; samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se