



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Elona Samuelsson

Parter

**Tilltalad**

Elona Samuelsson, 19860902-2341  
Vasagatan 56 Lgh 1602, 411 37 Göteborg

**Offentlig försvarare**

Advokat David Bardavid  
Litigate Advokatbyrå KB  
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

**Målsägande (part)**

Glycirll Labrador  
Phase 2, block 6, lot 11, Gensanville Subdivision Brgy. 9500, Filippinerna

**Målsägandebiträde**

Advokat Josefin Wetter  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017, 404 21 Göteborg

**Målsägande (part)**

Jonary Panuelos Sierra  
Kungsportsavenyen 23 Lgh 1203, 411 36 Göteborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
Göteborg

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**  
031-743 60 00

**E-post**  
goteborgstingsratt@dom.se

**Webb**  
www.goteborgstingsratt.domstol.se

**Målsägandebiträde**

Advokat Josefin Wetter  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017, 404 21 Göteborg

## Domslut

**Brott som Elona Samuelsson döms för**

**Människoexploatering**, 4 kap 1 b § 1 st brottsbalken, 2020-01-13 till 2022-05-23,  
Göteborgs stad

**Folkbokföringsbrott**, 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481) i sin lydelse före 1  
september 2022, 2022-05-23 07:45, Göteborgs stad

**Brott mot utlänningslagen**, 20 kap 5 § 1 st 2 p utlänningslagen (2005:716), 2020-01-13 till  
2022-05-23, Göteborgs stad

**Brott mot utlänningslagen**, 20 kap 5 § 1 st 2 p utlänningslagen (2005:716), 2021-11-08 till  
2022-04-22, Göteborgs stad

**Påföljd**

Villkorlig dom

Samhällstjänst 240 timmar

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

**Skadestånd**

Elona Samuelsson ska betala skadestånd till Glycirll Labrador med 15 000 kr.  
Beloppet avser kränkingsersättning. Elona Samuelsson ska också betala ränta på  
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 april 2022 tills betalning sker.

Elona Samuelsson ska betala skadestånd till Jonary Panuelos Sierra med 100 000 kr.  
Beloppet avser kränkingsersättning. Elona Samuelsson ska också betala ränta på  
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2022 tills betalning sker.  
Betalningsansvaret är solidariskt med Samuel Samuelsson.

**Brottsofferfond**

Elona Samuelsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

David Bardavid får ersättning av staten med 147 201 kr. Beloppet fördelas enligt  
följande:

- 111 807 kr arbete
- 5 400 kr tidspillan
- 554 kr utlägg
- 29 440 kr mervärdesskatt

Josefin Wetter får ersättning av staten med 207 266 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 836 kr arbete
- 20 250 kr tidspillan

- 1 727 kr utlägg
- 41 453 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

### Övrigt

Elona Samuelsson ska betala en särskild avgift till staten om 144 900 kr, varav 96 600 kr solidariskt med Samuel Samuelsson, enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen, för anställningen av Jonary Sierra samt Glycirll Labrador.

Samuel Samuelsson

Parter

**Tilltalad**

Samuel Samuelsson, 19701220-9297  
Kungsportsavenyen 14 Lgh 1601, 411 36 Göteborg

**Offentlig försvarare**

Advokat Fredrik Ungerfält  
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB  
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

**Målsägande (part)**

Jonary Panuelos Sierra  
Kungsportsavenyen 23 Lgh 1203, 411 36 Göteborg

**Målsägandebiträde**

Advokat Josefin Wetter  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017, 404 21 Göteborg

Domslut

**Brott som Samuel Samuelsson döms för**

**Folkbokföringsbrott**, 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481) i sin lydelse före 1 september 2022, 2022-05-23 07:45, Göteborgs stad

**Medhjälp till människoexploatering**, 4 kap 1 b § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2020-01-13 till 2022-05-23, Göteborgs stad

**Brott mot utlänningslagen**, 20 kap 5 § 1 st 2 p utlänningslagen (2005:716), 2020-01-13 till 2022-05-23, Göteborgs stad

**Åtal som Samuel Samuelsson frikänns från**

**Brott mot utlänningslagen**, 20 kap 5 § 1 st 2 p utlänningslagen (2005:716), 2021-10-27 till 2022-05-23, Göteborgs stad

**Påföljd**

Villkorlig dom

180 dagsböter om 630 kr (113 400 kr)

### Skadestånd

Samuel Samuelsson ska betala skadestånd till Jonary Panuelos Sierra med 100 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Samuel Samuelsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Elona Samuelsson.

### Brottsofferfond

Samuel Samuelsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### Ersättning och återbetalning

Fredrik Ungerfält får ersättning av staten med 217 966 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 168 264 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 709 kr utlägg
- 43 593 kr mervärdesskatt

Josefin Wetter får ersättning av staten med 207 266 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 836 kr arbete
- 20 250 kr tidsspillan
- 1 727 kr utlägg
- 41 453 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

### Övrigt

Samuel Samuelsson ska, solidariskt med Elona Samuelsson, betala en särskild avgift till staten om 96 600 kr enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen, för anställningen av Jonary Sierra.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2022-10-28, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson ska dömas för människoexploatering (antal brott: 2) enligt 4 kap 1 b § 1 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

a)

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har tillsammans och i samförstånd mellan den 13 januari 2020 till maj 2022 haft Jonary Panuelos Sierra (nedan kallad Jonary) anställd eller anlitad som barnflicka, nanny eller hembiträde i parets gemensamma bostad på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg.

De har därvid vid rekryteringen vilselett målsäganden om arbetsvillkoren rörande arbetsförhållanden och arbetstid och de har under anställningstiden utnyttjat hennes utsatta belägenhet och svåra situation som invandrad, fattig, okunnig om regler på svensk arbetsmarknad och försedd med felaktigt uppehållstillstånd samt kontrakterad för tre år och hotat med polisanmälan vid eventuell förtida uppsägning från henne.

Härigenom har de exploaterat Jonary i arbete under uppenbart orimliga villkor avseende daglig arbetstid om 24 timmar dygnet alla dagar i veckan ingen avtalad och ytterst begränsad och sporadisk sammanhängande ledighet beroende av arbetsgivarens godtycke ingen ledig dag i veckan, ej heller lagstadgad dygns-och veckovila lön 4500 och från juni 2021 6000 SEK i månaden samt kost och logi inga ersättningar för nödvändiga utgifter i arbetet så som spårvagnsbiljetter m m, logi av enklaste slag i rum tillsammans med barnen övervakning i bostaden, genom kamera och ljudupptagning i det rum hon hänvisats till påstående om bundenhet vid uppdraget

Samuel Samuelsson har dessutom medverkat i gärningen genom att inför Migrationsverket 28 januari 2020 falskeligen låta ange att Jonary skulle arbeta i familjens restaurang i Göteborg och i det bolaget bokfört löneutbetalningar hon aldrig fått alternativt endast fått till begränsade belopp, angivna ovan.

b)

Elona Samuelsson har under perioden 11 till 22 april 2022 haft Glycirll Novilla Labrador (nedan kallad Gly) anställd eller anlitad som barnflicka, nanny eller hembiträde i familjen i dess bostad på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg.

Hon har därvid vid rekryteringen vilselett målsäganden om arbetsvillkoren rörande lön – utlovad till 600 euro/månad –, arbetsförhållanden och arbetstid. Hon har under anställningstiden utnyttjat målsägandens utsatta belägenhet och svåra situation som invandrad, fattig, okunnig om regler på svensk arbetsmarknad och försedd med felaktigt uppehållstillstånd. Hon har påstått att målsäganden var kontrakterad för tre år med särskild skadeståndsplikt om 20 000 SEK och skyldighet att återbetala av resekostnad 4 000 SEK vid förtida uppsägning från hennes sida. Hon har också vilselett henne att hennes pass var ogiltigt för utresa ur Sverige.

Härigenom har Gly exploaterats i arbete under uppenbart orimliga villkor avseende daglig arbetstid om 24 timmar dygnet alla dagar i veckan ingen ledig dag i veckan, ej heller lagstadgad dygns-och veckovila ingen avtalad sammanhängande ledighet under närmsta år lön med 4500 SEK i månaden plus kost och logi inga ersättningar för nödvändiga utgifter i arbetet så som spårvagnsbiljetter m m, logi av enklaste slag i rum tillsammans med barnen och annan barnflicka övervakning i bostaden, genom kamera och ljudupptagning i det rum de hänvisats till ingen nyckel till lägenheten påstående om bundenhet vid uppdraget omhändertagande av pass

Alternativt och i andra hand har Elona Samuelsson genom angivna vidtagna åtgärder försökt exploatera Gly i arbete enligt ovan. Exploateringen inleddes vid ankomsten till Sverige men avbröts av tillfälliga omständigheter.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2022-10-28, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson ska dömas för brott mot utlänningslagen (antal brott: 2) enligt 20 kap 6 § 2 p utlänningslagen (2005:716).

#### **Gärningsbeskrivning**

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har Elona har haft Jonary Panuelos Sierra (nedan kallad Jonary) anställd som barnflicka/hembiträde i Göteborg under tiden 13 januari 2020 till 23 maj 2022 utan det föreskrivna arbetstillstånd som gäller arbetsuppgiften.

De båda har i ett ansökningsärende enligt utlänningslagen i ansökan inkommen till Migrationsverket den 28 januari 2020 och därefter kompletterad medvetet låtit lämna oriktiga uppgifter om Jonarys anställningsförhållande vilket haft betydelse för Migrationsverkets beslut; i ansökan har felaktigt angetts att hon skulle ha arbete på restaurang med för den branschen sedvanliga villkor. Migrationsverket beviljade den 23 september 2020 arbetstillstånd enligt ansökan.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2022-10-28, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson ska dömas för brott mot utlänningslagen (antal brott: 2) enligt 20 kap 5 § 1 st 2 p utlänningslagen (2005:716).

#### **Gärningsbeskrivning**

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har haft Glycirll Novilla Labrador (nedan kallad Gly) anställd som barnflicka/hembiträde under tiden 11 - 22 april 2022 i Göteborg utan det föreskrivna arbetstillstånd som gäller för arbetsuppgiften

De har i ett ansökningsärende enligt utlänningslagen medvetet lämnat oriktiga uppgifter om Glys anställningsförhållande vilket haft betydelse för Migrationsverkets beslut; i ansökan har angetts att hon skulle arbeta som au-pair i familjen med sedvanliga villkor för den anställningsformen. Ansökan inkom till Migrationsverket 8 november 2021. Migrationsverket

har därefter den 15 februari 2022 meddelat ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för henne som au-pair.

Stämningsansökan, aktililaga 29, 2022-10-28, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Samuel Samuelsson och Elona Samuelsson ska dömas för folkbokföringsbrott (antal brott: 2) enligt 25 § och 42 § 1 st folkbokföringslagen (1991:481) i sin lydelse före 1 september 2022.

### Gärningsbeskrivning

Elona och Samuel Samuelsson har under tiden 13 januari 2020 till 22 maj 2023 underlåtit att till Skattemyndigheten anmäla sin flyttning till och stadigvarande bosättning i lägenheten i Kungssportsavenyn 23 i Göteborg.

### Skadestånd

Jonary Panielos Sierra har begärt att Samuel Samuelsson ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Elona Samuelsson.

Jonary Panielos Sierra har begärt att Elona Samuelsson ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Samuel Samuelsson.

Glycirll Labrador har begärt att Elona Samuelsson ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 april 2022 tills betalning sker.

### Övrigt

Åklagaren yrkar att Samuel Samuelsson, solidariskt med Elona Samuelsson, ska betala särskild avgift till staten om 144 900 kr enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen, för anställningen av Jonary Sierra samt Glycirll Labrador.

Åklagaren yrkar att Elona Samuelsson, solidariskt med Samuel Samuelsson, ska betala särskild avgift till staten om 144 900 kr enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen, för anställningen av Jonary Sierra samt Glycirll Labrador.

### Inställning

#### Elona Samuelsson

Elona Samuelsson har förnekat gärningarna i åtalspunkt 1 a) och b).

Elona Samuelsson har gjort gällande att hon har anställt Jonary Panielos Sierra som au pair och hon har vidgått att Jonary Panielos Sierra har arbetat i deras bostad under den tid som åklagaren påstått. Jonary Panielos Sierra har inte vilseletts och har inte varit i någon utsatt belägenhet eller svår situation. Elona Samuelsson har i vart fall inte haft insikt i sådana



belägenheter eller situationer.

Elona Samuelsson har anställt Glycirll Labrador som au pair men hon har inte hunnit påbörja det faktiska arbetet. Glycirll Labrador har inte vilseletts och har inte varit i någon utsatt belägenhet eller svår situation. Elona Samuelsson har i vart fall inte haft insikt i sådana belägenheter eller situationer.

Elona Samuelsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 2.

Elona Samuelsson har förnekat gärningen åtalspunkt 3. Hon har gjort gällande att Glycirll Labrador har anställts, men att arbetet aldrig inleddes.

Elona Samuelsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 4. Hon har vidgått att hon har varit boende på Kungsportsavenyn 23 under den tid som åklagaren har påstått. Det har dock inte varit ett stadigvarande boende eftersom det på förhand var bestämt att de skulle bo där i understigande ett års tid.

Elona Samuelsson har motsatt sig de enskilda anspråken och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Hon har godtagit sättet att beräkna räntan.

Elona Samuelsson har medgett att betala särskild avgift till staten enligt 20 kap 12 § utlänningslagen avseende Jonary Panielos Sierra. Hon har bestritt betalningsskyldighet beträffande Glycirll Labrador.

### **Samuel Samuelsson**

Samuel Samuelsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 1 a).

Samuel Samuelsson har inte anställt Jonary Panielos Sierra. Han vidgår att Jonary Panielos Sierra arbetat som au pair i bostaden. Han har dock inte medverkat i gärningen eller haft insikt i omständigheterna kring anställningen.

Samuel Samuelsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 2. Han har inte anställt Jonary Panielos Sierra. Han har inte lämnat några oriktiga uppgifter eller haft insikt om att oriktiga uppgifter lämnats om Jonary Panielos Sierras anställning.

Samuel Samuelsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 3. Han har inte anställt Glycirll Labrador. Han har vidgått att Glycirll Labrador skulle arbeta som au pair, men den anställningen inleddes aldrig. Han har inte lämnat några oriktiga uppgifter eller haft insikt om att oriktiga uppgifter lämnats om Glycirll Labradors anställning.

Samuel Samuelsson har förnekat gärningen i åtalspunkt 4. Han har vidgått att han har varit boende på Kungsportsavenyn 23 under den tid åklagaren påstått. Det har dock inte varit ett stadigvarande boende eftersom det på förhand var bestämt att de skulle bo där i understigande ett års tid.

Samuel Samuelsson har motsatt sig de enskilda anspråken och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Hon har godtagit sättet att beräkna räntan.

Samuel Samuelsson har bestritt det särskilda yrkandet avseende avgift till staten enligt 20 kap 12 § utlänningslagen. Detta med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan.

## Utredning

Parterna har presenterat den skriftliga bevisning som anges i anteckningarna från huvudförhandlingen och i stämningsansökan, se bilaga 1.

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med målsäganden Jonary Panuelson Sierra. Bevisupptagningar med målsäganden Glycirll Labrador och vittnet Derfanil Estrada Bago har spelats upp.

Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson har hörts.

David Bäckström har förhörts på Samuel Samuelssons begäran angående åtalspunkt 4.

## Skäl

### **Åtalen avseende människoexploatering (åtalspunkterna 1 a) och b)) och brott mot utlänningslagen (åtalspunkterna 2 och 3)**

Det antecknas att Jonary Panuelos Sierra och Glycirll Novilla Labrador har biträtt åtalet.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett.

Samuel Samuelsson och Elona Samuelsson är gifta. Under den period som åtalen avser bodde de i en lägenhet på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg. Lägenheten hade två våningar. På den övre våningen fanns bland annat kök och matsal. På den nedre våningen fanns tre sovrum, vardagsrum och en toalett. I lägenheten fanns det kameror som täckte samtliga rum, med undantag för toaletter/badrum samt Samuel och Elona Samuelssons sovrum.

Under perioden från den 13 januari 2020 till maj 2022 bodde Jonary Panuelos Sierra (fortsättningsvis "Jonary") i lägenheten på Kungsportsavenyn 23. Jonary är från Filippinerna.

Under perioden från den 11 april 2022 till den 22 april 2022 bodde dessutom också Glycirll Novilla Labrador (fortsättningsvis "Gly") i lägenheten. Även Gly är från Filippinerna.

När Jonary flyttade in i lägenheten hade familjen två barn. I juni 2020 födde Elona Samuelsson familjens tredje barn. I oktober 2021 föddes familjens fjärde barn.

Under senhösten 2019 sökte Elona Samuelsson efter en au pair. Hon kom så småningom i kontakt med Jonary via en hemsida. Vid denna tidpunkt arbetade Jonary som au pair i Danmark. Hennes uppehållstillstånd i Danmark skulle löpa ut den 28 januari 2020.

Sent på kvällen den 1 januari 2020 skickar Jonary meddelande till Elona Samuelsson "Hi Elona, hits Jonary, you" och "Its Jonary you contact me thru thais site". Den 2 januari 2020 svarade Elona Samuelsson "Good morning Jonary. Hope everything is good with you. We need a nanny as soon as possible. we have some candidates and we will decide us this week. When can you start? Regards Elona."

Jonary svarade att hon kunde börja så snart som möjligt, men senast den 1 februari.

Därefter skickas ett flertal meddelanden mellan Elona Samuelsson och Jonary, bland annat om när Jonary kan komma till dem, om Jonary kan få ledigt från det arbete hon hade då (i Danmark), hur de ska lösa resan och om Jonary har varit på läkarundersökning.

Av utredningen har vidare framgått att Jonary träffat Elona Samuelsson i Göteborg den 7 januari 2020.

Jonary har undertecknat en fullmakt på svenska daterad den 7 januari 2020. Genom fullmakten befullmäktigades Suzana Germ som juridiskt ombud att företräda Jonary inför domstolar och andra myndigheter gällande ansökan om arbets- och uppehållstillstånd samt i övrigt tillvarata Jonarys intressen.

Den 8 januari 2020 skriver Jonary till Elona Samuelsson att hon har en fråga angående visumet och lönen och Elona Samuelsson svarar då att hon inte ska bry sig om det eftersom hon ansöker om ett arbetsvisum och inte ett au pair-visum. Elona Samuelsson skriver också att Jonary inte ska arbeta i restaurangen och att det är bättre att ha ett arbetsvisum då det gäller i två år och inte i ett år, som au pair-visum.

Jonary skriver den 8 januari 2020 även följande till Elona Samuelsson : "And one more thing is you said im going to work monday til sunday 24hours a day is it possible to have a at least two weekends off within the month Saturday til Sunday".

Elona Samuelsson svarar "And about the day off. Ofcourse you can have. As I told you. The most important that we are aunest with eachother. Everything is possible if we talk and agree together."

Därefter följer ett flertal meddelanden om bland annat Jonarys resa till Sverige.

Den 10 januari 2020 i skickar Jonary meddelande om att hon är orolig vad hon ska säga till gränspoliserna. Hon föreslår för Elona Samuelsson att hon ska säga att hon ska flytta till sitt nya arbetsställe och att hennes nya visum kommer komma inom en månad. Elona Samuelsson svarade att Jonary inte ska säga något om sitt arbete eftersom reglerna är att man måste ansöka om visum tre månader innan. Elona Samuelsson föreslog att de ska boka en returbiljett som bevis att hon ska åka tillbaka. De konverserade även om hur de skulle göra med Jonarys stora väska på 30 kg och Elona Samuelsson föreslog att Jonary ska säga att hon ska lämna den till sin väninna. Jonary skrev sedan att hon hade fått hennes kompis att ta med den till Sverige och lämna den nästa helg.

I tiden från den 14 januari 2020 och framåt skickar Elona Samuelsson ett flertal meddelanden till Jonary med instruktioner om blöjor, läggning av barnen, inköp av matvaror m.m. Jonary skickar bilder på barnen till Elona Samuelsson.

Elona Samuelsson och Jonary har båda undertecknat ett kontrakt där Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson angetts som värdar och Jonary som au pair. Enligt kontraktet börjar "the au pair employment" den 13 januari 2020 och avslutas den 13 januari 2022. Månadslönen anges till 4 500 kr. Vidare anges att det är en 1000 % anställning, "day off biweekly. Som arbetsuppgifter anges "childcare and housecleaning". Slutligen anges "Notice period of 3 month."

Till Migrationsverket har det skickats ett anställningserbjudande där Jonary anges ha erbjudits anställning som kallskänka på Le Pain Francais AB. Som kontaktperson i anställningserbjudandet anges Samuel Samuelsson. I en skrivelse från Samuel Samuelsson

till Migrationsverket, daterad den 28 januari 2020, önskade Le Pain Francais AB att handläggningen av Jonarys ärende skulle gå snabbt och att de var medvetna om att Jonary inte fick börja arbeta innan tillstånd.

Migrationsverket beslutade den 23 september 2020 att bevilja Jonary uppehålls- och arbetstillstånd för tiden den 23 september 2020 till den 17 augusti 2022. Av beslutet framgår att det endast var giltigt för arbete som kallskänka hos Le Pain Francais AB. Vidare framgår att Migrationsverket den 8 juni 2020 kontaktade arbetsgivaren och då fick bekräftat att anställningserbudandet fortfarande var aktuellt.

Det har inte funnits några uppgifter i Le Pain Francais AB:s personalliggare om att Jonary skulle ha arbetat i restaurangen. Utdrag från Jonarys bankkonto visar att hon under perioden oktober 2021 till maj 2022 varje månad fått 6 000 kr utbetalat till sitt konto från ett konto tillhörande Le Pain Francais AB. Till Skatteverket har restaurangen emellertid angett att Jonary haft en lön om cirka 28 000 kr per månad under perioden januari - april 2022.

Det har även presenterats en större mängd meddelanden mellan Elona Samuelsson och Jonary samt mellan Elona Samuelsson och andra personer. Bland dessa finns meddelanden där Elona Samuelsson ser till att andra personer, bland annat vittnet Estrada Derfanil Bago (fortsättningsvis Nhelle), kommer och bistår Jonary med olika sysslor i hemmet. Elona Samuelsson och Nhelles meddelanden till varandra inleds den 21 oktober 2020, då Elona Samuelsson bland annat ger Nhelle sin adress på Kungsporsavenyn 23. Av meddelandena har det även framgått att en städerska, Vali, städade lägenheten vissa dagar.

Det har även presenterats meddelanden som visar att det förts en diskussion och vidtagits vissa åtgärder för att se om Jonarys syster Carmina kunde komma till Sverige och arbeta i makarna Samuelssons hem. Av meddelandena följer bland annat att diskussionen inleddes när Carmina ska ha befunnit sig i Libanon, och fortsatte även när Carmina senare befunnit sig i Filippinerna.

Vidare har det framkommit att Jonarys uppsättning nycklar till lägenheten var försedd med en s.k. AirTag.

I Elona Samuelssons telefon har en chatt mellan Elona Samuelsson och Gly hittats. Delar av chatten mellan dem har sammanfattats av polisen i en promemoria som presenterats vid huvudförhandlingen. I det följande redovisar tingsrätten relevanta delar av promemorian, samt ett antal utvalda meddelanden i fulltext.

Den 23 oktober 2021 skriver Gly till Elona Samuelsson och presenterar sig som Gly från au pair. Hon skriver att hon är glad över att läsa meddelandet från Elona Samuelsson och att hon gärna svarar på frågor. Den 24 oktober svarar Elona Samuelsson att hon kommer skicka ett kontrakt till Gly för att se om det är något som Gly skulle klara av. Elona Samuelsson skickar sedan följande meddelande till Gly:

"Our Contract:

- Full time nanny. Working monday-sunday.
- Room and board we pay for all the costs
- Salary 600 euro / month
- Contract for 3 years. No holiday or traveling to Philippines the first 2 years.

- Offering working visa for long term candidate.

- 1 day off/month"

Därefter undrar Gly över arbetstiderna men säger ändå att hon är villig att arbeta för Elona Samuelsson. Elona Samuelsson skickar bilder på sina fyra barn och på sin filippinska. Gly skickar bilder på sitt pass och bilder på sin familj.

Den 27 oktober 2021 skriver Elona Samuelsson till Gly och meddelat att de har valt henne som sin nästa au pair. Hon skriver vidare att Scandinavian aupair kommer kontakta Gly och påbörja visum-processen. Inom 12 veckor ska hon kunna vara i Sverige.

Den 28 oktober 2021 skriver Elona Samuelsson att de kommer att göra allting genom en kille på migration, som har startat pappersarbetet. Vidare skriver Elona Samuelsson att Gly inte ska bry sig om kontraktet gällande au pair, utan att Gly bara ska skriva på det så att de kan få ett visum, "then when you are here you Will sign Our Contract I send you already."

Den 31 oktober 2021 skriver Gly att hon fått ett email från au pair om kontraktet. Elona Samuelsson svarar att hon inte ska svara dem utan skicka vidare mailet till henne.

Den 1 november 2021 frågar Gly om flygbiljetten, om hon kommer behöva stå för den själv. Elona Samuelsson svarar att hon kommer stå för alla kostnader.

Den 2 november 2021 skriver Elona Samuelsson att ansökan är betalad och klar. Gly har frågor om hon kommer behöva åka till svenska ambassaden, för då behöver hon flyga och övernatta på hotell. Elona Samuelsson svarar att de kommer att planera resan och att hon kommer betala för den.

Den 3 november 2021 frågar Gly om utgifterna kommer att dras från hennes lön senare. Hon vill också ha ett nummer till den nuvarande au pairen för att hon vill lära känna henne. Elona Samuelsson svarar att pengarna inte kommer att dras från hennes lön. Elona Samuelsson skriver inget om den nuvarande au pairen.

Den 4 november 2021 ställer Gly frågor om - sammanfattningsvis - kontraktet och vad som skulle hända om hon av personliga skäl inte slutförde kontraktet, ledigheter och möjlighet att resa under tiden. Elona Samuelsson svarar sammanfattningsvis följande. Kontraktet är på tre år, med sex månaders uppsägningstid. Gly ska se sig själv som en familjemedlem. Självklart kan Gly resa runt i Europa i någon vecka eller så. Efter det första året är det OK att ta semester. Angående en dags ledighet per månad, så kan Gly självklart spara sina dagar och ta 12 dagar ledigt på en och samma gång.

Den 16 januari undrar Gly hur det går med visumet. Hon verkar orolig över att behöva åka till ambassaden som ligger långt från hennes hemort. Elona Samuelsson sätter henne i kontakt med en annan filippinsk tjej som känner till processen. Gly och Elona Samuelsson skriver om att det är viktigt att vara lojal och ärlig och Elona Samuelsson berättar om en svensk familj som låtit sin au pair jobba 24/7.

Den 20 januari 2022 skickar Elona Samuelsson en länk till Migrationsverket till Gly och en blankett som Gly ska fylla i. Elona Samuelsson informerar Gly om vad hon ska skriva, "Salary 5 000 SEK", "Hours 22,5". Gly skickar sin signatur på ett blankt papper och bild på sitt pass. De diskuterar vidare om hur blanketten fylls i och gällande försäkring som krävs. Elona Samuelsson skriver att hon skickat in kontraktet, men att detta endast är för reglerna om au pair och att deras kontrakt är som Gly redan vet arbete 24/7.

Den 29 januari 2022 skriver Gly att hon fått mail från ambassaden med frågor som hon måste besvara. Hon skickar frågorna till Elona Samuelsson och även de ifyllda svaren. Elona Samuelsson bifogar bild på vad hon själv skrivit på några av frågorna.

Till Migrationsverket och till filippinska ambassaden har det uppvisats kontrakt för au pair, i huvudsak med angivande av 22,5 timmars arbetsvecka, lön om 5 000 kr och att Gly ska studera tre dagar i veckan.

Ytterligare meddelanden utväxlas, bland annat om Gly är i någon relation eller inte.

Den 10 mars 2022 skriver Elona Samuelsson till Gly att det är viktigt att Gly inte partar med andra om privata saker, som om lönen och att kontraktet är på tre år. Vidare skriver Elona Samuelsson att Jonna (det vill säga Jonary, rättens anm.) inte umgås med någon och bara är fokuserad på sitt arbete eftersom hon hjälper sin familj och också bygger sitt eget hur i Filippinerna. Vidare skriver Elona Samuelsson att hon måste prata med Gly den första dagen de ses så att Gly kan reglerna, och att hon gjorde på samma sätt med Jonary.

Den 19 mars 2022 ber Gly om förskott på lönen så att hon kan köpa en resväska att packa i. Elona Samuelsson svarar att det går bra.

Den 23 mars 2022 skriver Elona Samuelsson att hon kommer behandla Gly som sin egen dotter.

Den 24 mars 2022 förklarar Elona Samuelsson på fråga från Gly att hon kommer att betala Covid-testet och reseskatten.

Den 28 mars 2022 meddelar Gly att hennes Covid-test var positivt. Det blir en diskussion om hur de ska göra nu, att ett nytt test behöver göras och en ny flygbiljett behöver bokas.

Den 4 april 2022 skriver Elona Samuelsson att Gly måste göra ett till negativt Covid-test innan de bokar en resa. Vidare skriver Elona Samuelsson att de kan betala för den nya flighten och att den andra biljetten kan dras från Glyns lön. Elona Samuelsson skriver även följande.

“Your salary you will start with 450 euro but as I told you. If you do a good job your salary will go up to 600-700 euro.”

“Everyone starts with salary and then they prouf their good job so they get higher salary. Even Jonna started with 350 euro”

Den 10 april 2022 undrar Gly om det är mat inkluderat på flyget. Elona Samuelsson svarar att Gly kan ta pengar från de som hon skickat. Gly skriver att hon har nästan inga pengar kvar efter alla utgifter och att hon trodde det skulle vara någon mat på flyget men att hon får vänta tills hon kommer fram.

Vidare har det presenterats ett kontrakt undertecknat av Elona Samuelsson och Gly. Av kontraktet framgår bland annat följande.

Kontraktet är ingånget i Göteborg den 5 april 2022. Parterna är Elona Samuelsson och Gly. Gly anställs som nanny åt Elona Samuelssons barn under minst tre års tid. Lönen är 4 500 kr per månad under inledande provanställning om sex månader, därefter ska lönen omförhandlas. Parterna är överens om att Elona Samuelsson har haft utgifter överstigande 20 000 kr avseende visum och resekostnader för Glyns resa till Göteborg. Om Gly avslutar sin

anställning under de första 1 095 dagarna, det vill säga inom tre år, så ska det ses som ett avtalsbrott och Gly ska utan dröjsmål betala tillbaka 20 000 kr till Elona Samuelsson.

I målet har även presenterats en promemoria över ett samtal mellan Elona Samuelsson och Gly, som Gly ska ha spelat in i hemlighet. Delar av samtalet har spelats upp för rätten. Tingsrätten återkommer till innehållet i samtalet i anslutning till rättens bedömningar i skuldfrågorna.

Den 20 april 2022 skriver Elona Samuelsson och Gly om ett läkarbesök. Elona Samuelsson förklarar att hon kan betala 200 kr och att Gly får betala 1000 kr för läkarbesöket.

Sedan skriver Gly att de inte har några pengar längre och att de bara kan betala 28 000 kr och att 1 000 kr redan är för mycket. Gly skriver även att de ska sälja hennes fars mark så att de kan betala Elona Samuelsson. Elona Samuelsson svarar att om Gly kan betala 28 000 kr så kan hon betala 29 000 kr. Eller så kan Glys familj betala 28 000 kr och Gly kan arbeta en månad så tas det från lönen.

På morgonen den 21 april 2022 frågar Gly om Elona Samuelsson kan ge henne sitt (Glys) pass. Elona svarar självklart. Lite senare skriver Gly att hon inte mår bra och har svårt att andas och att hon ska åka hem. Elona Samuelsson svarar att hon förstår, och "Pay the money today and you can Take your flight on monday as We decided", och "No more drama from you please Its enough now".

På eftermiddagen den 21 april 2022 skriver Elona Samuelsson till Suzana Germ "vår au pair flicka som kom hit förra veckan har idag rymt", "Vad gör vi?" "Hennes pass och väskor är hemma", "Hon rymde med inne tofflor". Efter några ytterligare meddelanden mellan Elona Samuelsson och Suzana Germ skriver Elona Samuelsson angående Gly:

"jag tror inte på ett ord hon säger allt är en lögn. Under intervjun vi hade med henne var hon fullt frisk. Från första dagen hon landade var hon väldigt svag, gul, andningssvårigheter. Hon berättade senare att hon hade astma. Jag tog henne till läkaren, läkaren såg inget fel men skrev ut astma medicin hon önskade Nu i efterhand såg vi i kameran att hon tog aldrig någon medicin. Allt var bara teater. Medicinen är hemma orörd."

Den 21 april 2022 kom Gly till polisen och gjorde en polisanmälan. Den 10 maj 2022 överlämnade Elona Samuelsson Glys pass till polisen. Av en promemoria avseende detta tillfälle framgår att Elona Samuelsson först var ovillig att lämna över passet, men att hon till slut överlämnade Glys pass till polisen.

På morgonen den 23 maj 2022 genomfördes en husrannsakan i lägenheten på Kungsportsavenyn 23. I samband med detta anhölls Elona Samuelsson. Hon frigavs på eftermiddagen den 24 maj 2022.

Av promemoria avseende husrannsakan samt bilder tagna i samband med den så har det framkommit att det stod två mindre barnsängar i det rum som Jonary bodde i. På en bild över det rummet syns en blöja i den större säng som var placerad i direkt anslutning till de mindre sängarna. I en av de mindre sängarna - som har sängkläder - syns en nappflaska. Som tidigare redovisats satt det en övervakningskamera i rummet. Vidare framgår av bilderna att rummet var försett med en dörr.

Även en bild tagen över makarna Samuelssons rum visar en bild på en blöja i deras säng.

Det som i övrigt framkommit av dels den presenterade skriftliga bevisningen, dels av

förhören vid huvudförhandlingen redovisas endast sammanfattningsvis och i relevanta delar i anslutning till tingsrättens bedömningar i skuldfrågorna. Av vad som framkommit i förhören kan dock kortfattat följande sägas.

Jonary och Gly har berättat om sin respektive bakgrund, sina arbetsförhållanden m.m., i stora drag i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson har sammanfattningsvis dels förnekat påståenden från Jonary och Gly, dels lämnat förklaringar till sådant i utredningen som kan anses besvärande för dem.

Vittnet Nhelle har berättat om sin kännedom om Jonary och Gly och deras arbetssituationer.

### Åtalen för människoexploatering i åtalspunkterna 1 a) (Jonary) och 1 b) (Gly)

#### Rättsliga utgångspunkter

Högsta domstolen har angett de rättsliga förutsättningar som ska vara uppfyllda för att någon ska kunna dömas för människoexploatering (se rättsfallet NJA 2022 s. 23). I det följande redovisas dessa förutsättningar.

Med människoexploatering avses där att någon genom olaga tvång, vilseledande eller utnyttjande av någons beroendeställning, skyddslöshet eller svåra situation exploaterar en person i tvångsarbete, arbete under uppenbart orimliga villkor eller tiggeri. Bestämmelserna syftar till att åstadkomma ett straffrättsligt skydd mot att utsatta personer exploateras som arbetskraft eller i tiggeri. Avsikten har varit att motverka företeelser som allvarligt kränker den enskildes frihet, frid och mänskliga värdighet.

Det som straffbeläggs som människoexploatering är att gärningsmannen använder sig av någon annan på ett otillbörligt sätt. Första ledet i brottsbeskrivningen behandlar det medel (det vill säga den metod) som gärningsmannen använder för att utnyttja offret; detta ska utgöras av olaga tvång, av vilseledande eller av utnyttjande av någons beroendeställning, skyddslöshet eller svåra situation. Brottsbeskrivningens avslutande led anger på vilket sätt offret används; detta ska vara tvångsarbete, arbete under uppenbart orimliga villkor eller tiggeri. Ett tillkommande villkor för att gärningsmannens agerande ska vara straffbart är att agerandet har karaktär av exploatering av annan.

Begreppet *vilseledande* i 4 kap. 1 b § brottsbalken har samma innebörd som begreppet har i exempelvis bestämmelsen om bedrägeri i 9 kap. 1 §. Det är därmed fråga om vilseledande i paragrafens mening när gärningsmannen lyckas förmedla en oriktig uppfattning till annan. I vissa förhandlingssituationer kan lämnandet av oriktiga uppgifter falla utanför det straffbara området. Straffansvar kan dock utkrävas om det är fråga om ett klart överskridande av den gräns som enligt gängse uppfattning anses vara rimlig för en viss förhandlingssituation.

Med *"utnyttjande av någons beroendeställning, skyddslöshet eller svåra situation"* avses i huvudsak detsamma som det som i bestämmelserna om människohandel i 4 kap. 1 a § brottsbalken benämns *"utnyttjande av någons utsatta belägenhet"*. Kravet på utsatthet är dock inte lika högt satt som vid människohandel. För straffansvar krävs det inte att offret saknar annat verkligt eller godtagbart handlingsalternativ. Som exempel på utnyttjande av annans svåra situation är enligt förarbetena att gärningsmannen utnyttjar att offret lever under ekonomiskt svåra förhållanden, lever i flyktingskap eller är beroende av narkotika. Dessa



exempel är inte uttömmande. Till "*svår situation*" räknas även andra situationer där offret lever under omständigheter som medför att hans eller hennes möjlighet till fria val i praktiken begränsas på ett påtagligt sätt. Rekviritet kan därmed vara uppfyllt även när svårigheterna beror på exempelvis bostadsbrist eller liknande förhållande. Situationen behöver inte vara kvalificerat svår; i vad mån gärningsmannens utnyttjande av den svåra situationen är så klandervärd att det ska föranleda straffansvar får avgöras vid tillämpningen av de övriga rekvisiten i paragrafen.

Med arbete under *uppenbart orimliga villkor* avses, enligt förarbetena, arbete eller tjänst under villkor – såväl faktiska arbetsförhållanden som andra villkor – som är så dåliga att de vid en objektiv helhetsbedömning av omständigheterna i det enskilda fallet på ett påfallande och negativt sätt skiljer sig från vad som får anses acceptabelt på arbetsmarknaden. Som exempel på villkor av detta slag anges att en person får arbeta för en synnerligen låg lön eller oavlönat, under orimligt långa arbetsdagar eller med oacceptabla säkerhetsrisker.

Det är naturligt att vid bedömningen av vad som är uppenbart orimliga villkor göra en jämförelse med vad som framstår som gängse för arbete av aktuellt slag. Förekommande lagbestämmelser och kollektivavtal kan då tjäna till ledning. Ett arbetsvillkor är emellertid uppenbart orimligt först om det på ett mera påtagligt sätt avviker från vad som normalt gäller; enbart det förhållandet att villkoret framstår som orimligt eller oskäligt är inte tillräckligt. Bedömningen blir beroende av såväl arbetsvillkorets art som omständigheterna i det enskilda fallet. En avvikelse som innebär oacceptabla säkerhetsrisker kan vara av uppenbart orimligt slag även om den enbart är mindre. För att en låg lön i detta sammanhang ska anses som ett uppenbart orimligt arbetsvillkor bör däremot normalt krävas att avvikelsen är betydande. I varje enskilt fall måste göras en helhetsbedömning av om de samlade arbetsvillkoren framstår som uppenbart orimliga.

Ytterligare en förutsättning för att straffansvar ska komma i fråga är att det föreligger ett orsakssamband mellan medlet och det sätt på vilket offret har använts. Sådant samband föreligger exempelvis när gärningsmannen, med utnyttjande av annans svåra situation, förmår denne att arbeta för en synnerligen låg lön eller när avsaknaden av lön är en följd av att gärningsmannen redan från början saknar avsikt att utge ersättning.

En sista förutsättning för straffansvar är att gärningsmannens användning av offret har karaktär av exploatering. Med exploatering avses enligt förarbetena ett otillbörligt användande av offret. Vad som är otillbörligt användande – och därmed exploatering – får bedömas mot bakgrund av straffbestämmelsens syfte, att sanktionera beteenden som utgör angrepp på annans frihet, frid och mänskliga värdighet. För att människoexploatering ska föreligga måste gärningen alltså ha ett inte obetydligt inslag av integritetskränkning. I den mån gärningsmannens agerande väsentligen begränsar sig till ett ekonomiskt utnyttjande som inte är av integritetskränkande karaktär får frågan om straffansvar bedömas enligt andra bestämmelser.

För att det ska vara fråga om exploatering krävs alltså att gärningsmannens användning av offret framstår som särskilt klandervärd därför att den utgör ett angrepp på offrets frihet, frid och mänskliga värdighet. Det måste här göras en helhetsbedömning av situationen. Denna kan inte göras fristående från bedömningen av paragrafens övriga rekvisit. Det ligger sålunda i sakens natur att det närmast regelmässigt är fråga om exploatering när någon används i tvångsarbete eller annars i arbete under synnerligen svåra förhållanden. När det utförda arbetet är en följd av olaga tvång från gärningsmannens sida, får det också betydelse vilken karaktär som det utövade tvånget har. Och om offret förmås att arbeta under utnyttjande av hans eller hennes svåra situation måste det beaktas hur svår denna situation är. Andra

relevanta omständigheter är vilket gärningsmannens syfte är, hur länge utnyttjandet pågår och hur offret behandlas och bemöts.

Utrymmet för att samtycka till en exploatering begränsas av kravet på att exploateringen ska ha skett genom ett otillbörligt medel och att själva exploateringen ska innefatta ett otillbörligt användande. Ett godkännande från offrets sida som framkallas genom ett sådant otillbörligt medel torde aldrig anses utgöra något rättsligt relevant samtycke enligt svensk rätt. Brottet fullbordas vid exploateringen. Ett eventuellt samtycke efter denna tidpunkt saknar relevans för straffansvaret. Det är t.ex. ovidkommande för straffansvaret om en arbetstagare i det skedet accepterar de dåliga arbetsvillkoren (se prop. 2017/18:123 s. 61).

### **Jonary har vilseletts om arbetsvillkoren rörande arbetsförhållanden och arbetstid**

Av de presenterade meddelandena mellan Jonary och Elona Samuelsson framgår att Jonary var lovad ledigt två helger i månaden, lördag till söndag. Jonary har berättat att hon i början hade viss ledighet och då kunde träffa sin pojkvän från Norge på hotell, men att hon mestadels blev hemringd för att börja jobba igen kl. 09.00 på söndagen samt att hon även ofta behövde hämta frukost till barnen på lördagsmorgonen när hon skulle vara ledig. Hon har även berättat att när pandemin kom och hon inte längre kunde träffa sin pojkvän, så fick hon ibland ledigt dagtid, men att hon på grund av pandemin då inte kunde göra något och att hon även då sov med barn på sitt rum under nätterna.

Jonary har vidare berättat att när Nathanael föddes i juni 2020, så togs de lediga helgerna bort, samtidigt som hennes lön gick upp till 6 000 kr per månad. Hon har berättat att hon fick några dagar ledigt på hösten 2021 innan hon skulle gifta sig i Norge, och då träffade sin syster i Norge, samt att hon fick ledigt över dagen den dag då hon gifte sig. I övrigt arbetade hon eller stod till Elona Samuelssons förfogande varje dag.

Jonarys uppgifter om sin brist på ledighet och att hon regelmässigt sov med barn i sitt rum stöds av vad vittnet Nhelle har berättat om sina iakttagelser av Jonarys arbetssituation och vad Jonary uppgett för henne i samtal under den period som Jonary var hos makarna Samuelsson. Jonarys uppgift om att hon arbetade varje dag stöds även av det som Gly har berättat.

Att Jonary inte hade någon egentlig ledighet och att hennes möjlighet till ledighet var helt beroende på Elona Samuelssons godtycke får även mycket starkt stöd av vad Elona Samuelsson själv berättar för Gly i det inspelade samtalet, nämligen att inte heller Jonary hade någon ledighet det första året.

Elona Samuelsson har i sitt förhör, efter fråga från målsägandebiträdet, påstått att man i stället hade övergått till att Jonary skulle vara ledig på tisdagar. Till skillnad från Jonarys uppgifter i denna del har Elona Samuelssons påstående inget stöd i den övriga utredningen. Dessutom motsägs detta påstående redan av den skriftliga sammanställning över Jonarys lediga dagar som Elona Samuelsson presenterat sakframställningsvis. Elona Samuelssons uppgifter i denna del framstår således inte som något annat än en ren efterhandskonstruktion, som tingsrätten väljer att lämna utan avseende. I stället är det utrett att Jonary, efter att Nathanael föddes i juni 2020, endast hade sporadiska ledigheter beroende på Elona Samuelssons godtycke. Detta är något annat än de två lediga helgerna per månad som Elona Samuelsson hade lovat Jonary. Elona Samuelsson har således vilselett Jonary om arbetstid/lediga dagar i samband med att Jonary skulle komma till makarna Samuelsson.

Vidare har Jonary berättat att hon regelmässigt sov med något eller några av barnen i sitt rum på nätterna. Hon har i denna del detaljerat berättat hur hon behövt gå upp på natten och göra i ordning mjölkersättning till barnen.

Jonarys uppgift om att hon regelmässigt sovit med något eller några av barnen på nätterna får starkt stöd av vad vittnet Nhelle och vad Gly har berättat. Uppgiften får även stöd av vad som framkom vid husrannsakan, nämligen att det stod två mindre barnsängar, med sängkläder i, i det rum som Jonary bodde i, att det i en av barnsängarna då stod en nappflaska och att det låg en blöja i den säng som Jonary sov i.

Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson å sin sida har berättat att barnsängarna ställts i Jonarys rum på grund av att de inte fick plats någon annanstans. Men om så var fallet, varför hade inte sängarna skruvats isär och ställts undan i exempelvis det källarförråd som hörde till lägenheten? Varför var sängarna försedda med sängkläder? Varför stod det en nappflaska i den ena sängen och varför låg det en blöja i Jonarys säng?

Att Jonary regelmässigt har sovit med barnen får även visst stöd av att Jonarys rum var försett med en övervakningskamera. Oavsett det ursprungliga skälet till att de sattes upp - enligt Samuel Samuelsson i syfte att ha uppsikt över barnen, en uppgift som tingsrätten inte ifrågasätter - så har övervakningskameran inte monterats ner efter att Jonary kom att bo i det aktuella rummet. Rummet var försett med en dörr, som enkelt hade kunnat låsas eller på annat sätt barnsäkras om det var behövligt. Den enda rimliga förklaringen till att låta övervakningskameran sitta kvar efter att Jonary flyttat in måste således vara att kunna ha uppsikt över i vart fall barnen när de vistats i rummet nattetid. Att övervakningskameran fungerade framgår dels av Jonary och Glyns uppgifter, men även av Elona Samuelssons meddelande till Suzana Germ om att de hade tittat i kamerorna i efterhand och sett att Gly inte tog sin medicin.

Enligt tingsrätten ger utredning sådant starkt stöd till Jonarys uppgift om att hon regelmässigt sovit med barnen att det är hennes uppgifter som ska ligga till grund för tingsrättens bedömningar.

Genom Jonarys uppgifter är det således utrett att Elona Samuelsson vilselett Jonary genom att undanhålla Jonary informationen om att Jonary regelmässigt skulle sova med barnen. Elona Samuelsson har även inför anställningen underlåtit att upplysa om att Jonarys rum skulle vara försett med en övervakningskamera. Även på detta sätt har således Elona Samuelsson genom vilseledande Jonary att ta anställning i hemmet.

Av meddelandena mellan Jonary och Elona Samuelsson framgår att Jonary velat försäkra sig om att hennes anställning och vistelse i Sverige var laglig. Detta har Jonary även berättat om i sitt förhör, och att Elona Samuelsson då försäkrat henne om att allt var lagligt. Detta var emellertid inte sant, eftersom Jonary bevisligen arbetat i makarna Samuelssons hem utan att ha något arbetstillstånd, och senare fortsatt att arbeta i hemmet trots att Migrationsverkets beslut om arbetstillstånd endast tillät henne att arbeta som kallskänka på Le Pain Francais. Att Elona Samuelsson redan från början har förstått att Jonary skulle komma att arbeta i hemmet utan arbetstillstånd, det vill säga illegalt, är uppenbart. Även i detta avseende har Elona Samuelsson således vilselett Jonary om Jonarys arbetsförhållanden inför att Jonary skulle komma till Sverige och börja arbeta i hemmet.

### **Under anställningstiden har Jonarys utsatta belägenhet och svåra situation utnyttjats**

Jonary har sammanfattningsvis berättat följande om sin bakgrund. Hennes familj är inte rik

och hennes föräldrar arbetade som statligt anställda gatsopare. Hennes mamma gick bara i skolan till sjätte klass och hennes pappa kan inte läsa och skriva, utan kan bara skriva sitt namn och sin adress. De är åtta syskon i familjen.

Hon kom till Norge och arbetade som au pair där i två år, och sedan arbetade hon i Danmark som au pair i ytterligare två år. I Danmark arbetade hon fem timmar per dag och var ledig varje fredag eftermiddag till och med söndag och började sedan arbeta igen på måndagsmorgonen. Under hela perioden skickade hon hem pengar till familjen för att hjälpa dem. Hennes tid i Danmark gick mot sitt slut och hon hittade en värdfamilj i Luxemburg. Den 1 januari 2020 meddelade dock värdfamiljen i Luxemburg att de inte skulle gå vidare med hennes ansökan. Hon hade inte långt kvar på sitt visum i Danmark och fick samtidigt ett samtal från sina föräldrar om att hennes pappa hade fått en stroke. Hon sökte på Internet och hittade någon som letade efter en nanny på heltid. När hon den 7 januari 2020 träffade Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson berättade hon om sin situation i Danmark och att hon bara hade visum ett litet tag till.

Det har inte framkommit något som ger tingsrätten anledning att ifrågasätta de uppgifter som Jonary har lämnat om sin bakgrund eller den situation hon befann sig i när hennes anställning som nanny diskuterades med makarna Samuelsson. Det är uppenbart att Jonary under den tid hon var hos makarna Samuelsson har känt ett behov att hjälpa sin familj i Filippinerna ekonomiskt, vilket stöds av en åberopad sammanställning över Jonarys transaktioner.

Under den tid som Jonary har varit hos makarna Samuelsson har hon inte heller haft några rimliga alternativ till att stanna kvar hos dem - något annat boende hade hon inte, hon saknade arbetstillstånd, pandemin medförde svårigheter att resa och hon var dessutom bunden till anställningen genom kontraktet på tre års tid.

Vittnet Nhelle har berättat att Jonary förklarat för henne att hon ville slutföra kontraktet på grund av sin familj och så att hon kunde bli fri.

Jonary har berättat att Elona Samuelsson förklarat för henne att om Jonary lämnade familjen så skulle de ringa till polisen, som skulle hitta henne. Elona Samuelsson på sin sida har förnekat att hon har sagt så. Samtidigt så är det av Jonary uppgivna uttalandet från Elona Samuelsson i linje med vad Elona Samuelsson senare säger till Gly i det inspelade samtalet mellan Elona Samuelsson och Gly; där säger Elona Samuelsson att Glyns pass är olagligt och att Gly inte kan åka hem för att de kommer att ta henne då. Dessutom var det rent faktiskt så att Jonary arbetade i Sverige utan nödvändiga tillstånd, vilket Elona Samuelsson givetvis kände till.

Sammantaget har Jonarys situation hos makarna Samuelsson varit sådan att Jonary levte under omständigheter som medfört att hennes möjlighet till fria val i praktiken har begränsats på ett påtagligt sätt. Det är uteslutet att i vart fall Elona Samuelsson inte skulle ha känt till dessa omständigheter. Jonarys utsatta belägenhet och svåra situation har utnyttjats under anställningstiden, sett tillsammans med de villkor som Jonary arbetat under.

### **Jonary har arbetat under uppenbart orimliga villkor**

Tingsrätten har ovan redan konstaterat att Jonarys arbetstid under större delen av den aktuella perioden har varit 24 timmar per dygn under alla dagar i veckan, med undantag för icke avtalad och ytterst sporadisk sammanhängande ledighet beroende av arbetsgivarens godtycke. Jonary har emellertid, fram till juni 2020, fått någon dags ledig tid cirka två gånger

per månad. Från och med juni 2020 har hon inte haft någon avtalad ledig dag i veckan. Att vara i ständigt beredskap, även om något faktiskt arbete inte utförs, är inte att vara ledig.

Jonary har inte heller haft den lagstadgade dygns- och veckovila som följer av lagen (1970:943) om arbetstid m.m. i husligt arbete (som föreskriver minst 36 timmars sammanhängande ledighet varje vecka och behövlig ledighet för nattvila); att sova med barnen är inte att bedöma som nattvila. Inte heller bestämmelserna som reglerar au pair-arbete har följts. Enligt dessa bestämmelser får tiden för barnpassning och lättare hushållsarbete per vecka inte får överstiga 25 timmar per vecka.

Som tingsrätten tidigare har funnit så har Jonary bott i ett mindre rum och regelmässigt sovit med barn i familjen. Det är också visat att det rum som hon hänvisats till och sovit i var försett med en fungerande övervakningskamera. Av det skriftliga kontraktet som Elona Samuelsson och Jonary undertecknat framgår också att Jonary har varit bunden till anställningen under tre års tid.

Däremot är det inte genom Jonarys uppgifter ställt bortom rimligt tvivel att hon mer regelmässigt inte har fått någon ersättning för nödvändiga utgifter i arbetet. Istället har det framkommit att Jonary då och då fått viss ersättning för utgifter från Elona Samuelsson.

Sammantaget står det enligt tingsrätten emellertid klart att Jonary har arbetat under uppenbart orimliga villkor under sin tid hos makarna Samuelsson. De villkor som hon har arbetat under skiljer sig på ett påfallande och negativt sätt från vad som får anses acceptabelt på arbetsmarknaden. Utöver vad som anförts beträffande arbetstiderna, som inte står i någon som helst rimlig proportion till den lön som Jonary har haft, så utgör det faktum att Jonary regelmässigt behövt sova med barnen på nätterna och under hela sin tid hos makarna Samuelsson haft en övervakningskamera i sitt rum särskilt försvårande omständigheter. Jonary har således arbetat under uppenbart orimliga villkor.

### **Elona Samuelsson ska dömas för människoexploatering avseende Jonary**

Elona Samuelsson är den som i första hand hade kontakt med Jonary inför Jonarys ankomst till Göteborg. Det är Elona Samuelsson som undertecknat kontraktet mellan henne och Jonary, förklarat villkoren för anställningen och vilselett Jonary avseende arbetsvillkoren m.m. Det är även klarlagt att det är Elona Samuelsson som har ansvarat för de löpande instruktionerna till Jonary och i de fall det förekommit beviljat Jonary viss ledighet. Den utredning som har presenterats visar på ett tydligt orsakssamband mellan å ena sidan vilseledandet av Jonary och Jonarys svåra situation, å andra sidan de uppenbart oskäligen arbetsvillkor som Jonary har förmåtts arbeta under. Utnyttjandet av Jonary har pågått under en längre tid. Jonary har varit övervakad med övervakningskamera mer eller mindre dygnet runt, vilket har utgjort en påtaglig integritetskränkning där hon har berövats rätten till ett normalt privatliv. Elona Samuelsson ska därför dömas för människoexploatering av Jonary.

Den omständigheten att det förekommit motstridiga uppgifter avseende en resa till och från Jönköping i samband med ett dop 2022 eller att Jonary och makarna Samuelsson har haft olika uppfattningar om vem eller vilka som var hemma under julen 2021 förändrar inte de bedömningar som tingsrätten nu har gjort.

### **Samuel Samuelsson ska dömas för medhjälp till människoexploatering avseende Jonary**

Den omständigheten att Samuel och Elona Samuelsson är gifta, har gemensamma barn och att de bodde tillsammans med Jonary under brottstiden talar för att gärningen kan ha varit ett alltigenom gemensamt företag. Av utredningen, inte minst Jonarys egna uppgifter, framgår emellertid att det är Elona Samuelsson som undertecknat kontraktet mellan Elona och Jonary, förklarat villkoren för anställningen och ansvarat för de löpande instruktionerna och i förekommande fall beviljat ledighet m.m.

Utredningen i målet visar således inte med tillräcklig tydlighet att Samuel Samuelsson har varit aktivt delaktig i de konkreta omständigheter som medfört att tingsrätten bedömt gärningen som människoexploatering. Samuel Samuelssons medverkan i gärningen är därmed inte så kvalificerad att den når upp till ett gärningsmannaskap. Hans åtgärder har dock varit sådana att hans delaktighet i gärningen ska bedömas som medhjälp till människoexploatering avseende Jonary. Den omständigheten att Samuel Samuelsson kan ha varit den som betalat Jonarys löner kontant i tiden innan Jonary fick ett bankkonto i Sverige - vilket Jonary har uppgett och Samuel Samuelsson har förnekat - förändrar inte denna bedömning.

### **Gly har vilseletts om arbetsvillkoren rörande lön, arbetsförhållanden och arbetstid**

Elona Samuelsson har skrivit till Gly den 23 oktober 2021 och då lagt fram "Our Contract" (se ovan), som bland annat innebar att Gly skulle få en lön om 600 euro per månad. Något annat kontrakt med något annat innehåll, utöver det kontrakt som Gly sedan skrev under i Göteborg någon gång i april, har inte presenterats. När Gly i november 2021 skriver frågor till Elona Samuelsson framgår inte annat än att det är Elona Samuelssons nu nämnda meddelande från den 23 oktober 2021 som hon ställer frågor om. Det finns inte något i de meddelandena som tyder på att Gly då är medveten om innehållet i kontraktet från april 2022. Gly har i sitt förhör berättat att det kontrakt hon fick av Elona Samuelsson var den text som stod i meddelandet.

Av meddelandena mellan Gly och Elona Samuelsson har det vidare framgått att makarna Samuelsson skulle stå för alla kostnader. Det framgår även att Gly var utlovad en dags ledighet per månad, alternativt 12 sammanhängande dagar ledigt per år. Elona Samuelsson försäkrar även Gly om att Gly kan resa inom Europa då.

I likhet med vad tingsrätten kommit fram till avseende Jonary, så har Elona Samuelsson vidare underlåtit att informera Gly om att arbetet avsåg arbete både dag och natt, att Gly skulle bo i ett rum där barn regelmässigt sov samt att rummet skulle vara utrustat med en övervakningskamera.

Först när Gly på grund av sitt positiva Covid-test inte kunde resa till Sverige den dag som var planerad, så skriver Elona Samuelsson att Glys lön inledningsvis kommer att vara 450 euro per månad. Detta är första gången den lönen nämns i chattarna. Denna omständighet ger stöd till Glys egen uppgift i förhör om att hon utlovats en lön på 600 euro. Vid denna tidpunkt var den kommande resan till Sverige närmast ett fullbordat faktum.

När Gly kom till Sverige fick hon skriva på det kontrakt som bland annat innefattade skadeståndsskyldighet. Gly har i förhör berättat att hon skrev på kontraktet efter att ha spelat in samtalet med Elona Samuelsson, eftersom hon var rädd att Elona Samuelsson annars skulle kräva henne på det stipulerade skadeståndet om 20 000 kr.

Av de delar av ljudinspelningen som rätten tagit del av, och av den promemoria avseende ljudinspelningen som förevisats, framgår att när Gly väl var i Sverige så står det klart att Elona

Samuelsson bestämt att Gly ska arbeta dygnet runt sju dagar i veckan, att Gly inte ska få någon ledighet under det första året, inte ens om någon i hennes familj gick bort, och att Elona Samuelsson förklarar för Gly att hon inte skulle kunna resa utanför Sverige eftersom Glys pass var illegalt.

På grund av de nu redovisade omständigheterna är det utrett att Elona Samuelsson vilselett Gly om arbetsvillkoren, lönen, arbetsförhållandena och arbetstiden.

### **Under anställningstiden har Gly utsatta belägenhet och svåra situation utnyttjats**

Gly har sammanfattningsvis berättat följande om sin bakgrund. Hennes mamma gick bort år 2010 och hennes pappa är pensionär. Hon har sex syskon. Eftersom hennes pappa inte längre arbetar är det hennes och hennes syskons ansvar att ge tillbaka till honom. Under pandemin förlorade hon ett jobb som hon hade i Thailand. Hon hade inte något arbete och ville hjälpa sin familj. Hon ville därför söka lyckan och arbeta i Europa och registrerade sig på hemsidan aupair.com. Elona Samuelsson skickade meddelande till henne via hemsidan och sedan chattade de via Whatsapp.

I meddelandena är det tydligt att Gly vill försäkra sig om att Elona Samuelsson ska stå för alla kostnader, exempelvis har Gly inte råd att köpa en väska inför sin resa till Sverige.

Tingsrätten har inte funnit anledning att ifrågasätta att Gly ville arbeta i Europa för att kunna hjälpa sin familj ekonomiskt. Den omständigheten att Gly berättat att hon hade en pojkvän i England, som hon dock under deras relation aldrig träffade i verkliga livet, förändrar inte denna bedömning.

När Gly förklarar för Elona Samuelsson att hon vill lämna Sverige kräver Elona Samuelsson henne på sammanlagt 29 000 kr. Gly uppger då att hennes familj måste sälja hennes pappas mark för att ha råd att betala. Även detta visar att Gly varit i en svår situation.

Enligt tingsrättens bedömning har Gly befunnit sig i en svår situation där hon har haft ytterst få rimliga handlingsalternativ när hon förstod vad arbetet hos Elona Samuelsson skulle innebära och vilka konsekvenser det kunde få om hon inte fullföljde sin del av avtalet. Detta har utnyttjats av Elona Samuelsson under den tid som Gly vistades i hemmet.

### **Gly har arbetat i hemmet och hon har arbetat under uppenbart orimliga villkor**

Gly har berättat att hon arbetade för Elona Samuelsson tillsammans med Jonary. Detta har även Jonary och vittnet Nhelle bekräftat i sina förhör. Uppgifterna får även visst stöd av en bild som försvaret visat upp, där Gly syns på en spårvagn tillsammans med två av makarna Samuelssons barn i en barnvagn. Elona Samuelsson har även i sitt förhör uppgett att Gly skulle ha rätt till ersättning för den tid som Gly var hos henne, men att Gly försvann och det därför inte blev av med någon utbetalning av lön.

Gly har arbetat för Elona Samuelsson under endast en begränsad tid. Gly har emellertid under den tiden varit underkastad i stort sett samma villkor som redovisats avseende Jonary.

Glys egna uppgifter avseende att Elona Samuelsson inte lämnade tillbaka hennes pass när hon bett om det, och det som framkommit avseende Elona Samuelssons överlämnande av Glys pass till polisen, är sammantaget mycket besvärande för Elona Samuelsson och talar i sig för att hon uppsåtligt omhändertagit Glys pass. I förening med att Elona Samuelsson

dessutom förklarar för Gly att passet var olagligt och att Elona Samuelsson avkrävt Gly på 29 000 kr innan Gly kunde få lämna Sverige, så bedömer tingsrätten det bevisat att Elona Samuelsson, mot Glyns vilja, omhändertagit Glyns pass och uppsåtligt valt att inte lämna tillbaka passet trots att Gly bett om det.

Av utredningen har vidare framgått att Gly inte hade fått någon egen nyckel till lägenheten. Det har dock även framkommit att Gly fått låna Jonarys nyckel när det behövts. Mot denna bakgrund saknas det anledning att ifrågasätta makarna Samuelssons förklaring att tanken var att tillverka en nyckel även till Gly, men att detta inte hade hunnit genomföras.

I övrigt gör tingsrätten samma bedömning som beträffande Jonary, det vill säga att det står klart att Gly - om än under en begränsad tid - arbetat för Elona Samuelsson under uppenbart orimliga villkor.

### **Elona Samuelsson ska dömas för människoexploatering avseende Gly**

Den utredning som har presenterats visar på ett tydligt orsakssamband mellan å ena sidan vilseledandet av Gly och Glyns svåra situation, å andra sidan de uppenbart oskäligen arbetsvillkor som Gly - om än under en begränsad tid - har förmåtts arbeta under. Gly har under tiden hos Elona Samuelsson varit övervakad med övervakningskamera mer eller mindre dygnet runt, vilket har utgjort en påtaglig integritetskränkning där hon har berövats rätten till ett normalt privatliv. Elona Samuelsson ska därför dömas för människoexploatering av Gly. Att det varit fråga om en kortare tidsperiod förändrar inte tingsrättens bedömning.

### **Åtalet för brott mot utlänningslagen i åtalspunkten 2 (Jonary)**

Elona Samuelsson har erkänt brott mot utlänningslagen beträffande Jonary (åtalpunkt 2). Hennes erkännande stöds av den övriga utredning som presenterats i målet. Elona Samuelsson ska därför dömas för brott i enlighet med utlänningslagens 20 kap. 5 §. Eftersom det varit fråga om en lång tidsperiod har omständigheterna varit försvårande.

Samuel Samuelsson har medverkat till det intyg om anställning som medförde att Jonary fick uppehållstillstånd och därefter varit medveten om att Jonary arbetade för familjen i deras hem. Han har även, innan anställningsbeviset upprättades, varit medveten om att Elona Samuelsson avsåg att anställa någon som kunde hjälpa till i hemmet samt därefter medveten om att Jonary faktiskt också arbetade i hemmet, både i tiden före och efter Migrationsverkets meddelade arbetstillstånd i september 2020. Det är även från Samuel Samuelssons bolag som Jonarys lön om 6 000 kr så småningom kom att utbetalas. Jonarys arbete i hemmet har dessutom uppenbart medfört nytta för Samuel Samuelsson. Samuel Samuelssons medverkan i att Jonary anställdes som barnflicka/hembiträde hos familjen har därför varit sådan att han i utlänningslagens mening ska anses ha haft Jonary som anställd. Detta trots att det inte är visat att han därutöver gjort sig skyldig till annat än medhjälp till människoexploatering av Jonary.

Det är enligt tingsrätten helt uteslutet att Samuel Samuelsson inte skulle ha förstått att syftet redan från första början varit att Jonary skulle arbeta i hans hem, och att det således aldrig var aktuellt att Jonary istället skulle arbeta som kallskänka i restaurangen. Han har dessutom



valt att under Migrationsverkets handläggning av ärendet inte upplysa verket om att Jonary arbetade i hemmet.

Redan den omständigheten att Samuel Samuelsson i ansökningsärendet vid Migrationsverket medvetet har lämnat oriktiga uppgifter medför att han har gjort sig skyldig till brott mot utlänningslagens 20 kap. 6 §. Eftersom tingsrätten bedömer att han dessutom har haft Jonary som anställd i utlänningslagens mening, utan föreskrivet arbetstillstånd, ska Samuel Samuelsson emellertid dömas för brott i enlighet med utlänningslagens 20 kap. 5 §. Eftersom det varit fråga om en lång tidsperiod har omständigheterna varit försvårande.

### **Åtalet för brott mot utlänningslagen i åtalspunkten 3 (Gly)**

Beträffande Gly har Elona Samuelsson i ansökan som låg till grund för Migrationsverkets beslut att meddela ett tidsbegränsat uppehållstillstånd angett att Gly skulle arbeta i familjen som au pair. Av den skriftliga utredningen, främst det kontrakt mellan Gly och Elona som upprättades och de meddelanden som skickades mellan Gly och Elona inför Glys ankomst till Sverige, samt av den ljudfil som spelats upp, är det emellertid uppenbart att Glys arbetstider och uppgifter var något helt annat än vad som följer av de bestämmelser som reglerar villkoren för en au pair och att au pair-kontraktet bara var en konstruktion skapad för att Gly skulle kunna komma till Sverige. Det är även visat att Elona Samuelssons tanke aldrig var att Gly skulle arbeta som au pair; Gly skulle arbeta som barnflicka/hembiträde utan möjlighet till ledighet det första året. De uppgifter som Elona Samuelsson lämnade till Migrationsverket i syfte att Gly skulle få de nödvändiga tillstånden har således varit falska. Elona Samuelsson har därför gjort sig skyldig till brott mot utlänningslagen.

Det är emellertid inte visat att Samuel Samuelsson medverkat i att lämna oriktiga uppgifter om Glys anställningsförhållande. Vidare är det inte ställt bortom rimligt tvivel att han under de elva dagar som åtalet avser i sådan grad har medverkat till att Gly anställdes att han kan anses ha varit hennes arbetsgivare. Samuel Samuelsson ska därför frikännas från brott mot utlänningslagen i denna del.

### **Åtalet för folkbokföringsbrott i åtalspunkten 4**

Enligt 42 § första stycket ska den som lämnar oriktig uppgift till grund för beslut om folkbokföring dömas för folkbokföringsbrott, om åtgärden innebär fara i bevishänseende. Detsamma gäller den som inte fullgör sin skyldighet att anmäla flyttning. Straffet är böter eller fängelse i högst sex månader.

Det är utrett att Samuel och Elona Samuelsson under i vart fall tiden den 13 januari 2020 till den 22 maj 2022 har bott på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg och haft sin dygnsvila på den adressen, trots att de under perioden varit folkbokförda på Kungsportsavenyn 14 respektive Vasagatan 56. De har båda gjort gällande att undantaget från principen att folkbokföringen ska utvisa var en person faktiskt vistas är tillämpligt (se 8 § folkbokföringslagen). Undantaget tar sikte på situationer där en person gör ett tillfälligt avbrott i sin bosättning med avsikt att återvända. Av 8 § folkbokföringslagen följer att detta undantag tillämpligt om det tillfälliga boendet avser en på förhand bestämd tid av högst ett år.

Som skäl för sin underlåtenhet att anmäla flytten har Samuel och Elona Samuelsson i huvudsak anfört följande. Kungsportsavenyn 14 respektive Vasagatan 56 skulle byggas om och renoveras och utgöra en enda lägenhet som skulle vara familjens bostad. Tanken var att detta skulle vara färdigställt inom några månader. Under tiden skulle de bo på Kungsportsavenyn 23 i en lägenhet som Samuel Samuelsson tidigare låtit anställda i sina bolag nyttja. På grund av bland annat återkommande tvister och diskussioner med den berörda bostadsrättsföreningen försenades emellertid renoveringsarbetena.

David Bäckström, som varit ansvarig för det administrativa gällande makarna Samuelssons renovering, har hörts. Han har sammanfattningsvis berättat följande. Han har varit anlita av makarna Samuelsson sedan våren 2020. Ombyggnationen skulle enligt byggarbetarna ta sex månader. Tiden för ombyggnationen förlängdes flera gånger eftersom bostadsrättsföreningen satt stopp för olika delar av den. Det har inte varit förutsebart för makarna Samuelsson att renoveringen skulle pågå under så lång tid. Den första invändningen från bostadsrättsföreningen kom under sommaren 2020. Bostadens ventilation är fortfarande inte färdigställd eftersom bostadsrättsföreningen har satt stopp för det.

Tingsrätten gör följande bedömning. Av 8 § folkbokföringslagen framgår att om en person under en på förhand bestämd tid av högst ett år regelmässigt tillbringar sin dygnsvila på en annan fastighet än den där han eller hon har sin egentliga hemvist, anses detta inte leda till ändrad bosättning. I förevarande fall har Samuel och Elona Samuelsson bott på Kungsportsavenyn 23 under en period av två år och fyra månader, utan att vid något tillfälle ha anmält att de flyttat dit, inte ens när renoveringarna och diskussionerna med bostadsrättsföreningen pågått i över ett års tid. Redan av det skälet har de gjort sig skyldiga till folkbokföringsbrott, vilket de ska dömas för.

## Påföljder

### Elona Samuelsson

Det som förekommer i belastningsregistret om Elona Samuelsson saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål.

Elona Samuelsson döms nu för två fall av människoexploatering, två fall av brott mot utlänningslagen samt folkbokföringsbrott. Det samlade straffvärdet för dessa gärningar motsvarar drygt tio månaders fängelse.

I rättsfallet NJA 2022 s. 23 har Högsta domstolen uttalat sig i fråga om brottets art vid människoexploatering. I rättsfallet anges att om straffvärdet av människoexploateringen understiger fängelse i sex månader, kan det i regel inte anses föreligga någon presumtion för fängelse.

I förevarande fall har de brott som Elona Samuelsson gjort sig skyldig till innefattat en sådan påtaglig integritetskränkning av målsägandena att brottslighetens art talar för att bestämma påföljden till fängelse. Elona Samuelsson har emellertid bedömts lämplig att utföra samhällstjänst, och har förklarat sig villig att genomföra en sådan om det skulle bli aktuellt. Vidare kan tingsrätten i sitt val av påföljd inte helt bortse från att Elona Samuelsson är

mamma till fyra relativt unga barn. Med beaktande av dessa omständigheter bestämmer tingsrätten - inte utan viss tveksamhet - påföljden till villkorlig dom i förening med 240 timmars samhällstjänst. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelsestraffets längd ha bestämts till tio månader.

### **Samuel Samuelsson**

Det som förekommer i belastningsregistret om Samuel Samuelsson saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål.

Samuel Samuelsson döms nu för medhjälp till människoexploatering, brott mot utlänningslagen och folkbokföringsbrott. Det samlade straffvärdet för dessa gärningar motsvarar drygt tre månaders fängelse.

Det saknas skäl att tro att Samuel Samuelsson kommer att begå nya brott. Samuel Samuelsson ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter.

Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 180. På grund av Samuel Samuelssons ekonomi bestäms varje dagsbot till 630 kr.

## **Skadeståndsfrågorna**

### **Jonary Panuelos Sierras skadeståndsanspråk**

Eftersom Elona Samuelsson döms för människoexploatering ska hon betala skadestånd till Jonary. I fråga om skadeståndets storlek gör tingsrätten följande bedömningar.

Under den tid som Jonary bodde hos Elona och Samuel Samuelsson har hon levt med en övervakningskamera placerad i det rum som hon sovit i på nätterna. Detta har i sig inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet, som dessutom pågått under en period av två år och fyra månader. Med beaktande av detta och de övriga omständigheter kring gärningen som tingsrätten funnit bevisade, så är det begärda skadeståndet om 100 000 kr avseende kränkning rimligt. Elona Samuelsson ska därför betala det begärda skadeståndet, och ränta. Skadeståndsskyldigheten är solidarisk med Samuel Samuelsson, se nedan.

Samuel Samuelsson döms för delaktighet i gärningen och är därmed delaktig i den uppkomna skadan. Han ska därför solidariskt med Elona Samuelsson betala det begärda skadeståndet, och ränta.

### **Glycirll Novilla Labradors skadeståndsanspråk**

Eftersom Elona Samuelsson döms för människoexploatering ska hon betala skadestånd till Gly. I fråga om skadeståndets storlek gör tingsrätten följande bedömningar. Den aktuella gärningen har pågått under en kortare period. Tingsrätten bedömer därför att skälig ersättning för kränkning i detta fall uppgår till 15 000 kr, och ränta. Elona Samuelsson ska därför betala 15 000 kr i skadestånd till Gly, och ränta.

## Särskild avgift till staten

På grund av tingsrättens bedömningar i ansvarsfrågan ska Elona Samuelsson, beträffande både Jonary och Gly, betala den avgift som följer av 20 kap. 12 § utlänningslagen. Beträffande Jonary ska Elona Samuelsson betala avgiften solidariskt med Samuel Samuelsson, se nedan.

Samuel Samuelsson döms för brott mot utlänningslagen avseende Jonary. Han ska därför solidariskt med Elona Samuelsson betala föreskriven avgift i den del den avser Jonary.

Samuel Samuelsson frikänns för brott mot utlänningslagen avseende Gly och ska därför inte betala särskild avgift avseende henne.

## Tingsrättens förtydligande avseende domslutet

Som framgått ovan döms Elona Samuelsson nu bland annat till ansvar för två fall av människoexploatering. Det är således fråga om två gärningar som var och en bedömts som människoexploatering. Av tekniska skäl har det emellertid inte varit möjligt för tingsrätten att i domslutet tydligt ange att det varit fråga om två fall av människoexploatering.

## Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska både Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är rimliga. De ska därför godtas. Skäl föreligger att låta kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet stanna på staten.

## Rätten

Rådmannen Johan Wilhelmsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Wilhelmsson

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 28 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens

datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om [prövningstillstånd](#) längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också

prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**När får man prövningstillstånd?**

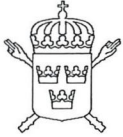
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

**Vill du veta mer?**

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand

## Ansökan om stämning

2022-10-28

Sida 1(7)  
Handling 95  
Ärende AM-60457-22  
Handläggare 860-G4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 5

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
INKOM: 2023-08-23  
Avdelning 5  
MÅLNR: B 8170-22  
INKOM: 2022-10-28  
MÅLNR: B 8170-22  
AKTBIL: 29

Justerad av  
åkl. under huvudförhandling  
den 17 augusti 2023. / Alma Kornbäck

TR mål: B 8170-22  
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Samuelsson, Elona</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19860902-2341	Sverige		
Adress				
Mailbox 1610 411 42 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Edh, Staffan, Advokatfirman Edh AB, Mailbox 1511, 411 41 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2022-05-23 kl 07.50, Frigiven 2022-05-24 kl 14.53.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Samuelsson, Samuel Sami</b>		Samuel	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19701220-9297	Sverige		
Adress				
Kungsportsavenyen 14 Lgh 1601 411 36 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Smedberg, Ulrik, Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. MÄNNISKOEXPLOATERING (Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson) (5000-K442119-22)

#### Målsägande

Jonary Panuelos Sierra och  
Glycyrrll Novilla Labrador som båda företräds av målsägandebitråde: Josefin  
Wetter, c/o Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG

## Gärning

a)

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har tillsammans och i samförstånd mellan den 13 januari 2020 till maj 2022 haft Jonary Panuelos Sierra (nedan kallad Jonary) anställd eller anlitad som barnflicka eller nanny i parets gemensamma bostad på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg.

De har därvid vid rekryteringen vilselett målsäganden om arbetsvillkoren rörande arbetsförhållanden och arbetstid och de har under anställningstiden utnyttjat hennes utsatta belägenhet som invandrad, fattig, okunnig om regler på svensk arbetsmarknad och försedd med felaktigt uppehållstillstånd samt kontrakterad för tre år och hotat med polisanmälan vid eventuell förtida uppsägning från henne.

Härigenom har de exploaterat Jonary i arbete under uppenbart orimliga villkor avseende

- daglig arbetstid om 24 timmar dygnet alla dagar i veckan
- ingen avtalad och ytterst begränsad och sporadisk sammanhängande ledighet beroende av arbetsgivarens godtycke
- ingen ledig dag i veckan, ej heller lagstadgad dygns- och veckovila
- lön 4500 och från juni 2021 6000 SEK i månaden samt kost och logi
- inga ersättningar för nödvändiga utgifter i arbetet så som spårvagnsbiljetter m m,
- logi av enklaste slag i rum tillsammans med barnen
- övervakning i bostaden, genom kamera och ljudupptagning i det rum hon hänvisats till
- påstående om bundenhet vid uppdraget

Samuel Samuelsson har dessutom medverkat i gärningen genom att inför Migrationsverket 28 januari 2020 falskeligen låta ange att Jonary skulle arbeta i familjens restaurang i Göteborg och i det bolaget bokfört löneutbetalningar hon aldrig fått alternativt endast fått till begränsade belopp, angivna ovan.

b)

Elona Samuelsson har under perioden 11 till 22 april 2022 haft Glycirll Novilla Labrador (nedan kallad Gly) anställd eller anlitad som barnflicka eller nanny i familjen i dess bostad på Kungsportsavenyn 23 i Göteborg.

Hon har därvid vid rekryteringen vilselett målsäganden om arbetsvillkoren rörande lön – utlovad till 600 euro/månad –, arbetsförhållanden och arbetstid. Hon har under anställningstiden utnyttjat målsägandens utsatta belägenhet som invandrad, fattig, okunnig om regler på svensk arbetsmarknad och försedd med felaktigt uppehållstillstånd. Hon har påstått att målsäganden var kontrakterad för tre år med särskild skadeståndsplikt om 20 000 SEK och skyldighet att

hembitråde

och svåra situation

hembitråde

och svåra situation



återbetala av resekostnad 4 000 SEK vid förtida uppsägning från hennes sida.  
Hon har också vilselett henne att hennes pass var ogiltigt för utresa ur Sverige.

Härigenom har Gly exploaterats i arbete under uppenbart orimliga villkor avseende

- daglig arbetstid om 24 timmar dygnet alla dagar i veckan
- ingen ledig dag i veckan, ej heller lagstadgad dygns- och veckovila
- ingen avtalad sammanhängande ledighet under närmsta år
- lön med 4500 SEK i månaden plus kost och logi
- inga ersättningar för nödvändiga utgifter i arbetet så som spårvagnsbiljetter m m,
- logi av enklaste slag i rum tillsammans med barnen och annan barnflicka
- övervakning i bostaden, genom kamera och ljudupptagning i det rum de hänvisats till
- ingen nyckel till lägenheten
- påstående om bundenhet vid uppdraget
- omhändertagande av pass

Alternativt och i andra hand har Elona Samuelsson genom angivna vidtagna åtgärder försökt exploatera Gly i arbete enligt ovan. Exploateringen inleddes vid ankomsten till Sverige men avbröts av tillfälliga omständigheter.

### **Lagrum**

4 kap 1 b § 1 st brottsbalken

### **Bevisning**

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Jonary Panuelos Sierra; *tolk till engelska*

Uppspelning av förhör med målsäganden Glycirll Labrador från bevisupptagning i Göteborgs tingsrätt 3 juni 2022 – åklagaren åberopar inget ytterligare förhör med henne

Förhör med tilltalade Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson

Förhör med vittne Estrada Derfanil Bago, kallad Nhelle, ang sin kännedom om målsägandena och deras arbetssituation, förhör sid 348; *tolk till engelska*

#### *Skriftlig bevisning*

#### Avseende a-b

PM ang husrannsakan sid 14  
Fotografier sid 19-37

Hemsida för kontakt med au-pair sid 48

Avseende a

Foto Jonarys nycklar sid 45

Ryggsäck sid 46

Kontrakt för au-pair sid 47

Migrationsverkets beslut avseende Jonary sid 84-89, Samuel Samuelssons intyg om anställning på restaurang sid 98-118, Jonarys ansökan sid 119-121, arbetsgivarintyg sid 123-125

Jonary skickar hem pengar sid 143-144

Bolagsverket Restaurang Kungsporsavenyn 7 (Le pain français) sid 145-146

Personalliggare sid 147-148

Skatteverket ang innehållen skatt för Jonary sid 149

Skatteverket ang inkomster för Jonary sid 151

Jonarys bankkonto utvisande verkliga löneinsättningar sid 152-153

PM ang genomgång Elona Samuelssons telefon samt chattar sid 155-156

Ur Jonarys danska telefon sid 157-175

PM ang fortsatt genomgång Elona Samuelssons telefon och chattar sid 176-178

Ur Jonarys svenska telefon sid 179-203

Bilder som Jonary skickar i chat sid 204-210

Om Jonna till Gly i chat sid 238

I chat med jurist ang Jonarys tillstånd, arbete m m sid 258-264

PM ang ljudfiler av fyra samtal mellan Samuel Samuelsson och Jonarys syster sid 328-335

Avseende b

Elona Samuelsson har Gly's pass sid 12

Fotografier resväskor vid husrannsakan sid 38-41

Kontrakt Gly sid 42-43

Gly's arbetstillstånd som au-pair sid 49-52

Ansökan hos Migrationsverket avseende Gly sid 53-56, bifogat kontrakt avseende tredje person sid 57-59, kompletteringar sid 60-67, kontrakt sid 68-71, meddelande från Gly sid 72-73, kurs i svenska sid 74, reseförsäkring sid 75-83

Försäkring avseende Gly sid 127-128

Inbokad kurs i svenska sid 129

Kontrakt för au-pair företett för filippinska konsulatet sid 138

Elona Samuelsson skickar pengar till Gly sid 139

Ur mobiltelefon sid 211-212

Chat Elona Samuelsson – Gly sid 213-250

Särskilt om villkor sid 216, reskostnader sid 223, villkor sid 224, skenkontrakt för au-pair, verkligt kontrakt sid 231-233, närmare instruktioner sid 238, lönevillkor sid 242, krav på återbetalning av resekostnader 245-248, Elona Samuelsson har Gly pass sid 248-250

Chat Elona Samuelsson -jurist ang Gly sid 274-276

Chat Elona Samuelsson – ombud, f d anställd på MigV, ang Gly sid 284-292

PM ang en ljudfil upptagen av Gly under arbetsdag sid 319-326

Särskilt om arbetstid och ledighet sid 319 ö, ingen semester sid 319 n, lön 450 euro sid 320 m, konsekvenser av kontraktsbrott sid 321 m, Gly ansvar för reskostnaden sid 321 n, mer om konsekvenser av kontraktsbrott sid 322 m, hot om rättegång vid kontraktsbrott sid 322 n, dito sid 323 ö, passet är ogiltigt för utresa sid 323 m – 324 m, att arbetstillståndet som au-pair kommer att gå ut och att hon då ska få ett olagligt arbetstillstånd på restaurangen sid 325 m

\*ljudfilen medtas av åklagaren och kan spelas upp på förfrågan; filen är på 1 tim 50 minuter och genomgående på engelska

## **2. BROTT MOT UTLÄNNINGSLAGEN (Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson) (5000-K442119-22)**

### **Målsägande**

Jonary Panuelos Sierra som företräds av målsägandebiträde advokaten Josefin Wetter

### **Gärning**

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har Elona haft Jonary Panuelos Sierra (nedan kallad Jonary) anställd som barnflicka/hembiträde i Göteborg under tiden 13 januari 2020 till 23 maj 2022 utan det föreskrivna arbetstillstånd som gäller arbetsuppgiften.

De båda har i ett ansökningsärende enligt utlänningslagen i ansökan inkommen till Migrationsverket den 28 januari 2020 och därefter kompletterad medvetet låtit lämna oriktiga uppgifter om Jonarys anställningsförhållande vilket haft betydelse för Migrationsverkets beslut; i ansökan har felaktigt angetts att hon skulle ha arbete på restaurang med för den branschen sedvanliga villkor. Migrationsverket beviljade den 23 september 2020 arbetstillstånd enligt ansökan.

### **Lagrum**

20 kap 5 § 2 st och 6 § 2 p utlänningslagen (2005:716)

## Bevisning

### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson (se ovan)

### *Skriftlig bevisning*

Se ovan under a)

## 3. BROTT MOT UTLÄNNINGSLAGEN (Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson) (5000-K442119-22)

### Målsägande

Glycirll Novilla Labrador som företräds av målsägandebiträde: Josefin Wetter, c/o Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG

### Gärning

Äkta makarna Elona och Samuel Samuelsson har haft Glycirll Novilla Labrador (nedan kallad Gly) anställd som barnflicka/hembiträde under tiden 11 – 22 april 2022 i Göteborg utan det föreskrivna arbetstillstånd som gäller för arbetsuppgiften

De har i ett ansökningsärende enligt utlänningslagen medvetet lämnat oriktiga uppgifter om Glys anställningsförhållande vilket haft betydelse för Migrationsverkets beslut; i ansökan har angetts att hon skulle arbeta som au-pair i familjen med sedvanliga villkor för den anställningsformen. Ansökan inkom till Migrationsverket 8 november 2021. Migrationsverket har därefter den 15 februari 2022 meddelat ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för henne som au-pair.

### Lagrum

20 kap 5 § 1 st 2 p och 20 kap 6 § 2 p utlänningslagen (2005:716)

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson

#### *Skriftlig bevisning*

Se ovan under b

### Särskilda yrkanden p 2-3

Det yrkas att makarna förpliktas att solidariskt betala särskild avgift till staten enligt 20 kap 12 § utlänningslagen om 144 900 kr,

med för anställningen av Jonary två prisbasbelopp enligt 2 kap 6 och 7 §§  
socialförsäkringsbalken  
och för anställningen av Gly ett prisbasbelopp  
för båda enligt gällande tariff i maj 2022 48300 kr

#### **4. FOLKBOKFÖRINGSBROTT (Elona Samuelsson och Samuel Samuelsson) (5000-K582456-22)**

##### **Gärning**

Elona och Samuel Samuelsson har under tiden 13 januari 2020 till 22 maj 2023 underlåtit att till Skattemyndigheten anmäla sin flyttning till och stadigvarande bosättning i lägenheten i Kungsportsavenyn 23 i Göteborg.

##### **Lagrum**

42 § folkbokföringslagen 1991:481

##### **Bevisning**

De tilltalades uppgifter

PM ang bostäder Kungsportsavenyn 14 och Vasagatan 56 sid 13

PM ang lägenheten sid 14

PM om folkbokföring sid 16

Hyreskontrakt sid 17

Husranssakan utvisande bosättning, sid 19-31

##### **HANDLÄGGNING**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen tre-fyra förhandlingsdagar (åklagarens bevisning; uppspelning av förhör med målsägande, förhör med målsägande, förhör med de tilltalade, ett vittnesförhör); handläggningstid torde tillkomma om de tilltalade åberopar tilläggsförhör med målsägande, egen bevisning och eller begär uppspelning av 1 tim 50 minuters ljudfil plus tolkning  
Samtliga åtalspåståenden bör behandlas i en gemensam sakframställning och i sammanhängande förhör med de tilltalade.

Thomas Ahlstrand