



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

DOM
2024-01-31
Göteborg

Mål nr
T 4267-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom 2023-06-14 i mål T 15795-22, se bilaga A

PARTER

Klagande

Heidi Hansen, 19860120-0028
Adress hos ombudet

Ombud: Juristen Victoria Landén
Kungsportsavenyn 21, 411 36 Göteborg

Motpart

Shihab Badri, 19840610-4912
Merkuriusgatan 57, lgh 1201, 415 67 Göteborg

Ombud och biträde enligt rättshjälpslagen: Advokaten Louise Kruse
Viktoriagatan 16, 411 25 Göteborg

SAKEN

Umgänge med barn

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten upphäver tingsrättens förordnande om umgänge. Detta ska gälla utan hinder av att hovrättens dom inte vunnit laga kraft.

Hovrättens beslut den 20 juni 2023 om inhibition ska inte längre gälla.

Hovrätten fastställer ersättning enligt rättshjälpslagen åt Louise Kruse till 50 387 kr.

Av beloppet avser 37 510 kr arbete, 2 800 kr tidspillan och 10 077 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 736514

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Heidi Hansen har yrkat att hovrätten, även interimistiskt, ogillar Shihab Badris yrkande om umgänge.

Shihab Badri har motsatt sig ändringsyrkandet och begärt att hovrätten, även interimistiskt, fastställer ett umgänge som motsvarar det som tingsrätten har beslutat om, med inledning i februari 2024. Han har förtydligat att umgänge under sportlovet bör inledas 2025 med hänsyn till den tid som gått sedan tingsrättens dom. Han har angett att han är öppen för att umgänget inledningsvis kan ske i närvaro av umgängesstöd för det fall det anses nödvändigt.

Hovrätten beslutade den 20 juni 2023 att tingsrättens dom i fråga om umgänge tills vidare inte fick verkställas. Något umgänge enligt tingsrättens dom har inte ägt rum.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Parterna har åberopat i allt väsentligt samma bevisning som i tingsrätten. Förhören som hölls där har spelats upp med ljud och bild. Tilläggsförhör har hållits med parterna om förhållandena efter tingsrättens dom. Shihab Badri har som ny bevisning åberopat skärmdumpar från inlägg på sociala medier respektive sms-konversationer och ett fotografi från en badstrand.

Heidi Hansen har i sitt tilläggsförhör uppgett i huvudsak följande. Hon och barnen träffar regelbundet en familjebehandlare och hon själv går en föräldrastödskurs. Jabir har beviljats traumabehandling av BUP. Khalid väntar på att utredas för autism. Både Khalid och Romeysah träffar varsin kurator. Barnen trivs i sina nya skolor. Hon har många samtal med Jabir om att man får klä sig och tycka som man vill, eftersom han fortfarande uttrycker att det är dåligt att äta viss mat eller inte bära slöja. Romeysah har slutat prata om helvetet. Hon har pratat med barnen om att skriva brev till pappa, men ingen av dem har uttryckt något intresse för det.

Shihab Badri har i sitt tilläggsförhör uppgett i huvudsak följande. Tiden efter tingsrättens dom har varit hemsk och jobbig. Han känner inget för Heidi Hansen, men han vill träffa sina barn för deras skull. De behöver ett fast satt umgängesschema som Heidi Hansen inte kan ändra eller kontrollera. Han är inte extremist och han anser att barnen ska få välja sin religion själva. Han tvingar ingen att bära slöja, till exempel bär inte hans exfru slöja. Han har utbildning i ett yrke som kan ge honom jobb i hela landet. Det spelar ingen roll var barnen befinner sig, han kan träffa dem var som helst.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten ska ta ställning till frågan om umgänge mellan barnen Jabir (14 år), Khalid (12 år) och Romeysah (8 år) och deras pappa Shihab Badri. Vid den bedömningen är det avgörande vad som är bäst för barnen. Det ska fästas avseende särskilt vid risken för att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp eller att barnet olovligt förs bort eller hålls kvar eller annars far illa och barnets behov av en nära och god kontakt med båda föräldrarna (se 6 kap. 2 a § föräldrabalken).

När uppgifter om våld förs fram i ett mål om umgänge måste uppgifterna alltid prövas och en riskbedömning göras. Om domstolen kommer fram till att det finns en risk för att barnet kommer att fara illa bör det väga tungt i helhetsbedömningen av samtliga omständigheter i målet (prop. 2005/06:99 s. 42).

Av Familjerättens utredning (utredningen) framkommer att barnen berättat att pappa använt våld mot dem. Uppgifterna är allmänt hållna och barnen är återhållsamma i sina berättelser. Dock har uppgifterna lämnats vid upprepade tillfällen och över tid. Uppgifterna är förenliga med vad Heidi Hansen berättat om Shihab Badris ageranden under den tid som parterna var sammanboende. Även Shihab Badri har tillstått att han vid något tillfälle har tappat tålamodet och gått över gränsen när det varit en påfrestande situation. I utredningen har Shihab Badri anfört att barnen nu blivit äldre och mognare, varför påfrestande situationer med risk för våld inte skulle uppstå igen. Enligt hovrätten visar denna inställning, tillsammans med den omständighet att Shihab Badri har

avböjt stöd och insatser från socialtjänsten i detta avseende, på att Shihab Badri har bristande insikter i vilket ansvar han har som förälder.

Med hänsyn till det ovan anförda bedömer hovrätten att det finns en risk att barnen vid ett umgänge med Shihab Badri skulle utsättas för våld av honom.

Vidare framgår av Heidi Hansens uppgifter att barnen, framför allt Romeysah, har gett uttryck för stark oro kring religiösa uttryck så som klädsel och mat, efter umgänge med Shihab Badri. Hennes uppgifter får stöd av att både Jabir och Romeysah i utredningen har uttryckt att det inte är bra att mamma slutat bära slöja. Oavsett vilken religiös kontext parterna levt eller lever i, talar vad som framkommit om denna oro mot att barnen har umgänge med Shihab Badri.

Därtill kommer att Shihab Badri tidigare under umgänge valt att avsluta Jabirs medicinering. Shihab Badri hämtade också ut all Jabirs medicin när familjen flyttade till skyddat boende, vilket resulterade i att Jabir stod utan medicin. Shihab Badris förklaring, att apotekspersonalen lämnade ut medicinen utan att han bad om det, är inte trovärdig. Det finns därför en risk att Jabirs medicinering skulle ändras ensidigt av Shihab Badri vid ett längre umgänge. Även denna risk talar emot ett umgänge.

Till det anförda kommer också att barnen nu lever med skyddade uppgifter. Om barnens vistelseort åter blir känd kan det förmodas att de tvingas flytta ännu en gång. Att lägga ansvaret på barnen att de, vid umgänge med Shihab Badri, inte ska röja uppgifter som avslöjar bostadsorten är inte lämpligt.

Med hänsyn till allt det ovan anförda kommer hovrätten till slutsatsen att ett reglerat umgänge mellan barnen och Shihab Badri för närvarande inte kan anses vara till barnens bästa. Vid denna bedömning är inte heller umgänge med umgängesstöd aktuellt. Tingsrättens förordnande om umgänge ska därför upphävas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 28 februari 2024

Domare: Hovrättsråden Jonas Silfverberg och Ann Larsson, tf. hovrättsassessorn
Emma Kvartsberg (referent) samt nämndemännen Karina Raiml Nykvist och Mikael
Westerlund.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2023-06-14
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
T 15795-22

PARTER

Kärande

HEIDI Maria Monika Hansen, 19860120-0028
Sekretess på adress

Ombud: Advokat Avishan Ghaffari
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Kungsportsavenyn 21, 411 36 Göteborg

Svarande

SHIHAB Eldin Badri, 19840610-4912
Medborgare i Finland och Sudan
Merkuriusgatan 57, Lgh 1201, 415 67 Göteborg

Ombud och biträde enligt rättshjälpslagen: Advokat Louise Kruse
Advokatfirman Salmi & Partners AB
Odinsgatan 10, 7 tr, 411 03 Göteborg

DOMSLUT

1. Heidi Hansen ska alltjämt ensam ha vårdnaden om Jabir Badri, 20100116-0975, Khalid Badri, 20110723-7735, och Romeysah Badri, 20150717-4843 (barnen).
2. Barnen ska ha rätt till umgänge med Shihab Badri
 - a) veckoslut från lördag kl. 12.00 till söndag kl. 18.00, udda veckor, med början i augusti 2023;
 - b) därefter veckoslut, från fredag udda veckor vid skoldagens slut till påföljande måndag vid skoldagens början, med början år 2024;
 - c) varannan julhelg, från den 23 december kl. 17.00 till den 25 december kl. 17.00, med början år 2025;

Dok.Id 2669810

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15

Telefon
031-743 60 00
E-post: avdelning4tgg@dom.se
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- d) varannan nyårshelg, från den 30 december kl. 17.00 till den 2 januari kl. 17.00, med början årsskiftet 2024/2025;
- e) vartannat sportlov, från fredagen före lovet vid skolan slut till måndagen närmast efter lovet vid skolan slut, med början år 2024;
- f) två veckor under sommaren fördelat på två perioder om en vecka vardera, med start år 2024.

Barnen ska dock ha rätt till fyra hela veckors vistelse hos Heidi Hansen, uppdelat eller sammanhängande.

Båda föräldrarna har skyldighet att senast den 1 mars varje år lämna den andre föräldern besked om när hen önskar förlägga sitt sommarumgänge/vistelse. Om parterna inte kan komma överens om vilka veckor barnen ska ha umgänge/vistas hos respektive förälder, har Shihab Badri företrädare att välja jämna år och Heidi Hansen ojämna år.

- 3. De helger eller skollov som barnen inte har umgänge enligt punkterna 2 c-e, har de i stället rätt till motsvarande vistelse hos Heidi Hansen.
- 4. Domen ska gälla utan hinder av att den inte har vunnit laga kraft.
- 5. Tingsrätten fastställer ersättningen enligt rättshjälpslagen åt Louise Kruse till 100 659 kr, varav 77 490 kr avser arbete, 3 307 kr 50 öre tidspillan och 20 131 kr 88 öre mervärdesskatt.

BAKGRUND

Parterna träffades och gifte sig 2008. Gemensamma barnen Jabir (13 år), Khalid (11 år) och Romeysah (7 år) föddes 2010, 2011 respektive 2015. Under en period bodde familjen i Malaysia. Parterna skildes 2017.

Genom Hovrätten för Västra Sverige (hovrätten), dom den 8 juni 2016 i mål B 4730-15 dömdes Shihab Badri för grovt bokföringsbrott och grovt skattebrott till fängelse 2 år 8 månader, en straffid han avtjänade under 2017-2018.

Även efter det att Shihab Badri 2018 frigavs villkorligt har barnen bott hos sin mor och haft umgänge med sin pappa, förutom tid då han inte har vistats i Sverige.

Den 11 oktober 2022 väckte Heidi Hansen talan mot Shihab Badri och framställde yrkande om ensam vårdnad om parternas tre barn, sammanfattningsvis på den grunden att Shihab Badri hade misshandlat både henne och barnen under parternas äktenskap och barnen även efter skilsmässan, att Shihab Badri under umgänget utsatte barnen för religiöst förtryck, att han inte följde sådant som parterna hade kommit överens om vad gäller barnens vistelser hos sina respektive föräldrar och att han inte följde läkares ordination om medicinering av sonen Jabir.

Efter tingsrättens underrättelse den 18 oktober 2022 enligt 6 kapitlet 19 § andra stycket föräldrabalken (FB) inkom den 7 november 2022 upplysningar från socialtjänsten enligt den bestämmelsen (aktbilaga 15).

I svaromål den 15 november 2022 yrkade Shihab Badri att tingsrätten skulle låta den gemensamma vårdnaden bestå och besluta om omfattande umgänge och förnekade att han skulle ha utsatt vare sig Heidi Hansen eller barnen för vare sig våld eller religiöst förtryck eller att han skulle ha underlåtit att följa parternas olika överenskommelser (aktbilaga 17).

Den 6 december 2022 inkom socialnämnden med så kallade upplysningar enligt 6 kapitlet 20 § andra stycket föräldrabalken (aktbilaga 39).

Den 7 december 2022 höll tingsrätten sammanträde för muntlig förberedelse. Under sammanträdet upplystes parterna om att tingsrätten avsåg inhämta utredning enligt 6 kapitlet 19 § tredje stycket FB i fråga om vårdnad, boende och umgänge, se protokoll (aktbilaga 47).

Den 14 december 2022 meddelade tingsrätten interimistiskt (tillfälligt) beslut om

1. ensam vårdnad för Heidi Hansen och
 2. avslag av yrkande från Shihab Badri om barnens rätt till umgänge med honom.
- Beslutet grundades i huvudsak på en uppgift i socialtjänstens upplysningar, där det uppgavs att pojkarna Jabir och Khalid för socialsekreterare hade uppgett att Shihab Badri hade utsatt dem för våld, se s. 5-6 i aktbilaga 47. Shihab Badri överklagade beslutet men hovrätten vägrade prövningstillstånd.

Enligt Skatteverkets beslut den 10 januari 2023 har Heidi Hansen och barnen skyddad folkbokföring på grund av ”konkret hotbild”, se aktbilaga 65-66.

Den 11 april 2023 inkom vårdnadsutredningen, i vilken Familjerättsbyråns utredare uttalar bedömningen, dels att vårdnaden alltjämt bör tillkomma endast Heidi Hansen, dels att tingsrätten inte bör fastställa något umgänge (aktbilaga 58-59).

I sin bevisuppgift den 11 maj 2023 gav Shihab Badri in och återopade skriftlig utredning till stöd för påstående sammanfattningsvis att Heidi Hansen i vart fall under deras äktenskap var en aktiv extremistisk islamist, se bevisuppgift (aktbilaga 82).

YRKANDEN M.M.

Heidi Hansen har yrkat ensam vårdnad, även interimistiskt, och motsatt sig att tingsrätten alls beslutar om något barns rätt till umgänge med Shihab Badri.

Shihab Badri har förklarat att han yrkar enligt vad som framgår av en tidigare ingiven skrift med yrkanden och bevisuppgift (aktbilaga 70), även interimistiskt, med den justering av yrkat sommarumgänge som framgår nedan.

Vårdnad

I första hand yrkar Shihab att den gemensamma vårdnaden ska bestå. I andra hand yrkar han ensam vårdnad för barnen Jabir, Khalid och Romeysah Badri.

Umgänge

I första hand yrkar Shihab att barnen har rätt till umgänge med honom växelvis veckovist boende samt rätt till umgänge med honom växelvist vecka/vecka med byte på fredagar.

I andra hand yrkar han att barnen har rätt till umgänge med honom varannan helg fredag efter skolan slut till efterföljande måndag.

Slutligen yrkar Shihab att barnen har rätt till telefonumgänge med honom en gång i veckan.

Storhelger och lov

Barnen ska ha rätt till umgänge men Shihab enligt följande;

a) Varannan julhelg från den 23 december kl. 17:00 till den 25 december kl. 17.00 med början år 2023.

- b) Varannan nyårshelg från den 30 december kl. 17.00 till den 2 januari kl. 17.00 med början årsskiftet 2024/2025
- c) Vartannat sportlov från fredagen före lovet vid skolan slut (alternativt 17:00) till måndagen närmast efter lovet vid skolan slut (alternativt 17:00) med början år 2024.
- d) Vartannat påsklov, motsvarande skolornas lov, från sista skoldagen före lovet vid skolan slut (alternativt 17:00) till måndagen närmast efter lovet vid skolan slut (alternativt 17:00) med början år 2025.
- e) Fyra veckor under sommaren fördelat på två perioder om två veckor vardera, med start år 2023. Båda föräldrarna har skyldighet att senast den 1 mars varje år lämna den andra besked om när denne önskar förlägga sitt sommarumgänge. Om parterna inte kan komma överens om vilka veckor barnen skall vistas hos respektive förälder har Shihab företräde att välja jämna år och Heidi ojämna år.

GRUNDER och UTVECKLING AV TALAN

Heidi Hansen

På grund av Shihab Badris våld mot Heidi Hansen under deras äktenskap och på grund av hans våld mot barnen såväl när parterna bodde tillsammans som under tiden barnen efter parternas separation bodde hos sin mor och hade umgänge med sin far, är Shihab Badri olämplig både som boende- och umgängesförälder och som vårdnadshavare.

Utöver det som framgår ovan under rubriken BAKGRUND anføres därutöver följande.

Heidi Hansen och Shihab Badri hade svårt att nå samsyn om barnens boende och umgänge. Därtill bröt Shihab Badri ofta mot det som parterna hade avtalat i det

avseendet; än förlängde han självsvåldigt barnens vistelse hos honom, till exempel i samband med hans umgänge med barnen i Finland, än struntade han i att ha dem hos sig enligt ett visst, avtalat umgänge.

Shihab Badri har utan samförstånd med Heidi Hansen satt sig över läkares ordinerade behandling och läkemedelsförskrivning beträffande Jabir.

Shihab Badri har även efter parternas separation fortsatt att utsätta barnen för olika former av religiös extremism, till exempel fientlig hållning mot västvärlden och mot det svenska samhället och tvång för Romeysah att bära slöja, mer därom nedan under rubriken Religiös extremism.

Shihab Badri

Shihab Badri har inte någonsin utövat våld mot något av barnen, förutom vid något tillfälle då han i någon akut situation till exempel med betvingande men inte smärtskapande våld har behövt stoppa något av barnens våld mot ett syskon. Tyvärr måste han dra slutsatsen att Heidi Hansen har manipulerat barnen till att lämna falska uppgifter om påstått våld till utredare.

Umgångena har fungerat väl. Förlängningen av umgänget i Finland var en konsekvens dels av hans covidsmitta, dels av de reseregler som gällde under pandemin.

Det är riktigt att delar av hans familj – bror, mor och syster och systemns make – reste till Syrien men både han och hans far var emot resan dit, mer därom nedan under rubriken Religiös extremism.

Religiös extremism

Därutöver har både Heidi Hansen och Shihab Badri framfört främst allmänt hållna anklagelser om den andres extrema islamism samt endast i delar invänt mot den andres beskrivning av deras gemensamma historia i detta avseende.

Sammanfattningsvis har Heidi Hansen uppgett att Shihab Badri på olika sätt stödde IS, att hans bror reste till Syrien och dog i krig där, att hans syster gifte sig och följde med en IS-krigare till Syrien och att även Shihab Badris mor reste med till Syrien.

Shihab Badri har bekräftat påståendena om familjemedlemmarnas resa till Syrien men förklarat dels att han och hans far motsatte sig moderns/hustruns och systemens/dotterns resa till respektive giftermål med IS-krigare och resa till Syrien. Shihab Badri har tillagt att hans bror inte stred för IS utan körde ambulans, något som han har velat styrka bland annat genom att under sitt förhör visa upp en bild på ett sådant fordon. I denna del har han gjort gällande att det var Heidi Hansen som uppmuntrade hans syster att gifta sig med en IS-krigare och resa till Syrien.

Shihab Badri har uppgett att Heidi Hansen var en mycket aktiv islamistisk extremist, bland annat på nätet där hon kallade sig ”Fröken Taliban” och har gett in skriftligt underlag från nätet. Vidare har han gett in en bild från barnens rum under parternas äktenskap, där det enligt honom hänger bland annat en IS-flagga på väggen. Vidare har han uppgett att Heidi Hansens väninna Tara Salim hade samma levnadssätt och övertygelse och var gift med en IS-krigare och att Heidi Hansen även är vän med Amanda Sundberg, som är författare till en bok om sitt liv tillsammans med en terroristledare.

Heidi Hansen har erkänt Shihab Badris påståenden om hennes aktivitet på nätet. Vidare har hon uppgett att parterna under äktenskapet var ense om ett levnadssätt enligt en mycket ”strikt” form av islam, som tog sig sådana uttryck som att barnen inte

tilläts lyssna på musik, att Romeysah tvingades bära slöja och att Heidi Hansen under sin mest extrema tid valde att frivilligt låta textilier täcka allt utom hennes ögon.

Heidi Hansen har inte lämnat någon förklaring till sin extremism och har varit fåordig även vad gäller det som har hänt på detta område därefter, men har kortfattat uppgett att hon inte längre bär slöja och inte heller tvingar sin dotter att göra det och att hon fortfarande är troende men inte bekänner sig till någon särskild religiös inriktning.

Shihab Badri har inte uppgett att han på något sätt skulle ha omvärderat sitt sätt att leva enligt sin religiösa tro eller sin förväntan på barnen i detta avseende, såsom slöjtvång för Romeysah.

DOMSKÄL

Utredningen

På respektive parts begäran har förhör hållits med dem (utan sanningsförsäkran).

Vidare har på Heidi Hansens begäran hållits vittnesförhör med hennes väninna Tara Salim.

På Shihab Badris begäran har vittnesförhör ägt rum dels med hans tidigare käresta Kateryna Samuil, dels med hans far Babiker Badri.

Vad gäller skriftlig och övrig utredning har parterna föredragit innehåll i ovan nämnda och andra handlingar och spelat upp inspelade telefonsamtal, se anteckningarna från huvudförhandlingen (aktbilaga 92).

Förhören har dokumenterats genom videoinspelning. Parternas uppgifter i förhör och uppgifter i framlagd skriftlig utredning återges i det följande endast i de delar och den

utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina ställningstaganden.

Tingsrättens bedömning

Allmänt

Barnets bästa är alltid utgångspunkten vid bedömningen av frågan om vilken av föräldrarna barnet ska bo hos. Barnets intresse och välmående är överordnat allt sådant som föräldrarnas intresse eller behov och deras uppfattning om vad kan anses rättvist dem emellan.

Frågan om vad som är barnets bästa måste avgöras utifrån de individuella förhållandena i målet och hänsyn måste tas till barnets fysiska och psykiska välbefinnande och utveckling, varvid så långt som möjligt ska beaktas såväl kortsiktiga som långsiktiga effekter för barnet. Hänsyn ska även tas till barnets vilja med beaktande av barnets ålder och mognad.

Av 6 kapitlet 2 a § andra stycket första ledet föräldrabalken framgår att en domstol vid prövning av vad som är bäst för barnet – till exempel i fråga om barnets umgänge med den förälder som barnet inte bor med – ska fästa avseende särskilt vid risken för att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp eller att barnet olovligen förs bort eller hålls kvar eller annars far illa.

Boende och umgänge

Uppgifter från skola, utredare och barnen pekar entydigt på att de numera har det bra hos sin mamma.

I vart fall det beviskrav som ställs i ett vårdnadsfall är genom barnens uppgifter till utredare uppnått vad gäller Heidi Hansens påstående om visst våld mot barnen, åtminstone längre tillbaka i tiden, när makarna bodde tillsammans.

Men annat kan inte anses visat än att våld därefter inte har utövats som en systematisk metod för barnuppfostran utan snarare har varit glest förekommande uttryck för Shihab Badris begränsade tålmod i vardagssituationer.

Den historiska kommunikation mellan parterna som i olika delar har lagts fram av dem båda, i form av textmeddelanden och inspelade telefonsamtal, har inte gällt våld utan diverse andra områden där föräldrarna mestadels i balanserade ordalag har redogjort för sina respektive ståndpunkter och klagomål på den andre föräldern.

Tingsrätten anser inte, på det underlag som Heidi Hansen har presenterat vad gäller läkemedelsbehandlingen av Jabir, kunna avfärda Shihab Badris uppgifter om att sonen som en följd av medicineringen drabbades av nedstämdhet, något som han har angett som skäl för att inte ge sonen medicin, i vart fall när sonen var ledig från skolan.

Heidi Hansen har inte redogjort för, än mindre styrkt sådana konkreta omständigheter, av vilka slutsatsen skulle kunna dras att det skulle innebära fara för hennes säkerhet om Shihab Badri fick reda på var hon bor. Av vårdnadsutredningen framgår att barnen sammanfattningsvis har uttryckt att de saknar sin pappa.

Av det ovan anförda drar tingsrätten slutsatsen att utredningen inte motiverar det mycket långtgående beslutet att barnen inte alls ska ha rätt att träffa sin pappa. Däremot bör umgänget dels vara begränsat till ett inte så omfattande veckosluts- och skolledighetsumgänge, dels inledas med en planeringsperiod utan umgänge, följd av en längre period av upptrappning.

Vårdnad

Enligt 6 kapitlet 5 § andra stycket föräldrabalken ska rätten vid bedömningen av om vårdnaden ska vara gemensam eller anförtros åt en av föräldrarna fästa avseende särskilt vid föräldrarnas förmåga att sätta barnets behov främst och ta ett gemensamt ansvar i frågor som rör barnet

Shihab Badri har inte ifrågasatt Heidi Hansens uppgifter om att hon har tagit stora steg bort från den extrema och barnfientliga tolkningen av sin tro som de båda levde enligt, när de var äkta makar. Som har anmärkts ovan har Heidi Hansen inte lämnat någon särskilt utförlig förklaring till sin livsförändring. Men med beaktande till exempel av sådant som att hon har kastat av sig slöjan och arbetar som motionsledare för gymnastikgrupper med blandade kön, är det svårt att ifrågasätta att hon faktiskt har lämnat sin tidigare, extrema trosuppfattning.

Med så olika uppfattningar som Heidi Hansen och Shihab Badri har vad gäller frågan om hur barn bör uppfostras, är det svårt att förstå hur de skulle kunna komma överens vad gäller barnens utbildning, religionsutövning, etc. Mot den bakgrunden framstår gemensam vårdnad som utsiktslös. Inte heller kan det ligga i ett barns intresse att utsättas för en så extrem tolkning av religion som tingsrätten förstår att Shihab Badri alltjämt bekänner sig till.

Den slutsatsen kan inte leda till annat än att Heidi Hansen även fortsättningsvis ska anförtros vårdnaden om barnen. Hennes beslutsrätt torde då innefatta bland annat en rätt att inte tillåta Shihab Badri att tvinga Romeysah att bära slöja.

ERSÄTTNING ÅT RÄTTSHJÄLPSBITRÄDE

Enligt 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) har ett rättshjälpsbiträde rätt till skälig ersättning för arbete, tidspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Enligt bestämmelsen ska ersättningen för arbete bestämmas med utgångspunkt i den

tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Louise Kruse har yrkat ersättning enligt timkostnadsnorm för arbete drygt 52 timmar och tidspillan drygt 2 timmar. Yrkad ersättning är skälig.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-02)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 juli 2023 och ska vara ställt till hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs.

Per Nordén



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se