



PROTOKOLL
vid tillståndsprövning
2021-10-04
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr Ö 2309-21

JUSTITIERÅD

Gudmund Toijer, Agneta Bäcklund och Eric M. Runesson

JUSTITIESEKRETERARE (PROTOKOLLFÖRARE)

Karin Lambertz

PARTER

Klagande

SAMMY Johan Sandberg, 19680330-3939

Sven Tveskäggs Gata 56

253 62 Helsingborg

Ombud: Juristen Hanna Stadig

Advokatfirman ACTA i Skåne KB

Drottninggatan 7

252 21 Helsingborg

Motpart

Rienzi Simonetti

2829 Rutherford Way

Charleston, Sc 29414

USA

SAKEN

Adoption

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hovrätten över Skåne och Blekinges beslut 2021-03-30 i mål ÖÄ 884-21

Målet föredras.

Högsta domstolen meddelar prövningstillstånd.

Karin Lambertz

Föredraget 2021-10-04

Lämnat för expediering 2021-10-04

Gudmund Toijer



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

PROTOKOLL
2021-03-26
Föredragning i
Malmö
(Beslut 2021-03-30)

Aktbilaga 5
Mål nr ÖÄ 884-21

RÄTTEN

Hovrättsråden Bob Nilsson Hjorth (referent), Helen Voelkerling och Elisabet Rune

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

PARTER

Klagande

SAMMY Johan Sandberg, 19680330-3939
Sven Tveskäggs Gata 56
253 62 Helsingborg

Ombud: Jur.kand. Hanna Stadig
Advokatfirman Acta i Helsingborg KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Motpart

Rienzi Simonetti
2829 Rutherford Way
Charleston, Sc 29414
USA

SAKEN

Adoption

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts beslut 2021-02-26 i mål nr Ä 6915-20, se bilaga A

Referenten anmäler: Sammy Sandberg har begärt prövningstillstånd och yrkat att hovrätten ger honom tillstånd att adoptera Melissa Söderstjerna.

Ärendet föredras.

Hovrätten fattar följande

BESLUT

att meddelas den 30 mars 2021.

1. Hovrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Hovrätten avslår överklagandet.

Skäl för beslutet

Sammy Sandberg har i hovrätten vidhållit vad han vid tingsrätten anförde till stöd för sin begäran.

Vad som förekommit i hovrätten föranleder ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort. På av tingsrätten angivna skäl ska därför överklagandet avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Beslutet under p. 1 får inte överklagas. Beslutet under p. 2 får överklagas senast den 20 april 2021.

Protokollförare

Protokollet uppsatt sd



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

PROTOKOLL
2021-02-26
Handläggning i
Helsingborg

Aktbilaga 59
Mål nr
Ä 6915-20

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Chefsrådmannen Margita Åhsberg, även protokollförare

PARTER

Sökande

SAMMY Johan Sandberg, 19680330-3939
Sven Tveskäggs Gata 56
253 62 Helsingborg

Ombud: Jur.kand. Hanna Stadig
c/o Advokatfirman ACTA i Helsingborg KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Motpart

Rienzi Simonetti
2829 Rutherford Way
Charleston, SC 29414
USA

Den ansökan avser

MELISSA Andrea Söderstjerna, 19920516-1368
Brunnsallén 3
256 57 Ramlösa

SAKEN

Adoption

Följande antecknas.

Sammy Sandberg har tidigare ansökt om att få adoptera sitt styvbarn Melissa Söderstjerna. Tingsrätten avlog adoptionsansökan den 28 juni 2017 (mål nr Ä 542-17, se bilaga 1). Beslutet överklagades till Hovrätten över Skåne och Blekinge, som den 4 augusti 2017 beslutade att inte meddela prövningstillstånd (mål nr ÖÄ 1985-17, se bilaga 1). Sammy Sandberg åberopade i det tidigare adoptionsärendet, såvitt nu är av

Dok.Id 930041

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

intresse, i huvudsak att Melissa Söderstjerna och hennes mamma flyttade till honom innan Melissa Söderstjerna hade fyllt ett år, att de under alla år haft en mycket bra och nära relation samt att han varit mycket involverad i hennes uppväxt. Melissa Söderstjerna samtyckte till adoptionsansökan och framförde bland annat att hon träffat Rienzi Simonetti cirka 5–7 gånger under sommarloven när hon var liten och därefter vid ett tillfälle 2012 eller 2013, att de hade sporadisk kontakt via FaceTime/e-mail samt att de inte hade haft kontakt sedan adoptionsansökan lämnades in. Tingsrätten gjorde i sitt avslagsbeslut den bedömningen att de skäl som anförts till stöd för att adoptionen skulle anses vara till fördel för Melissa Söderstjerna inte kunde anses vara tillräckligt starka för att, mot Rienzi Simonettis bestridande, bifalla ansökan om adoption.

Sammy Sandberg har nu återigen ansökt om att få adoptera Melissa Söderstjerna. Christel Söderstjerna har samtyckt till adoptionen. Sammy Sandberg har åberopat i huvudsak följande. Han och Christel Söderstjerna har bott tillsammans sedan mars 1993, då Melissa Söderstjerna ännu inte hade fyllt ett år, och har sedan dess varit hennes förälder. De har en gemensam son som är tre år yngre än Melissa Söderstjerna. Sammy Sandberg har uppfostrat Melissa Söderstjerna och de har i praktiken alltid haft ett mycket nära far- och dotterförhållande. Melissa Söderstjerna har också blivit mamma och det skulle innebära att även det barnbarn- och morfarförhållande som råder mellan Sammy Sandberg och hennes barn skulle befastas. Rienzi Simonetti överdriver de tillfällen han besökt Melissa Söderstjerna och den kontakt som varit mellan dem. Melissa Söderstjerna har under uppväxten endast haft begränsad och sporadisk kontakt med Rienzi Simonetti. De har inte träffats sedan 2012, men haft viss kontakt via e-post eller sms. Efter att den förra adoptionsansökan lämnades in år 2017 har de inte haft någon kontakt. En adoption skulle inte på något sätt förhindra en framtida kontakt mellan Melissa Söderstjerna och Rienzi Simonetti men det har inte, från någons sida, upprätthållits eller framförts någon önskan om kontakt sedan den förra ansökan om adoption.

Melissa Söderstjerna har samtyckt till adoptionen. Melissa Söderstjerna har förklarat att hon genom adoptionen vill befästa den känslomässiga och faktiska far- och dotterrelationen som hon har med Sammy Sandberg. Hon har också förklarat att hon inte har något intresse av att kontakta Rienzi Simonetti och det har inte heller funnits några som helst initiativ från Rienzi Simonettis sida att kontakta henne gällande deras relation varken under eller efter det första adoptionsärendet eller det pågående.

Rienzi Simonetti har motsatt sig adoptionansökan. Han har anfört i huvudsak följande. Melissa Söderstjernas mamma flyttade från USA när hon var liten. Avståndet mellan dem försvårade deras relation och hennes mamma försvårade också deras kontakter. Han har genomgående hört av sig till henne och har verkat för att de ska ha en god relation. Han hade kontakt med henne fram till den första adoptionsansökan. Därefter förlorade han kontakten med henne. Hon svarade på ett sms-meddelande från honom i anslutning till att han fick vetskap om att hon hade fått en dotter. Han önskar att få bli en del av Melissa Söderstjernas liv och engagera sig i sin roll som pappa och morfar.

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

BESLUT

Tingsrätten avslår Sammy Sandbergs ansökan.

Skäl för beslutet

Som framgått har Sammy Sandbergs adoptionsansökan tidigare avslagits. En tidigare ansökan om adoption som har lett till ett avslagsbeslut hindrar inte att en ny ansökan görs och att frågan om adoption således prövas på nytt. För att domstolen i ett sådant fall ska ge tillstånd till adoptionen krävs dock att det föreligger sådana nya eller ändrade förhållanden som kan leda till bedömningen att adoptionen nu är lämplig.

Rienzi Simonetti har motsatt sig även den nya adoptionsansökan. Den tidigare ansökan prövades för så sent som tre och ett halvt år sedan. De omständigheter som nu åberopats till stöd för ansökan är i princip desamma som åberopades i det tidigare

ärendet. Det förhållandet att Melissa Söderstjerna, på den trots allt relativt korta tid som har förflutit sedan det förra adoptionsärendet, inte har haft någon kontakt med Rienzi Simonetti utgör, i vart fall för närvarande, inte något sådant förhållande som kan leda till bedömningen att adoptionen nu är lämplig. Inte heller har det i övrigt framkommit något sådant nytt eller ändrat förhållande som gör att tillstånd till adoptionen nu kan ges.

Sammy Sandbergs ansökan ska mot denna bakgrund avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-12)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 mars 2021. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Margita Åhsberg



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 25

PROTOKOLL
2017-08-02
Föredragning i
Malmö (**Beslut 2017-08-04**)

Aktbilaga 4
Mål nr ÖÄ 1985-17

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-02-24
MÅLNR: Ä 6915-20
AKTBIL: 58

RÄTTEN

Hovrättsråden Marianne Karlsson (ordförande), Helén Andersson (referent och föredraganden) och Lars Henriksson

PROTOKOLLFÖRARE

Jur stud Ragnhild Omstedt

PARTER

Klagande

SAMMY Johan Sandberg, 680330-3939
Sven Tveskäggs Gata 56
253 62 Helsingborg

Ombud: Advokat Katarina Nordquist
Advokaterna Nordquist & Ståhlacke HB
Box 1062
251 10 Helsingborg

Motpart

Rienzi Simonetti
2829 Rutherford Way
Charleston, Sc 29414
USA

SAKEN

Adoption

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts beslut 2017-06-28 i mål Ä 542-17

Ärendet föredras.

Hovrätten fattar följande

BESLUT

att meddelas den 4 augusti 2017

Hovrätten meddelar inte prövningstillstånd. Tingsrättens beslut står därför fast.

Dok.Id 306695

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se	040-783 11	måndag – fredag 08:00–16:00

Skäl för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas endast om hovrätten meddelat prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska enligt 39 § lagen (1996:242) om domstolsärenden meddelas om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Hovrätten har gått igenom handlingarna i ärendet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Beslutet får överklagas senast den 25 augusti 2017

Ragnhild Omstedt

Protokollet uppvisat



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT

PROTOKOLL
2017-06-28
Handläggning i
Helsingborg

Aktbilaga 33
Mål nr
Ä 542-17

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Tingsfiskalen Hannah Nilsson, även protokollförare

PARTER

Sökande

SAMMY Johan Sandberg, 19680330-3939
Sven Tveskäggs Gata 56
253 62 Helsingborg

Motpart

Rienzi Simonetti
2829 Rutherford Way
Charleston, SC 29414
USA

Den ansökan avser

Melissa Söderstjerna Simonetti, 920516-1368
Rååvägen 92 A lgh 1102
252 70 Råå

SAKEN

Adoption

Handlingarna i ärendet går igenom, varvid tingsrätten antecknar följande.

Sammy Sandberg har ansökt om att få adoptera Melissa Söderstjerna Simonetti (Melissa), född år 1992. Som grund för sin ansökan har han åberopat i huvudsak följande. Melissa är dotter till hans fru Christel Söderstjerna. Christel Söderstjerna och Melissa flyttade till honom innan Melissa hade fyllt ett år. Han har sedan den dagen betraktat henne som sitt eget barn. De har under alla år haft en mycket bra och nära relation och han har varit väldigt involverad i Melissas uppväxt. En adoption skulle vara det bästa i många avseenden men framförallt praktiskt rent juridiskt.

Dok.Id 700827

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	042-19 88 00	måndag – fredag 08:00–16:00

Melissa har bekräftat de uppgifter som Sammy Sandberg har lämnat och anfört i huvudsak följande. För henne har Sammy Sandberg alltid varit och är hennes pappa. Hon skulle vilja att det även juridiskt blev så, vilket hade stärkt deras relation ytterligare och underlättat rent praktiskt. Sammy Sandberg är den som alltid funnits i hennes liv och varit den som ställt upp för henne. Hennes biologiska pappa, Rienzi Simonetti, bor i USA. Hon har träffat honom cirka 5–7 gånger under sommarloven när hon var liten, därefter ett tillfälle för fyra eller fem år sedan. De har sporadisk kontakt via FaceTime/e-mail. Senast de hördes berättade hon om den planerade adoptionsansökan. Han samtyckte inte till den. Sedan ansökan lämnades in har de inte haft någon kontakt.

Melissas mamma, Christel Söderstjerna, har samtyckt till adoptionen.

Melissas biologiska far, Rienzi Simonetti, har motsatt sig ansökan om adoption och har som skäl för detta uppgett i huvudsak följande. Han och Christel Söderstjerna var gifta och levde i USA där Melissa föddes. Christel Söderstjernas flytt till Sverige med Melissa har begränsat hans möjligheter att vara i Melissas liv. Han har dock använt sin semester till att åka till Sverige och besöka Melissa. Han åkte till Sverige varje år fram till Melissa fyllde 17. Han besökte Melissa senast 2012 eller 2013. Han har alltid försökt vara en del av Melissas liv. Han kontakter Melissa via FaceTime nästan varje månad. Han hoppas att Melissa i framtiden kommer visa ett större intresse i honom och sin släkt i USA. Han har alltid varit och kommer alltid vara Melissas pappa.

Tingsrätten meddelar följande

BESLUT

Tingsrätten avslår Sammy Sandbergs adoptionsansökan.

Skäl för beslutet

Enligt 4 kap. 6 § första stycket föräldrabalken ska rätten pröva om det är lämpligt att en adoption äger rum. Tillstånd får ges endast om adoptionen är till fördel för barnet

samt sökanden har uppfostrat barnet eller vill uppfostra det, eller det annars med hänsyn till det personliga förhållandet mellan sökanden och barnet finns särskild anledning till adoptionen.

I fall när det är fråga om en adoption av en vuxen person krävs att det klart framgår att adoptionen befäster ett personligt förhållande mellan sökanden och adoptivbarnet av väsentligen samma slag som det som föreligger mellan förälder och barn (se NJA 2002 s. 425). Vid bedömningen av om en adoption kan anses vara till fördel för den som ska adopteras är det naturligt att rätten tar större hänsyn till adoptivbarnets egen vilja vid en s.k. vuxenadoption än vid adoptioner av yngre personer. Tillstånd till adoption av vuxen bör dock inte lämnas endast som en bekräftelse av att det mellan sökanden och adoptivbarnet råder en mycket god relation (se RH 1997:20). Vid bedömningen av om adoptionen är till fördel för den som adopteras bör även framtida kontakt med den biologiska föräldern vägas in (jfr RH 2003:18).

Av utredningen framgår att Sammy Sandberg har varit involverad i Melissas liv sedan Melissa var ett litet barn. Förhållandet mellan Sammy Sandberg och Melissa är till synes att likna med relationen mellan förälder och barn. Detta talar i och för sig för att tillstånd till adoption skulle vara till Melissas fördel. Behovet av att stärka eller befästa familjebanden mellan adoptanten och barnet genom en adoption får dock normalt anses mindre när barnet blivit vuxet (se RH 2003:18). Såvitt framkommit har dessutom Melissa och Rienzi Simonetti alltid, fram till adoptionsansökan, haft viss kontakt. Det framstår som om Rienzi Simonetti genomgående har försökt att upprätthålla en så god kontakt med Melissa som varit möjligt med hänsyn till avståndet dem emellan. Det är vidare oklart hur ett adoptionsbeslut skulle påverka deras framtida kontakt. Detta talar sammantaget mot att tingsrätten ska ge tillstånd till adoptionen.

Vid en samlad bedömning av omständigheterna i ärendet finner tingsrätten att de skäl som anförts till stöd för att adoptionen ska anses vara till fördel för Melissa inte kan anses vara tillräckligt starka för att, mot Rienzi Simonettis bestridande, bifalla ansökan om adoption. Tingsrätten avslår därför adoptionsansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga** (Dv 406)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 juli 2017. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Hannah Nilsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I TVISTEMÅL OCH ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga tingsrättens beslut ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av beslutet.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Hur man överklagar

Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se