



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 03  
Rotel 030111

DOM  
2022-10-21  
Stockholm

Mål nr  
B 12583-21

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 29 september 2021 i mål nr B 20849-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Zilla Hirsch  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm

#### Klagande (Målsägande)

Stella Wärn  
Mockasinvägen 12 Lgh 1201  
126 39 Hägersten

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Felek Kartal  
TOP Advokatbyrå Stockholm AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

#### Motpart (Tilltalad)

Tony PETER Lindgren, 19820122-0350  
Albert Målares Väg 7 E  
187 75 Täby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Agneta Friberger  
Box 6034  
102 31 Stockholm

### SAKEN

Sexuellt ofredande

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Felek Kartal får ersättning av staten med 10 815 kr. Av beloppet avser 8 652 kr arbete och 2 163 kr mervärdesskatt.
3. Agneta Friberger får ersättning av staten med 12 618 kr. Av beloppet avser 10 094 kr arbete och 2 524 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 1844632

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

4. Kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och för den offentliga försvararen ska stanna på staten.
-

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Peter Lindgren för sexuellt ofredande och bestämma påföljden till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Stella Wärn har yrkat att hovrätten ska döma Peter Lindgren för sexuellt ofredande och bifalla hennes skadeståndsyrkande.

Peter Lindgren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. Det som har förekommit leder inte hovrätten till någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i frågan om Peter Lindgren ska dömas för den åtalade gärningen. Med den utgångspunkten kan Stella Wärns skadeståndsyrkande inte bifallas. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-11-18



I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Erik Mosesson, f.d. hovrättsrådet Ingela Halvorsen och tf. hovrättsassessorn Anna Wendelstam, referent.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2021-09-29  
meddelad i  
Stockholm

Mål nr: B 20849-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Tony PETER Lindgren, 19820122-0350  
Albert Målares Väg 7 E  
187 75 Täby

Offentlig försvarare:

Advokat Agneta Friberger  
Advokatbyrån Agneta Friberger AB  
6034  
102 31 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Zilla Hirsch  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296  
107 22 Stockholm

**Målsägande**

Stella Wärn  
Frimärksvägen 7 Lgh 1202  
122 47 Enskede

Målsägandebiträde:

Advokat Felek Kartal  
TOP Advokatbyrå Stockholm AB  
Box 3431  
103 68 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2020-12-21

**Skadestånd**

Stella Wärns skadeståndsyrkande avslås.

**Ersättning**

1. Agneta Friberger får ersättning av staten med 23 151 kr. Av beloppet avser 14 606 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan och 4 630 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7  
**Telefon**  
08-561 652 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**E-post**  
[stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se](mailto:stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.stockholmstingsratt.se](http://www.stockholmstingsratt.se)

2. Felek Kartal får ersättning av staten med 10 546 kr. Av beloppet avser 6 335 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan, 144 kr utlägg och 2 109 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat ansvar för sexuellt ofredande, 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning.

Peter Lindgren har ofredat målsäganden, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att massera hennes bröst och rumpa. Det hände den 21 december 2020 på Hälsingegatan, Stockholms stad.

Peter Lindgren begick gärningen med uppsåt.

**DOMSKÄL****Utredningen**

Stella Wärn, Peter Lindgren och Daniel Carlsson har hörts. Viss skriftlig bevisning har lagts fram.

**Ansvar**

Peter Lindgren har erkänt att han masserat Stella Wärns bröst, men hävdar att det inte varit fråga om ett sexuellt ofredande. Han har förnekat att han masserat hennes stjärt.

Stella Wärn har berättat följande.

Hon och Peter Lindgren arbetade på samma arbetsplats och de utförde vissa arbetsuppgifter tillsammans. De umgicks inte privat, men träffades på After Work och haft viss kontakt på sociala medier.

Den här dagen, den 21 december förra året, föreslog Peter Lindgren i samband med att de skulle äta lunch tillsammans att han skulle ge henne massage. Detta skulle ske i ett vilrum på arbetet. Det hade han gjort på henne även tidigare och på andra

## Avdelning 2

arbetskamrater till dem. Hon lade sig på mage på soffan i rummet och drog upp blusen en bit på ryggen. Peter Lindgren masserade hennes rygg, ned mot svanken. Han drog ned hennes byxor och trosor en liten bit; lite för långt den här gången, tänkte hon. Han rörde då hennes rumpa med båda händerna och liksom knådade, utanpå byxorna.

Sedan bad han henne att vända sig om och lägga sig på ryggen, vilket hon gjorde. Han stod bakom hennes huvud och började massera hennes axlar. Han fick då klartecken att flytta hennes BH-band. Därefter tog han på hennes bröst med sina händer, även under hennes BH, och typ knådade och klämde samt vidrörde hennes bröstvårtor. Det var inte alls fråga om någon sedvanlig massage. Han höll på med detta en längre tid, som hon uppfattade det, och andades högt och tungt. Han kommenterade vid något tillfälle hennes kropp och gav henne komplimanger. Hon sade inte åt honom att sluta, förmodligen för att hon knappt trodde att detta hände och att hon – då han rörde hennes bröst – kände panik. Han upphörde med det hela i samband med att någon gick förbi rummet de befann sig i.

När de därefter gick till lunchmatsalen frågade han henne om hon upplevt det ”lika erotiskt som han hade gjort” och sade att han var ”varm”. Dagen därpå bad Peter Lindgren henne om ursäkt för vad som hade hänt dagen innan och sade att han var ledsen för att han hade utnyttjat situationen och att han mått dåligt för det som hade hänt. Hon ringde därefter sin chef och polisanmälde sedan saken.

Hon tog ledigt från arbetet med anledning av det som hänt och besökte en psykolog för att bearbeta upplevelsen. Hon återvände till arbetet någon gång efter nyår. Det begärda beloppet avseende förlorad arbetsinkomst avser en kostnad som hon drabbades av.

Peter Lindgren har berättat följande.

Han är utbildad naprapat och det är riktigt att han på arbetsplatsen tidigare behandlat bland andra Stella Wärn. Det är vidare riktigt att han den här dagen frågade Stella Wärn om hon ville ha en massagebehandling.

## Avdelning 2

Han masserade först hennes rygg efter att ha dragit upp hennes blus en bit och hennes byxor en bit ned. Han fortsatte med att massera hennes svank, men inte hennes rumpa.

Han bad henne så småningom att vända sig om för att fortsätta massagen, vilket hon gjorde. Han stod då vid hennes huvud och masserade först hennes nacke ned mot axlarna. Han frågade många gånger, kanske 20, om det kändes bra, om det var "ok", vilket hon bekräftade. Han masserade sedan partiet vid sidan av bröstet och fortsatta att fråga om det kändes bra. Han masserade därefter "bröstkorgsområdet", inklusive bröstet och bröstvårtorna.

Det var fråga om ett slags närmande från hans sida och han ställde frågan, om det kändes ok, i syfte bl.a. att försäkra sig om att hon var med på det han gjorde. Han hade nämligen uppfattade det som att de hade en bra relation och att det varit en "flirtigt" stämning mellan dem. Han uppfattade henne som avslappnad under massagen och att hon tyckte att det var skönt. Hon förstod dock, när massagen var över och sedan han frågat Stella Wärn hur det hade känts, att hon inte hade uppfattat situation som han hade uppfattat den, och förstod att det hade blivit "fel". Han bad henne därför om ursäkt dagen därpå.

Tingsrättens bedömning

Åtalet som rör sexuellt ofredande går ut på att Peter Lindgren ska ha masserat Stella Wärns bröst och stjärt på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet.

Stella Wärn och Peter Lindgren arbetade vid den tid som åtalet avser på samma arbetsplats. Peter Lindgren är utbildad naprapat, men det var inte hans arbetsuppgift. Det hände dock att han behandlade arbetskamraterna, däribland Stella Wärn genom massage.



Av Stella Wärns och Peter Lindgrens uppgifter framgår att de den här dagen skulle äta lunch tillsammans och att de, på Peter Lindgrens initiativ, innan dess uppsökte ett vilrum på arbetsplatsen där han skulle ge henne behandling i form av massage. Av deras uppgifter framgår vidare att Peter Lindgren började med att massera Stella Wärns rygg och svank och därefter, sedan han bett henne att vända sig om, hennes bröstparti, inklusive själva bröstet och bröstvårtorna, innanför blusen. Efter detta åt de lunch tillsammans.

Deras uppgifter så långt är i stort sett desamma. När det gäller frågan om Peter Lindgren även masserat Stella Wärns stjärt har de dock olika uppfattning. Stella Wärm har hävdad att så var fallet, medan Peter Lindgren har tillbakavisat det påståendet. Ord står alltså mot ord och det finns inte anledning att sätta Stella Wärns uppgifter framför vad Peter Lindgren har berättat.

Det är alltså bevisat att Peter Lindgren masserat Stella Wärns bröst, men inte hennes stjärt.

Straffbestämmelserna om sexuellt ofredande, såvitt är av intresse i det här fallet, finns i 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken. Där framgår att den som ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms för sexuellt ofredande döms till böter eller fängelse i högst två år.

För straffbarhet ska det vara fråga om ett handlande varigenom någon ofredar en annan person på ett sätt som typiskt sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Offrets uppfattning om vad som är kränkande har inte avgörande betydelse. Det krävs inte att gärningsmannen haft uppsåt att kränka den andres sexuella integritet. Det är tillräckligt att gärningsmannen har uppsåt beträffande de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om de varit ägnade att kränka offret på ett sådant sätt. Det kan vara av betydelse mot vem handlingen företas. Uppfattningen av vad som är en kränkning av den sexuella integriteten kan växla med tids- och miljöförhållanden. (Se prop. 2004/05:45 s. 149 och JUNO, Brottsbalken, En kommentar, 6 kap. 10 § brottsbalken.)

Det är alltså utrett att Peter Lindgren berört Stella Wärns bröst på det sätt som åklagaren har angett i åtalet. Det sätt på vilket Peter Lindgren har berört Stella Wärn på är sådant att det typiskt sett duger för att kränka någons sexuella integritet i straffbestämmelsens mening.

Det har inte kommit fram något som tyder på att Peter Lindgren har haft uppsåt att kränka Stella Wärns sexuella integritet, vilket för övrigt inte behövs för straffbarhet. Det räcker som nämnts att gärningsmannen har uppsåt beträffande de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om de varit ägnade att kränka offret på ett sådant sätt. Enbart det förhållandet att Stella Wärn känt sig kränkt över handlingarna i fråga, vilket tingsrätten i sig inte ifrågasätter, är inte tillräckligt för straffbarhet.

När det gäller Peter Lindgrens uppsåt i nyssnämnt avseende har, enligt vad som kommit fram, Stella Wärn under själva behandlingen inte gett uttryck för att beröringen varit oönskad. Med det sagt finns skäl att framhålla att det inte finns anledning att ifrågasätta hennes förklaring till det, nämligen att hon knappt trodde att det som hände verkligen hände och att hon – vid tillfället då han rörde hennes bröst – kände panik.

Beträffande Peter Lindgrens uppsåt hör det till saken att Stella Wärn och han kände varandra och att de hade ett vänskapligt förhållande. Enligt Peter Lindgren var han intresserad av Stella Wärn på ett annat sätt än det rent vänskapliga och han upplevde det som att det fanns en ”flirtig stämning” mellan dem. Det som hände i vilrummet var enligt hans uppfattning fråga om ett slags närmande från hans sida. Han uppfattade det vidare så att Stella Wärn var avslappnad under behandlingen och förstod det så att hon uppskattade vad han gjorde. Till det kommer att Peter Lindgren, vilket inte är motbevisat, ett antal gånger under behandlingen frågade Stella Wärn om det ”kändes bra” eller var ”ok”. Enligt Peter Lindgren frågade han detta för att försäkra sig om att Stella Wärn var med på det han gjorde och att hon därvid, som han uppfattade det, gav ifrån sig ljud som han uppfattade som en bekräftelse på det.

De anförda omständigheterna innebär enligt tingsrättens mening att det inte är bevisat att Peter Lindgren kan sägas ha haft något uppsåt till de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om handlingarna varit ägnade att kränka Stella Wärns sexuella integritet. Han ska därför frikännas från ansvar för sexuellt ofredande.

### Skadestånd

Stella Wörn har yrkat skadestånd med 18 905 kr, varav 15 000 kr för kränkning, 2 600 kr för sveda och värk samt med 1 305 kr för förlorad arbetsinkomst, jämte ränta.

Peter Lindgren har motsatt sig att betala skadestånd och inte godtagit något belopp som i sig skäligt.

På grund av utgången i skuldfrågan ska Stella Wärns skadeståndsyrkande avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01) Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha inkommit till tingsrätten senast den 20 oktober 2021.

Chefsrådmannen Niklas Wågnert

I avgörandet har nämnd deltagit. Rätten är enig.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)