



**KLAGANDE**

Tillväxtverket

**MOTPART**

Restaurang Yoss AB, 556787-6817

Ombud: Advokat Lars-Olof Lindgren

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 25 januari 2021  
i mål nr 26831-20, se bilaga A

**SAKEN**

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten bifaller överklagandet och fastställer Tillväxtverkets beslut.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Tillväxtverket** yrkar att förvaltningsrättens dom ska upphävas och verkets beslut ska fastställas. Tillväxtverket för fram bl.a. följande.

Det framgår tydligt av ordalydelsen i lag (2013:948) om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återbetalas om en anmälan om avstämning inte ges in inom rätt tid. Om lagstiftaren avsett att återkravet skulle vara begränsat hade det angetts i lagen. Det framgår även av förarbetena till lagen (prop. 2019/20:132 s. 65) att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämning inom rätt tid är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd.

I tidigare förarbeten (prop. 2013/14:1 s. 370) anges visserligen att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka om sökanden är försenad med sin avstämning. Systemet med avstämmningar var tredje månad infördes dock först den 7 april 2020. Dessförinnan skulle avstämning ske tre månader efter avslutad stödperiod. Nu gällande regler för avstämmningar innebär att avstämning ska göras löpande var tredje månad under pågående stödperiod, vilket medför att begreppet avstämningsperiod inte har samma betydelse som tidigare. Uttalandena i den äldre propositionen är därför inte tillämpliga på nuvarande lagstiftning.

**Restaurang Yoss AB** anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Bolaget har inte ens haft en teoretisk möjlighet att lämna avstämning. Det bör anses vara uppenbart oskäligt med återkrav avseende stöd för en period som bolaget inte har haft möjlighet att redovisa.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att bolagets anmälan om avstämning inte har kommit in till Tillväxtverket i rätt tid och

att det därmed finns grund för att återkräva det preliminära stöd som har betalats ut till bolaget.

Frågan är då om återkravet ska avse endast det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod eller allt det preliminära stöd som har lämnats till bolaget, inklusive stöd för övriga avstämningsperioder.

Lagstiftaren har uttryckligen angett i lagen om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återkrävas vid sen avstämmning. Tidigare förarbetsuttalanden (prop. 2013/14:1 s. 370) om att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka hänför sig till tidigare gällande regler då avstämningen skedde först efter att en stödperiod löpt ut. Stödperioden och avstämningsperioden var då densamma. Vid införandet av nu aktuella regler om avstämmning under stödperioden underströks särskilt att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämmning inom rätt tid, på samma sätt som tidigare, är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd (prop. 2019/20:132 s. 65).

Kammarrätten anser att varken lagtextens ordalydelse eller lagens förarbeten ger stöd för att återbetalningsskyldigheten endast omfattar det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod. En arbetsgivare som inte har lämnat in sin avstämmning i rätt tid är därför skyldig att återbetala allt preliminärt stöd, inklusive stöd som avser andra avstämningsperioder.


För att befrielse enligt 30 § andra stycket lagen om stöd vid korttidsarbete ska komma i fråga ska återbetalningsskyldigheten inte stå i rimlig proportion till den försummelse som arbetsgivaren gjort sig skyldig till eller av annan anledning framstå som stötande. Kammarrätten anser att det som har kommit fram i målet inte medför att det är uppenbart oskäligt att återkräva även stöd avseende andra perioder än den som avstämningen avsåg. Vid bedömningen har kammarrätten särskilt beaktat att utrymmet för

eftergift måste vara litet för att systemet ska kunna vara enkelt, lätt att tillämpa och effektivt. (Prop. 2013/14:1 s. 370 och s. 500).

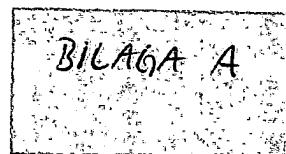
Tillväxtverket har sammanfattningsvis haft grund för sitt beslut att återkräva allt preliminärt stöd som har betalats ut. Överklagandet ska därför bifallas och Tillväxtverkets beslut den 9 oktober 2020 fastställas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Catharina Abrahamsson    Eva Gullfeldt    Hanna Kristiansson  
kammarrättsråd    kammarrättsråd    kammarrättsråd  
ordförande    referent

/Julia Romeis  
fiskal  
föredragande



**KLAGANDE**

Restaurang Yoss AB, 556787-6817

Ombud: Advokat Lars-Olof Lindgren

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Tillväxtverkets beslut 2020-10-09

**SAKEN**

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om att bolaget ska medges anstånd med att ge in anmälan om avstämning nummer 1 och nummer 2.

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet delvis på så sätt att återkravet ska begränsas till preliminärt stöd som lämnats för perioden 16 mars–31 maj 2020 och avslår överklagandet i övrigt.

Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

**YRKANDEN M.M.**

**Tillväxtverket** beslutade den 9 oktober 2020 att från Restaurang Yoss AB (bolaget) återkräva tidigare beviljat och utbetalt preliminärt stöd vid korttidsarbete om 96 234 kr eftersom anmälan om avstämning inte har kommit in i rätt tid.

**Bolaget** yrkar att beslutet ska upphävas alternativt att bolaget ska medges befrielse från återkravet. I andra hand yrkar bolaget att det ska medges anstånd med att ge in anmälan om avstämning nummer 1 och nummer 2 till den 15 november 2020. Bolaget för fram bl.a. följande. Bolaget har med hjälp av den länk som Tillväxtverket tillhandahåller gjort avstämning för perioden 16 mars – 31 maj 2020 på rätt sätt och i rätt tid helt i enlighet med verkets anvisningar. Eftersom avstämningen har lämnats är beslutet felaktigt. Att uppgifterna inte kommit Tillväxtverket tillhanda måste rimligen bero på tekniska problem som ligger utanför bolagets kontroll. Under alla omständigheter är beslutet om återkrav uppenbart oskäligt eftersom bolaget dels gjort vad som ankommer för att lämna avstämning och dels genomfört arbetstidsminskning i sådan omfattning att det för perioden 16 mars – 15 juli 2020 haft rätt till stöd helt i enlighet med det preliminära beslutet. Bolaget ger in en bild till stöd för att uppgifter fyllts i på Tillväxtverkets hemsida och tre skärmbilder till stöd för att inloggning, legitimering och signering på samma hemsida med BankID den 28 juni 2020.

**Tillväxtverket** anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Det har framkommit att klaganden inte inkommit med sin avstämning i tid. Med beaktande av uppgifterna i överklagandet är Tillväxtverkets sammanvägda bedömning att det inte är uppenbart oskäligt att arbetsgivaren ska betala tillbaka allt preliminärt stöd.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Prövningsramen

Förvaltningsrättens prövning i målet är begränsad till det som omfattas av det överklagade beslutet, dvs. frågan om återbetalning av tidigare beviljat preliminärt stöd vid korttidsarbete om 96 234 kr för perioden den 16 mars – 15 juli 2020. Frågan om bolaget ska medges anstånd med att ge in anmälan om avstämning nummer 1 och nummer 2 omfattas därmed inte av förvaltningsrättens prövning i målet. Därtill kommer att en ansökan om anstånd med att fullgöra något ska göras före den tidpunkt då fullgörandet annars senast måste ske, dvs. inom fyra veckor från den aktuella avstämningstidpunkten. Domstolen är mot denna bakgrund förhindrad att pröva denna fråga och bolagets yrkande i denna del ska därför avvisas.

### Tillämpliga bestämmelser

En arbetsgivare som har fått preliminärt stöd ska göra en avstämning vid utgången av den tredje kalendermånaden från den tidpunkt då en stödperiod inleddes och därefter senast var tredje månad (19 § lag [2013:948] om stöd vid korttidsarbete, härefter benämnd lagen). En arbetsgivare som är skyldig att göra en avstämning ska ge in en anmälan om avstämning till Tillväxtverket inom fyra veckor från avstämningstidpunkten (29 §).

Om en anmälan om avstämning inte ges in inom rätt tid, är arbetsgivaren skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd. Arbetsgivaren ska helt eller delvis befrias från sin återbetalningsskyldighet, om det är uppenbart oskäligt att arbetsgivaren ska betala tillbaka allt preliminärt stöd. Om det finns särskilda skäl ska anstånd medges med att ge in anmälan om avstämning (30§).

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten anser att utredningen i målet ger stöd för att bolaget inte har kommit in med avstämning till Tillväxtverket i rätt tid. Det har inte kommit fram att bolaget har begärt anstånd för att komma in med anmälan om avstämning i rätt tid, dvs innan det datumet då den aktuella avstämningen skulle ha lämnats in. Enligt ingiven skärmbild på e-legitimation framkommer att bolaget endast har identifierat sig på Tillväxtverkets hemsida tre gånger den 28 juni 2020 men inte att bolaget har signerat något. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det finns grund för att återkräva preliminärt stöd som har betalats ut till bolaget.

Utrymmet för att sätta ned återkravet är mycket begränsat. För att befrielse ska komma i fråga ska återbetalningsskyldigheten inte stå i rimlig proportion till den försummelse som arbetsgivaren gjort sig skyldig till eller av annan anledning framstå som stötande (prop. 2013/14:1 s. 500).

Förvaltningsrätten ifrågasätter inte att bolaget haft för avsikt att lämna in avstämningen. Förvaltningsrätten konstaterar dock att det varit bolagets ansvar att säkerställa att avstämningen lämnats in i rätt tid. Det finns inget underlag i målet som ger stöd för att det har förelegat något tekniskt fel eller att bolaget av annat skäl varit förhindrat att lämna in avstämningen. Det bolaget har fört fram i övrigt utgör inte heller skäl som medför att återkravet ska sättas ned helt eller delvis.

När det gäller själva omfattningen av återkravet anser förvaltningsrätten att det ligger i sakens natur att ett återkrav på grund av att anmälan om avstämning inte lämnats i tid endast kan omfatta preliminärt stöd som avser den period för vilken avstämning ska göras. Det preliminära stöd som Tillväxtverket beslutat att återkräva har genom beslut den 13 maj 2020 lämnats för perioden 16 mars–15 juli 2020. Den i målet aktuella



avstämningen avser dock endast preliminärt stöd som lämnats för perioden 16 mars–31 maj 2020. Det finns därmed inte grund för att med anledning av den uteblivna anmälan om avstämning avseende den perioden återkräva preliminärt stöd som lämnats för tiden 1 juni–15 juli 2020.

Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att återkravet begränsas till preliminärt stöd som lämnats för perioden 16 mars–31 maj 2020. Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som detta föranleder. I övrigt ska överklagandet avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Amanda Andersson  
Förvaltningsrättsfiskal

Specialistföredraganden Dag Eckerberg har varit föredragande.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in *inom tre veckor* från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.