



**KLAGANDE**

Tillväxtverket

**MOTPART**

Jollity AB, 559148-1394

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 3 februari 2021  
i mål nr 648-21, se bilaga A

**SAKEN**

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten bifaller överklagandet och fastställer Tillväxtverkets beslut.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Tillväxtverket** yrkar att förvaltningsrättens dom ska upphävas och verkets beslut ska fastställas. Tillväxtverket för fram bl.a. följande.

Det framgår tydligt av ordalydelsen i lag (2013:948) om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återbetalas om en anmälan om avstämning inte ges in inom rätt tid. Om lagstiftaren avsett att återkravet skulle vara begränsat hade det angetts i lagen. Det framgår även av förarbetena till lagen (prop. 2019/20:132 s. 65) att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämning inom rätt tid är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd.

I tidigare förarbeten (prop. 2013/14:1 s. 370) anges visserligen att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka om sökanden är försenad med sin avstämning. Systemet med avstämningar var tredje månad infördes dock först den 7 april 2020. Dessförinnan skulle avstämning ske tre månader efter avslutad stödperiod. Nu gällande regler för avstämningar innebär att avstämning ska göras löpande var tredje månad under pågående stödperiod, vilket medför att begreppet avstämningsperiod inte har samma betydelse som tidigare. Uttalandena i den äldre propositionen är därför inte tillämpliga på nuvarande lagstiftning.

**Jollity AB** medger bifall till överklagandet.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att bolagets anmälan om avstämning inte har kommit in till Tillväxtverket i rätt tid och att det därmed finns grund för att återkräva det preliminära stöd som har betalats ut till bolaget.

Frågan är då om återkravet ska avse endast det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod eller allt det preliminära stöd som har lämnats till bolaget, inklusive stöd för övriga avstämningsperioder.

Lagstiftaren har uttryckligen angett i lagen om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återkrävas vid sen avstämmning. Tidigare förarbetsuttalanden (prop. 2013/14:1 s. 370) om att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka hänför sig till tidigare gällande regler då avstämningen skedde först efter att en stödperiod löpt ut. Stödperioden och avstämningsperioden var då densamma. Vid införandet av nu aktuella regler om avstämmning under stödperioden underströks särskilt att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämmning inom rätt tid, på samma sätt som tidigare, är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd (prop. 2019/20:132 s. 65).

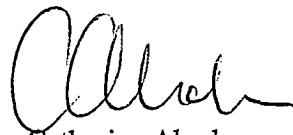
Kammarrätten anser att varken lagtextens ordalydelse eller lagens förarbeten ger stöd för att återbetalningsskyldigheten endast omfattar det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod. En arbetsgivare som inte har lämnat in sin avstämmning i rätt tid är därför skyldig att återbetala allt preliminärt stöd, inklusive stöd som avser andra avstämningsperioder.

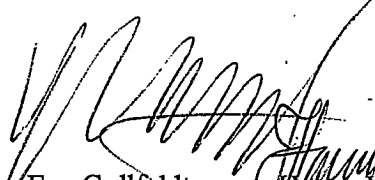
För att befrielse enligt 30 § andra stycket lagen om stöd vid korttidsarbete ska komma i fråga ska återbetalningsskyldigheten inte stå i rimlig proportion till den försummelse som arbetsgivaren gjort sig skyldig till eller av annan anledning framstå som stötande. Kammarrätten anser att det som har kommit fram i målet inte medför att det är uppenbart oskäligt att återkräva även stöd avseende andra perioder än den som avstämningen avsåg. Vid bedömningen har kammarrätten särskilt beaktat att utrymmet för eftergift måste vara litet för att systemet ska kunna vara enkelt, lätt att tillämpa och effektivt. (Prop. 2013/14:1 s. 370 och s. 500).


Tillväxtverket har sammanfattningsvis haft grund för sitt beslut att återkräva allt preliminärt stöd som har betalats ut. Överklagandet ska därför bifallas och Tillväxtverkets beslut den 2 december 2020 fastställas.

---

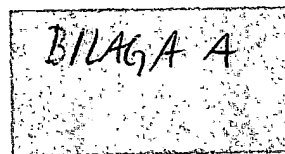
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Catharina Abrahamsson  
kammarrättsråd  
ordförande

  
Eva Gullfeldt  
kammarrättsråd

  
Hanna Kristiansson  
kammarrättsråd  
referent

/Julia Romeis  
fiskal  
föredragande



**KLAGANDE**  
Jollity AB, 559148-1394

**MOTPART**  
Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**  
Tillväxtverkets beslut 2020-12-02

**SAKEN**  
Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet delvis och begränsar återkravet till preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 maj–31 juli 2020. Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

Dok.Id 1319590

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd13.fst@dom.se">avd13.fst@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Tillväxtverket beslutade den 2 december 2020 att från Jollity AB (Bolaget) återkräva tidigare beviljat och utbetalt stöd vid korttidsarbete med 71 150 kr. Skälet till beslutet var i huvudsak följande. Bolaget var skyldig att skicka in sin avstämmning den 31 augusti 2020. Eftersom avstämningen inte kommit in i tid ska tidigare utbetalt stöd betalas tillbaka.

Bolaget överklagar beslutet och vill att det upphävs. Till stöd för sin talan anför Bolaget i huvudsak följande. Bolaget rapporterade in avstämningen den 3 augusti 2020, men har i efterhand fått information av Tillväxtverkets kundtjänst att Bolaget missat att signera avstämningen med BankID och att verket därför inte tagit emot den. Bolaget har aldrig varit med om en tjänst där det är möjligt att missa ett sista steg i rapporteringen. Det fanns ingen indikation på sidan eller efteråt att det inte räckte med att spara rapporten, utan att det också krävdes signatur med BankID. Eftersom Bolaget har sparat rapporteringen så bör Tillväxtverket ha tillgång till underlaget.

Tillväxtverket anser att överklagandet ska avslås och tillägger bl.a. följande. Enligt 30 § lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete är företaget skyldigt att betala tillbaka allt preliminärt stöd om en anmälan om avstämmning inte ges in inom rätt tid. Arbetsgivaren kan helt eller delvis befrias från sin återbetalningsskyldighet, om det är uppenbart oskäligt att arbetsgivaren ska betala tillbaka allt preliminärt stöd. Tillväxtverket anser att för att det ska vara uppenbart oskäligt för företaget att betala tillbaka det preliminära stödet ska det bero på något som ligger utanför företagarens kontroll. Det kan exempelvis bero på sjukdom, dödsfall eller tekniska problem hos Tillväxtverket. Det har framkommit att klaganden inte kommit in med sin avstämmning i tid. Med beaktande av uppgifterna i överklagandet är Tillväxtverkets sammanvägda bedömning

att det inte är uppenbart oskäligt att arbetsgivaren ska betala tillbaka allt preliminärt stöd. Vad klaganden har anfört i sitt överklagande förändrar inte bedömningen i frågan och kan lämnas utan avseende. Överklagandet bör därför avslås.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Har bolaget skickat in avstämningen inom utsatt tid, och om inte, finns det grund för att befria bolaget från återkrav?**

Av 19 § lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete framgår att en arbetsgivare som har fått preliminärt stöd ska göra en avstämning vid utgången av den tredje kalendermånaden från den tidpunkt då en stödperiod inleddes och därefter senast var tredje månad. Av 29 § samma lag framgår att en arbetsgivare som är skyldig att göra en avstämning ska ge in en anmälan om avstämning till Tillväxtverket inom fyra veckor från avstämningstidpunkten.

Av 30 § framgår vidare att om en anmälan om avstämning inte ges in inom rätt tid, är arbetsgivaren skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd. Arbetsgivaren ska dock helt eller delvis befrias från sin återbetalnings-skyldighet, om det är uppenbart oskäligt att arbetsgivaren ska betala tillbaka allt preliminärt stöd.

Bolagets rätt till preliminärt stöd vid korttidsarbete har i ett tidigare separat beslut beviljats och utbetalats av Tillväxtverket. Frågan i målet som rätten ska ta ställning till är om Bolaget skickat in avstämningen inom utsatt tid, och om så inte skett, om det är uppenbart oskäligt att kräva tillbaka utbetalt stöd.

Förvaltningsrätten konstaterar att Bolaget var skyldigt att anmäla sin avstämning till Tillväxtverket senast den 31 augusti 2020. Enligt Bolaget

skickades avstämningen in den 3 augusti 2020, och därmed inom utsatt tid. Förvaltningsrätten konstaterar att avstämningen inte fanns registrerad hos Tillväxtverket vid utgången av 31 augusti 2020. Av handlingarna framkommer inte annat än att Bolaget av misstag missat det sista steget i avstämningsprocessen hos Tillväxtverket. Att Bolaget den 3 augusti 2020 loggat in med BankID på Tillväxtverkets hemsida ger enligt förvaltningsrättens mening inte tillräckligt stöd för att Bolaget även skickat in avstämningen vid samma tidpunkt. Förvaltningsrätten anser det därmed inte visat att avstämningen inte lämnats in inom utsatt tid, varför återbetalnings-skyldighet föreligger.

Frågan är som förvaltningsrätten fortsättningsvis ska ta ställning är om det finns grund för att helt eller delvis befria Bolaget från återkravet. Mot bakgrund av att förarbetena ger ett litet utrymme för skönsmässiga bedömningar och avvägningar är det förvaltningsrättens uppfattning att för att befrielse ska kunna ske krävs i princip att det förelegat ett förhållande utom Bolagets kontroll, (jfr. 2013/14:1 s. 500). Förvaltningsrätten anser att det misstag som Bolaget gjort genom att missa ett steg i avstämningsprocessen utgör ett förhållande som legat inom Bolagets kontroll. Förvaltningsrätten ifrågasätter inte att Bolaget haft för avsikt att lämna in avstämningen. Det har emellertid varit Bolagets ansvar att säkerställa att avstämningen lämnats in. Återkravet kan därför varken helt eller delvis sättas ned med stöd av 30 § i lagen.

#### **Omfattningen av återkravet**

När det däremot gäller själva omfattningen av återkravet anser förvaltningsrätten att det ligger i sakens natur att ett återkrav på grund av att anmälan om avstämning inte lämnats i tid endast kan omfatta preliminärt stöd som avser den period för vilken avstämning ska göras.



Det lämnade preliminära stöd som Tillväxtverket beslutat att återkräva har genom beslut den 3 juni 2020 lämnats för perioden 1 maj–31 augusti 2020. Den i målet aktuella avstämningen avser dock endast preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 maj–31 juli 2020. Tillväxtverket har dock återkrävt hela stödbeloppet, trots att avstämningen inte avsåg hela stödperioden. Enligt förvaltningsrätten saknar därför Tillväxtverket stöd för att med anledning av den uteblivna anmälan om avstämning avseende den perioden, återkräva preliminärt stöd som lämnats för tiden 1–31 augusti 2020.

Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att återkravet begränsas till preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 maj–31 juli 2020. Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som detta föranleder. I övrigt ska överklagandet avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Peter Österberg  
Tf rådmann

Förvaltningsrättsnotarie Lovisa Sidén har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.