



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 24

**DOM**  
2023-04-24  
Göteborg

Mål nr  
B 3731-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 4 maj 2022 i mål nr B 15289-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Sara Toreskog  
Göteborgs åklagarkammare

#### Klagande (Målsägande)

Anna Lovén  
Mandolingatan 88, 421 54 Västra Frölunda

Företrädd av åklagaren

#### Motpart (Tilltalad)

PATRIK Mikael Ahlberg, 19930827-1759  
Ävavägen 3 A, 428 35 Källered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Abraham Zeito  
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

### SAKEN

Kränkande fotografering m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom när det gäller ansvar dömer hovrätten Patrik Ahlberg för kränkande fotografering enligt 4 kap. 6 a § första stycket brottsbalken och bestämmer påföljden till 80 dagsböter om 240 kr.

Med ändring av tingsrättens dom när det gäller skadestånd förpliktar hovrätten Patrik Ahlberg att betala skadestånd till Anna Lovén med 7 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2020 till dess betalning sker.

Patrik Ahlberg ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen om brottsofferfond i dess lydelse före den 1 februari 2023.

Dok.Id 689524

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för uppgifter avseende målsäganden som skildrats i de skärmdumpar som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Abraham Zeito ska få ersättning av staten med, rätt räknat, 13 259 kr, varav 9 594 kr för arbete, 1 013 kr för tidsspillan och 2 652 kr för mervärdesskatt. Patrik Ahlberg ska ersätta staten denna kostnad.

#### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Patrik Ahlberg i enlighet med åtalet. Hon har i hovrätten justerat åtalet såvitt avser tidpunkten för gärningen till någon gång under perioden den 1 november 2019 till och med den 30 juni 2020.

Anna Lovén, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten bifaller hennes skadeståndsyrkande.

Patrik Ahlberg har motsatt sig ändring av tingsrättens dom. Vad gäller skadeståndsyrkandet har han inte godtagit något belopp som skäligt, men däremot sättet att beräkna ränta.

#### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten och inspelningarna av förhören med Anna Lovén, Patrik Ahlberg och Joel Spjuth har spelats upp.

Av utredningen framgår att Patrik Ahlberg och Anna Lovén hade ett förhållande från slutet av 2019 till i vart fall början av sommaren 2020. Det är vidare utrett att de hade

sex via videosamtal och att Patrik Ahlberg i samband därmed tog två skärmdumpar på Anna Lovéns underliv.

Parterna har emellertid olika uppfattningar om när Patrik Ahlberg tog skärmdumparna. Av Anna Lovéns uppgifter framgår att hon och Patrik Ahlberg hade sex via videosamtal i början av förhållandet och efter att Patrik Ahlberg började på folkhögskola i Kristinehamn, vilket var i maj–juni 2020. Hon har vidare i polisförhör, efter att hon förrevisades skärmdumparna, konstaterat att de togs i hennes lägenhet i Kungälv, som hon flyttade ifrån under hösten 2020. Uppgifterna att skärmdumparna togs under denna tidsperiod vinner visst stöd i att Patrik Ahlbergs och Anna Lovéns gemensamma barn föddes i mars 2021 samt att det inte syns på skärmdumparna att Anna Lovén skulle vara gravid då. I samma riktning talar Joel Spjuths uppgifter. I polisförhör har han uppgett att bilderna inte är tagna i hans bostad, bland annat eftersom det inte är hans kud- dar på bilderna. När det gäller Patrik Ahlbergs uppgifter om tidpunkten för gärningen är dessa förhållandevis detaljfattiga och saknar motsvarande stöd i den övriga utred- ningen. Sammantaget anser hovrätten att det är utrett att gärningen ägt rum under den tidsperiod som åklagaren har angett.

Redan av Patrik Ahlbergs egna uppgifter framgår att Anna Lovén inte visste om att han skärmdumpade videosamtalet och att han inte fick hennes samtycke till det. Enligt hovrätten har han därför tagit skärmdumparna i hemlighet, olovligen och med uppsåt. Vad gäller invändningen om att upptagningen avsett en skärm och därmed inte ”nå- gon” i straffbestämmelsens mening anser hovrätten att den omständigheten inte uteslu- ter straffansvar (jfr rättsfallen NJA 2018 s. 844 och Svea hovrätts dom den 1 juli 2016 i mål nr B 4412-16). Patrik Ahlberg ska därmed dömas för kränkande fotografering i enlighet med åtalet.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Med hänsyn till att det varit fråga om en sär- skilt integritetskränkande gärning ska antalet dagsböter bestämmas till 80.

Patrik Ahlberg döms nu för brott som innefattat en allvarlig kränkning av Anna Lovén och han ska därför betala kränkingsersättning till henne. Ersättningen ska bestämmas till skäliga 7 000 kr jämte ränta.

Med hänsyn till vad som framkommit om Patrik Ahlbergs ekonomiska förhållanden ska han ersätta staten för försvararkostnaderna i hovrätten.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 22 maj 2023

---

Hovrättsråden Boel Oldenstedt och Hanna Borén, tf. hovrättsassessorn Niclas Holmgren Persson, referent, samt nämndemännen Christina Holmqvist och Kenneth Hallén har deltagit i avgörandet.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2022-05-04  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 15289-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

PATRIK Mikael Ahlberg, 19930827-1759  
Ävavägen 3 A  
428 35 Källered

Offentlig försvarare:  
Advokat Abraham Zeito  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Stampgatan 20 B  
411 01 Göteborg

**Åklagare**

Assistentåklagare Josefin Dufva  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Anna Lovén  
Alboga Björkhem 1  
524 96 Ljung

Målsägandebiträde:  
Advokat Filippa Marie Sjölund  
Advokatfirman Filippa AB  
Alelundsgatan 3  
412 66 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken  
2019-11-01 -- 2020-04-30

**Skadestånd**

Anna Lovéns skadeståndsyrkande avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-743 60 04

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

avdelning4tgg@dom.se

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna avseende målsäganden som skildrats i fotografier som har lagts fram under tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Ersättning**

1. Advokat Abraham Zeito får ersättning av staten med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1 016 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Filippa Marie Sjölund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 5 081 kr. Av beloppet avser 4 065 kr arbete och 1 016 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagarens** yrkande, se bilaga 1.

**Anna Lovén**, som biträtt åtalet, har begärt att Patrik Ahlberg ska betala skadestånd enligt bilaga 2.

**Patrik Ahlberg** har vidgått omständigheterna men förnekat brott med hänsyn till att han inte har begått gärningen olovligen. Han har motsatt sig att betala skadestånd och han har inte vitsordat något belopp som skäligen i och för sig. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

**UTREDNINGEN**

Patrik Ahlberg har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Anna Lovén och vittnesförhör med Joel Spjuth. Åklagaren har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 1.

**DOMSKÄL****Skuld**

Av utredningen framgår till en början följande. Patrik Ahlberg och Anna Lovén har haft en relation från slutet av 2019 till sommaren 2020. Under deras förhållande hade de sex via videosamtal. Vid något av dessa tillfällen har Patrik Ahlberg tagit skärmdumpar av målsägandens underliv.

Anna Lovén har berättat att parterna hade sex via videosamtal ett par gånger i början av deras relation och när Patrik Ahlberg flyttade till Kristinehamn under våren 2020. Relationen mellan dem tog slut någon gång i slutet av sommaren 2020 och efter det

har de inte sexchattat. Hon inte vet exakt när bilderna är tagna men hon kan se på bilderna att hon befann sig i sin lägenhet i Kungälv. Hon flyttade från Kungälv hösten 2020 och hem till Joel Spjuth. Hon var då gravid med Patrik Ahlbergs barn. När hon träffade Joel Spjuth blev Patrik Ahlberg svartsjuk. Barnet är fött i början av mars 2021. Patrik Ahlberg skickade nakenbilderna till Joel Spjuth i januari 2021 och det var då hon fick se dom första gången. Hon visste inte att bilderna var tagna och hon har inte lämnat samtycke till Patrik Ahlberg att ta foton på henne i hemlighet.

Patrik Ahlberg har berättat att Anna Lovén blev gravid när han skulle iväg till skolan i Kristinehamn. Sista gången Anna Lovén var hemma hos honom var i juli 2020. De fortsatte att träffas och sexchatta även efter att Anna Lovén blivit tillsammans med Joel Spjuth. Bilderna är tagna under tiden hon var tillsammans med Joel Spjuth. Anna Lovén har inte sagt okej till att han tog bilderna men under deras förhållande tog de bilder och skickade till varandra. Han trodde sig därför ha ett tyst samtycke. Han visade även bilderna för Anna Lovén och hon sa inte till honom att ta bort dom. Om han hade vetat om att bröt mot lagen hade han inte tagit bilderna. Syftet med att skicka bilderna till Joel Spjuth var för att se om han visste om allt mellan honom och Anna Lovén.

Joel Spjuth har berättat att Patrik Ahlberg kontaktade honom när han träffade Anna Lovén. I början var det lugnt men kontakten övergick sedan till hot. Efter ett tag blockerade han därför Patrik Ahlberg. Han kan se att bilderna inte är tagna hemma hos honom. Han vet att Anna Lovén och Patrik Spjuth har träffats på grund av barnet.

#### *Tingsrättens bedömning*

För kränkande fotografering döms den som olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller ett annat liknande utrymme, se 4 kap. 6 a § brottsbalken.

Ur propositionen till aktuell lagstiftning framgår följande.



*”Utgångspunkten för kränkande fotografering är att brottet tar sikte på sådan fotografering som innebär ett intrång i den fredade sfär som enskilda bör ha rätt till i förhållande till andra enskilda. För straffansvar ska krävas att fotograferingen sker olovligen. Vidare att fotograferingen sker i hemlighet och att den fotograferade befinner sig på en plats som tillhör hans eller hennes privata miljö eller som annars är avsedd för särskilt privata förhållanden, dvs. inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller ett annat liknande utrymme.”*

Genom Anna Lovéns och Joel Spjuths uppgifter tillsammans med den skriftliga bevisningen anser tingsrätten det vara styrkt att bilderna är tagna någon gång under den brottstid som åklagaren angett.

Patrik Ahlberg har medgett att han tagit skärmdumpar av parternas videosamtal såsom åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen men invänt att han trodde sig ha samtycke, dvs att agerandet inte varit olovligt. Tingsrätten anser att skärmdumpar tagna under pågående videosamtal mellan parterna inte kan anses vara tagna i hemlighet. Åtalet ska därför ogillas på denna grund.

### **Övrigt**

Advokat Abraham Zeito har begärt ersättning med frångående av taxan. Enligt tingsrättens uppfattning saknas dock anledning att frånga taxan i det här fallet. Målet har varit av rutinkaraktär. Försvaren tillerkänns ersättning motsvarande brottmålstaxan. I det beloppet ingår en timmes tidsspillan. Staten ska betala denna kostnad.

Advokat Filippa Marie Sjölund får begärd ersättning för arbete som målsägandebiträde. Staten ska betala denna kostnad

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 maj 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Camilla Wohlers Tell

Nämndemän har deltagit i avgörandet.

Skiljaktig mening

Rådmannen Camilla Wohlers Tell och nämndemannen Thomas Andersson är skiljaktiga och vill döma Patrik Ahlberg för kränkande fotografering av följande skäl. I likhet med majoriteten anser vi att gärningen är begången under brottstiden. Av Patrik Ahlbergs uppgifter framgår att Anna Lovén inte visste att han skärmdumpade videosamtalet och att han inte hade fått hennes samtycke till detta. Han har alltså varit fullt medveten om att han agerat i hemlighet och inte gjort något för att försäkra sig om att han fick ta skärmdumpar av Anna Lovén i den aktuella situationen. Anna Lovén har bekräftat att hon inte har lämnat samtycke till Patrik Ahlberg att ta skärmdumpar på henne i hemlighet. Det saknas anledning att tro att Anna Lovén felaktigt skulle vilja anklaga Patrik Ahlberg för något han inte gjort. Det finns inget stöd i målet att parternas sexuella relation fortsatte såsom Patrik Ahlberg påstått eller att parterna skickat skärmdumpar av videosamtal till varandra under deras relation. Patrik Ahlbergs påstående i denna del framstår mot bakgrund av utredningen i övrigt som något han hittat på i efterhand. Även om parterna skickat nakenbilder till varandra under relationen har det i vart fall inte gett honom anledning att kunna utgå från att Anna Lovén samtyckte till att ta skärmdumpar av pågående videosamtal i hemlighet. Vi anser därför att gärningen är bevisad genom den utredning som åklagaren har lagt fram. Omständigheterna är sådana att det varit fråga om ett straffbart agerande som ska rubriceras som kränkande fotografering. Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Patrik Ahlberg ska även utge skadestånd till Anna Lovén för den kränkning gärningen inneburit för henne. Överröstad i denna del är vi i övrigt ense med majoritet.



Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2021-09-23  
MÅLNR: B 15289-21  
AKTBIL: 1

# Stämningensansökan

## Tilltalade

**Patrik Mikael Ahlberg** (19930827-1759)

Företräds av advokat Abraham Zeito.

## Ansvaryrkanden m.m.

### KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K34956-21

Patrik Ahlberg har olovligen och i hemlighet under videosamtal tagit två stycken skärmdumpar av Anna Lovén när hon befann sig inomhus i en bostad. Det hände mellan den 1 november 2019 och den 30 april 2020 i Kungälv, Kungälv kommun eller på annan plats i Sverige.

Patrik Ahlberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Anna Lovén**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Filippa Marie Sjölund.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anna Lovén**.
2. Förhör med den tilltalade **Patrik Ahlberg** som bestrider ansvar.
3. Förhör med vittnet **Joel Spjuth** angående bilderna som han fått skickat till sig och omständigheterna i övrigt för att bevisa gärningen.

## **Övrig bevisning**

Skärmdumpar och meddelanden (protokollsbilaga s. 3-6) för att bevisa gärningen.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 timme. Vittnet kan kallas efter 45 minuter.

Observera att målsägandebiträdet och försvararen är förordnade vid Alingsås tingsrätt.

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2022-04-13  
MÅLNR: B 15289-21  
AKTBIL: 15**Mål nr B 15289-21****Åklagarkammaren i Borås ./ Patrik Ahlberg**

I egenskap av målsägandebiträde för Anna Lovén får jag framställa följande

**Yrkande**

Anna Lovén yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Ahlberg att utge skadestånd till henne med totalt 10 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 30 april 2020 till dess betalning sker. Yrkandet fördelar sig enligt följande.

Kränkning

10 000 kr

**Grund och omständigheter**

Grunden för skadeståndstalan är åklagarens gärningspåståenden enligt stämningsansökan daterad den 23 september 2021. Anna Lovén biträder åtalet.

Anna Lovén har utsatts för ett brottsligt angrepp vilket inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Kränkningens ersättning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen ska därför utgå med skäligen 10 000 kronor.

**Bevisning**

Anna Lovén åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan.

Floda den 13 april 2022

Filippa Marie Sjölund

Advokat Filippa Marie Sjölund

**Besöksadresser**Alelundsgatan 3  
GöteborgOfferplatsvägen 6  
Floda**Postadress**Alelundsgatan 3  
412 66 GÖTEBORG**Telefon**

031-387 10 00

**Bankgiro**

388-4707

**F skattebevis**

Org. nr 556777-3642



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)