



**KLAGANDE**

Tillväxtverket

**MOTPART**

Flygrebyn Förlags AB, 556625-8371

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 11 mars 2021 i mål nr 1227-21,  
se bilaga A

**SAKEN**

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten bifaller överklagandet och fastställer Tillväxtverkets beslut.

---

**YRKANDEN M.M.**

Tillväxtverket yrkar att förvaltningsrättens dom ska upphävas och verkets beslut ska fastställas. Tillväxtverket för fram bl.a. följande.

Det framgår tydligt av ordalydelsen i lag (2013:948) om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återbetalas om en anmälan om avstämning inte ges in inom rätt tid. Om lagstiftaren avsett att återkravet skulle vara begränsat hade det angetts i lagen. Det framgår även av förarbetena till lagen (prop. 2019/20:132 s. 65) att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämning inom rätt tid är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd.

I tidigare förarbeten (prop. 2013/14:1 s. 370) anges visserligen att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka om sökanden är försenad med sin avstämning. Systemet med avstämningar var tredje månad infördes dock först den 7 april 2020. Dessförinnan skulle avstämning ske tre månader efter avslutad stödperiod. Nu gällande regler för avstämningar innebär att avstämning ska göras löpande var tredje månad under pågående stödperiod, vilket medför att begreppet avstämningsperiod inte har samma betydelse som tidigare. Uttalandena i den äldre propositionen är därför inte tillämpliga på nuvarande lagstiftning.

**Flygrevyn Förlags AB** anser att överklagandet ska avslås.

**SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att bolagets anmälan om avstämning inte har kommit in till Tillväxtverket i rätt tid och att det därmed finns grund för att återkräva det preliminära stöd som har betalats ut till bolaget.

Frågan är då om återkravet ska avse endast det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod eller allt det preliminära stöd som har lämnats till bolaget, inklusive stöd för övriga avstämningsperioder.

Lagstiftaren har uttryckligen angett i lagen om stöd vid korttidsarbete att allt preliminärt stöd ska återkrävas vid sen avstämningsperiod. Tidigare förarbetsuttalanden (prop. 2013/14:1 s. 370) om att allt stöd som lämnats under en avstämningsperiod ska betalas tillbaka hänför sig till tidigare gällande regler då avstämningen skedde först efter att en stödperiod löpt ut. Stödperioden och avstämningsperioden var då densamma. Vid införandet av nu aktuella regler om avstämningsperioder under stödperioden underströks särskilt att en arbetsgivare som inte ger in en anmälan om avstämningsperiod inom rätt tid, på samma sätt som tidigare, är skyldig att betala tillbaka allt preliminärt stöd (prop. 2019/20:132 s. 65).

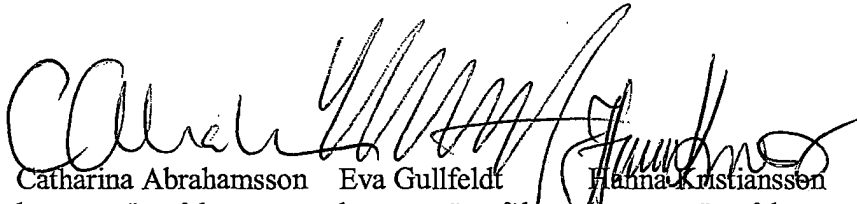
Kammarrätten anser att varken lagtextens ordalydelse eller lagens förarbeten ger stöd för att återbetalningsskyldigheten endast omfattar det preliminära stöd som hänför sig till aktuell avstämningsperiod. En arbetsgivare som inte har lämnat in sin avstämningsperiod inom rätt tid är därför skyldig att återbetala allt preliminärt stöd, inklusive stöd som avser andra avstämningsperioder.

För att befrielse enligt 30 § andra stycket lagen om stöd vid korttidsarbete ska komma i fråga ska återbetalningsskyldigheten inte stå i rimlig proportion till den försummelse som arbetsgivaren gjort sig skyldig till eller av annan anledning framstå som stötande. Kammarrätten anser att det som har kommit fram i målet inte medför att det är uppenbart oskäligt att återkräva även stöd avseende andra perioder än den som avstämningen avsåg. Vid bedömningen har kammarrätten särskilt beaktat att utrymmet för eftergift måste vara litet för att systemet ska kunna vara enkelt, lätt att tillämpa och effektivt. (Prop. 2013/14:1 s. 370 och s. 500).

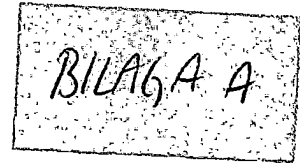
Tillväxtverket har sammanfattningsvis haft grund för sitt beslut att återkräva allt preliminärt stöd som har betalats ut. Överklagandet ska därför bifallas och Tillväxtverkets beslut den 30 november 2020 fastställas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

  
Catharina Abrahamsson    Eva Gullfeldt    Hanna Kristianssen  
kammarrättsråd    kammarrättsråd    kammarrättsråd  
ordförande    referent

/Julia Romeis  
fiskal  
föredragande



**KLAGANDE**

Flygrevyn Förlags AB, 556625-8371

**MOTPART**

Tillväxtverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Tillväxtverkets beslut 2020-11-30

**SAKEN**

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet delvis och begränsar återkravet till preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 juli–30 september 2020. Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

#### YRKANDEN M.M.

Tillväxtverket beslutade den 30 november 2020 att från Flygrevyn Förlags AB (bolaget) kräva tillbaka tidigare utbetalt stöd vid korttidsarbete om 80 458 kr eftersom anmälan om avstämning för perioden 1 juli–30 september 2020 inte kommit in i tid.

Bolaget yrkar att stödet inte ska krävas åter och anför bl.a. följande. Bolaget har missat att skicka in anmälan om avstämning pga. interna missförstånd. Återkravet hjälper inte bolagets verksamhet vidare och förhoppningen är att det tillåts ge in avstämningen nu istället. Informationen från Tillväxtverket har inte nått fram till bolaget. Bolaget fick inte information om att betalning kommit dem till handa och därmed fanns inte kunskap om startdatum och tidsfrist att lämna avstämning. Bolaget har inte heller tagit del av någon påminnelse om att ge in anmälan. Det måste därför anses oskäligt att återkräva stödet. Det är också märkligt att Tillväxtverket redogjort för skälen för beslutet först efter det att bolaget överklagat.

Tillväxtverket anser att överklagandet ska avslås.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövt (se 32 § förvaltningslagen [2017:900]). I det överklagade beslutet anges vilka föreskrifter som tillämpas samt vilket förhållande som föranlett återkravet. Att beslutet inte innehåller någon mer utförlig redogörelse av bestämmelsernas innehåll eller lagens förarbeten innebär inte att Tillväxtverket för den sakens skull brustit i sin motiveringsskyldighet. Det saknas skäl att upphäva beslutet på formella grunder.

Bolagets stödperiod inleddes den 1 juli 2020. Avstämningsstidpunkten är därför vid utgången av den tredje kalendermånaden därefter, dvs. september 2020 (jfr 19 § tredje stycket lagen [2013:948] om stöd vid korttidsarbete). Anmälan om avstämmning skulle i sin tur ha kommit in till Tillväxtverket senast fyra veckor senare, dvs. den 28 oktober 2020 (jfr 29 § första stycket samma lag). I Tillväxtverkets beslut om stöd den 19 oktober 2020 står dock angivet att anmälan om avstämmning ska skickas in inom fyra veckor från det datumet, dvs. den 16 november samma år. Tillväxtverket får därmed anses ha medgett bolaget anstånd med ingivande av anmälan t.o.m. detta datum (jfr tredje stycket i den nyssnämnda bestämmelsen).

Det är ostridigt att anmälan om avstämmning inte getts in inom ovanstående tidsfrist. Bolaget ska därför betala tillbaka utbetalt stöd, om det inte är uppenbart oskäligt (jfr 30 § lagen om stöd vid korttidsarbete).

Det är bolaget som ansvarar för att anmälan om avstämmning ges in i rätt tid. Bolaget har fört fram att informationen från Tillväxtverket inte nått fram till bolaget och att det därför inte haft kännedom om bl.a. tidsfristen för att lämna in anmälan samt att det inte heller mottagit någon påminnelse från Tillväxtverket. Förvaltningsrätten konstaterar att informationen om när avstämmning ska skickas in framgår av Tillväxtverkets beslut att bevilja det preliminära stödet. Av handlingarna framgår vidare inte annat än att stödet utbetalades i tidsmässig anslutning till det beslutet. Oavsett om bolaget mottagit beslutet eller inte anser domstolen att det därigenom måste ha haft kännedom om att det sökta stödet beviljats och får också anses skyldigt att sätta sig in i vilka tidsfrister som gäller för inlämnande av anmälan om avstämmning. Tillväxtverket har vidare ingen principiell skyldighet att påminna bolaget om avstämmning. Enligt domstolens mening har det inte framkommit några omständigheter som gör att återbetalningen inte står i rimlig proportion till den försummelse som bolaget gjort sig skyldig till eller av annan an-

ledning framstår som stötande (jfr prop. 2013/14:1 s. 500). Det framstår därför inte som uppenbart oskäligt att kräva stödet åter och det saknas enligt domstolens mening skäl att sätta ner återkravet helt eller delvis.

När det gäller själva omfattningen av återkravet anser förvaltningsrätten att det ligger i sakens natur att ett återkrav på grund av att anmälan om avstämning inte lämnats i tid endast kan omfatta preliminärt stöd som avser den period för vilken avstämning ska göras.

Det lämnade preliminära stöd som Tillväxtverket beslutat att återkräva har genom beslut den 19 oktober 2020 lämnats för perioden 1 juli–31 oktober samma år. Den i målet aktuella avstämningen avser dock endast preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 juli–30 september. Det finns därmed inte grund för att med anledning av den uteblivna anmälan om avstämning avseende den perioden återkräva preliminärt stöd som lämnats för oktober 2020.

Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att återkravet begränsas till preliminärt stöd som lämnats för perioden 1 juli–30 september 2020. Det ankommer på Tillväxtverket att vidta de åtgärder som detta föranleder. I övrigt ska överklagandet avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Jennie Åsberg  
Förvaltningsrättsfiskal

Specialistföredraganden Veronica Montell har varit föredragande.





## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.