



## Parter och domslut

Zacarias Ridderstam

Parter

### Tilltalad

ZACARIAS Gustav Jimmy Ridderstam, 20021018-0097  
Emblastigen 2 B Lgh 1102, 774 60 Avesta

### Offentlig försvarare

Advokat Thomas Bodström  
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB  
Box 3431, 103 68 Stockholm

### Åklagare

Vice chefsåklagare Helena Falkerby  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740, 791 14 Falun

### Målsägande (part)

Anders KID Andersson  
Slörgatan 9, 802 72 Gävle

### Målsägandebiträde

Advokat Angelica Enterfeldt  
Strandahl Advokater AB  
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Domslut

### Åtal som Zacarias Ridderstam frikänns från

**Grov misshandel**, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-01-15 14:45, Avesta kommun

### Skadestånd

Zacarias Ridderstam ska betala skadestånd till Kid Andersson med 66 578 kr.  
Beloppet avser sveda och värk, lyte och men samt kostnader till följd av skadan. Zacarias Ridderstam ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 januari 2022 tills betalning sker.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 102  
791 23 Falun

Besöksadress  
Kullen 4  
Falun

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

Telefon  
023-482 00

E-post  
falu.tingsratt@dom.se

Webb  
www.domstol.se/falu-tingsratt - för

**Ersättning och återbetalning**

Thomas Bodström får ersättning av staten med 70 663 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 41 328 kr arbete
- 11 475 kr tidspillan
- 3 727 kr utlägg
- 14 133 kr mervärdesskatt

Angelica Enterfeldt får ersättning av staten med 52 574 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 37 343 kr arbete
- 4 050 kr tidspillan
- 666 kr utlägg
- 10 515 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 6, 2022-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Zacarias Ridderstam ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K54693-22)

Zacarias Ridderstam har slagit Kid Andersson i ansiktet med en hockeyklubba. Det hände den 15 januari 2022 i Ishallen Avesta, Vallgatan 8, Avesta kommun. Kid Andersson fick omfattande tandskador, frakturer i käken och blödande sårskador.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Zacarias Ridderstam visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att slå med ett tillhygge mot Kid Anderssons huvud och eftersom Kid Andersson orsakats svår kroppsskada.

Zacarias Ridderstam begick gärningen med uppsåt.

I andra hand yrkas ansvar för misshandel av normalgraden.

### Skadestånd

Kid Andersson har begärt att Zacarias Ridderstam ska betala skadestånd med 112 498 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk, lyte och men samt kostnader till följd av skadan. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2022 tills betalning sker.

### 3. Skäl

#### **Inställning**

Zacarias Ridderstam har vidgått händelseförloppet, men förnekat brott på den grunden att han saknat uppsåt. Han har i alla delar motsatt sig att betala skadestånd och accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

#### **UTREDNINGEN I MÅLET**

##### **Bevisning**

Förhör har hållits med Kid Andersson och Zacarias Ridderstam.

På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Malte Hug, Jesper Hansson, Kim Vestby och Anders Andersson. På Zacarias Anderssons begäran har förhör hållits med vittnena Niklas Hero och Anders Wiklund.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en film från ishockeymatchen, stillbilder från filmen, promemoria, rättsintyg, journalanteckningar, röntgenbilder, bilder på målsäganden, undersökningsprotokoll och handlingar från Dalarnas ishockeyförbunds disciplinnämnd.

Kid Andersson, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren och därtill lagt fram sjukvårdsjournaler, fotografier på honom före och efter händelsen samt utredning om kostnader för nya tandskydd och visir.

#### **DOMSKÄL**

I målet är följande utrett. Kid Andersson och Zacarias Ridderstam var vid tidpunkten spelare i två ishockeylag som möttes i en ishockeymatch. Kid Andersson befann sig i avbytarbåset medan Zacarias Ridderstam stod på isen framför honom och deltog i spelet. Kid Andersson och Zacarias Ridderstam stod mellan en halv upp till en meter ifrån varandra. Kid Andersson skvätte vatten på Zacarias Ridderstam med sin vattenflaska. Vattenflaskan sänktes ner under sargen och därefter träffades Kid Andersson på munnen av Zacarias Ridderstams ishockeyklubba och föll ihop. Kid Andersson har till följd av slaget orsakats svår kroppsskada i och kring munnen. Det är i målet ostridigt att spelare under ishockeymatcher ibland provocerar varandra genom att skvätta vatten, att stämningen under den aktuella matchen inte varit särskilt hetsig, att det förekommit någon form av bråk mellan Zacarias Ridderstam och andra spelare på planen efter den aktuella händelsen och att Zacarias Ridderstam senare utvisades från matchen till följd av händelsen.

Kid Andersson har uppgett i huvudsak följande. Han sprutade vatten på Zacarias Ridderstam. Därefter drack han vatten och sänkte ner flaskan under sargen. Efter två till tre sekunder kom slaget. Zacarias Ridderstam träffade honom medvetet i ansiktet med ett kraftfullt slag. De fick ögonkontakt efter att han hade skvätt vatten, men före slaget. Zacarias Ridderstam tog i när han slog med klubban. Veckan efter händelsen kunde han inte prata och de första två veckorna kunde han endast äta soppa. Han fick ha en ståltråd i munnen för att hålla ihop tänderna under en och en halv månad. Han stannade hemma i två månader från skolan dels på grund av psykiska besvär, dels för att inte få bakterier på sårskadorna så att käken kunde läka. Han har fram till november 2022 fått besöka tandläkaren 17 gånger till följd av skadorna. Han har haft svårt att sova och inte velat gå ut efter händelsen. Han har haft och kommer att ha kostnader för nya tandskydd samt nytt visir.

Zacarias Ridderstam har uppgett i huvudsak följande. Han upplevde vattensprutet som ett irritationsmoment. Han ville träffa vattenflaskan och det var en olyckshändelse att klubban träffade Kid Andersson i ansiktet. Han tyckte sig se flaskan i ögonvrån och viftade till med klubban för att Kid Andersson inte skulle spruta igen. Han har senare sett på filmen att flaskan inte var där när han viftade med klubban. Han fokuserade på matchen. Han insåg inte att han hade orsakat en skada på Kid

Andersson förrän han kom till omklädningsrummet och fick det berättat för sig. Han är mycket ångerfull.

### *Tingsrätten gör följande bedömning*

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen, genom den utredning som lagts fram i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som åklagaren gjort gällande. När det gäller den stödbevisning som har lagts fram är det endast vittnena Jesper Hansson, Malte Hug och Kim Vestby som i realtid sett när klubban träffat Kid Andersson i ansiktet. Det är besvärande för Zacarias Ridderstam att samtliga av dem uppgett att Zacarias Ridderstam medvetet slog Kid Andersson. Däremot har de inte närmare kunnat ange några egentliga skäl för en sådan slutsats som stöds av utredningen i övrigt. Utredningen ger vid en samlad bedömning inte stöd för att Zacarias Ridderstam haft någon annan avsikt än att träffa vattenflaskan, och att efterföljande händelseförlopp varit en ren olyckshändelse. Den bevisning som presenterats är därmed inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Zacarias Ridderstam agerat med uppsåt när Kid Andersson träffats av hans hockeyklubba i ansiktet. Åtalet är därmed inte styrkt och Zacarias Ridderstam ska frikännas, dvs. han ska inte dömas för brott.

## **Övrigt**

### *Skadestånd*

Kid Andersson har som alternativ grund till sitt skadeståndskrav angett att Zacarias Ridderstam av vårdslöshet vållat de aktuella skadorna. Enligt tingsrätten är det bevisat att Zacarias Ridderstam agerat vårdslöst när han slog med klubban och orsakade skadorna. Zacarias är därför skadeståndsskyldig gentemot Kid Andersson.

I fråga om ersättning för sveda och värk bedömer tingsrätten att det genom utredningen är styrkt att Kid Andersson haft en akut sjuktid om 10 månader till följd av händelsen. Kid Andersson ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk med 28 000 kr avseende fysiskt och psykiskt lidande.

Som huvudregel utgår ersättning för kränkning bara vid uppsåtliga brott. I undantagsfall kan dock kränkningersättning dömas ut även när den tilltalade har agerat vårdslöst. Detta kräver emellertid att vårdslösheten är grov och att omständigheterna vid brottet är så försvårande att skadevållarens handlande närmar sig en uppsåtlig gärning med samma kränkande innebörd som ett avsiktligt angrepp på den personliga integriteten (se t.ex. NJA 2012 s. 358). Någon sådan situation har det i förevarande fall enligt tingsrättens bedömning inte varit fråga om, varför yrkandet om ersättning för kränkning ska avslås.

Det är inte visat annat än att de sakskador som Kid Andersson drabbats av har uppkommit som en direkt följd av Zacarias Ridderstams slag med ishockeyklubban. Han har också underbyggt sina krav med utredning om kostnaderna. Vid sådana förhållanden har Kid Andersson styrkt sina krav på ersättning för sakskador och dessa ska därför bifallas.

Beträffande ersättning för lyte och men gör tingsrätten följande bedömning. Det är som Kid Andersson uppvisat under huvudförhandlingen bedöms i enlighet med rättspraxis som bestående. Utifrån de tabeller som åberopats av målsäganden vilka enligt praxis används vid denna typ av bedömning och med sedvanligt tillägg för skadelidandes ålder, anser tingsrätten att ersättning för lyte och men ska bestämmas till skäliga 34 080 kr.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

### *Ersättning till försvarare och målsägandebiträde*

Den offentlige försvararens och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden är skäliga och ska bifallas. I den bedömningen ligger att tingsrätten anser att det i detta fall finns särskilda skäl att bifalla försvararens krav på vissa mindre merkostnader till följd av att han har sin verksamhet på annan ort än

den där Falu tingsrätt är belägen. Med hänsyn till utgången i målet ska kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

### **SKILJAKTIG MENING**

Lagmannen Johan Rosén är skiljaktig i skuldfrågan och anför följande.

Zacarias Ridderstam har vid tillfället befunnit sig nära Kid Andersson som stod i avbytarbåset och inte deltog i spelet. Zacarias Ridderstam måste anses ha vetskap om att ishockeyspelare som befinner sig i avbytarbåset ofta är oskyddade och inte beredda på att utsättas för våld. Av de uppspelade filmsekvenserna framgår att Zacarias Ridderstam på nära håll och med stor kraft slår med sin klubba i direkt riktning mot Kid Andersson överkropp och huvud i en slagskottsliknande rörelse. Vid sådana förhållanden måste Zacarias Ridderstam ha insett att risken för att han genom sitt agerande skulle allvarligt skada Kid Andersson varit avsevärd. Genom att ändå agera på sätt han gjort måste han anses ha varit likgiltig inför effekten av sitt handlande. Enligt mig har åklagaren därmed bevisat att Zacarias Ridderstam agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt och han ska därför dömas för gärningen.

Slaget som Zacarias Ridderstam utdelat mot Kid Andersson har förvisso skett med ett tillhygge och orsakat allvarliga skador. Det har dock varit fråga om ett impulsstyrt agerande och ett snabbt händelseförlopp som bestått i ett slag med ett tillhygge som Zacharias Ridderstam redan haft i sina händer och inte i första hand försett sig med för att misshandla Kid Andersson. Även om gärningen är allvarlig är den därför, enligt mig, att bedöma som misshandel av normalgraden med ett straffvärde på fängelse fyra månader för en vuxen person.

Jag anser således att Zacarias Ridderstam ska dömas för misshandel. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

## Rätten

Lagmannen Johan Rosén (skiljaktig mening) samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 6 april 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.