



## PARTER OCH DOMSLUT

Victor Källenfors

### Parter

#### Tiltalad

Ernst Carl VICTOR Källenfors, 19950924-3714  
Storgatan 59 Lgh 1101, 852 33 Sundsvall

Offentlig försvarare  
Advokat Bo Pargéus  
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB  
Box 1037, 851 11 Sundsvall

#### Åklagare

Extra åklagare Dennis Jernberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721, 851 21 Sundsvall

### Domslut

#### Åtal som Victor Källenfors frikänns från

Narkotikabrott, 2022-11-27, Sverige, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen  
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Ersättning och återbetalning

Bo Pargéus ska få ersättning av staten med 4 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 812 kr arbete
- 953 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 467  
851 06 Sundsvall

Besöksadress  
Storgatan 39  
Sundsvall

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:00–16:00

Telefon  
060-18 67 00

E-post  
sundsvalls.tingsratt@dom.se  
Webb  
www.sundsvallstingsratt.se

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Victor Källenfors ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### NARKOTIKABROTT

Victor Källenfors har olovligen förvärvat och innehaft ca två gram kokain, som är narkotika. Det hände den 27 november 2022 i Sundsvall eller på annan okänd plats, Sverige.

Victor Källenfors begick gärningen med uppsåt.

## SKÄL

### BAKGRUND

Åklagaren har redovisat att det i ett omfattande brottmål väcktes åtal mot en person för bl.a. grovt narkotikabrott och att personen i fråga erkände att han uppsåtligen och olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft kokain. Domen har inte åberopats eller redovisats närmare i nu aktuellt mål.

Åklagaren har också redovisat att det i det tidigare brottmålet åberopades bevisning i form av en lista med överföringar via swish mellan ett telefonnummer knutet till den dömda mannen och andra personer, den så kallade swishlistan. Ett av de telefonnummer som påträffades på listan innehas av Victor Källenfors.

### YRKANDEN M.M.

Sedan förundersökning avslutats har åklagaren väckt åtal mot Victor Källenfors med yrkande om ansvar för narkotikabrott enligt den gärningsbeskrivning som finns redovisad ovan under rubrik NARKOTIKABROTT.

Victor Källenfors har förnekat gärningen.

### UTREDNING

Som bevisning har åklagaren åberopat förhör med Victor Källenfors samt skriftlig bevisning i form av polisens PM angående den så kallade swishlistan, utdrag ur konversationer mellan ett nummer knutet till den tidigare dömda och fyra andra personer, konversationer mellan den tidigare dömda och ett nummer knutet till Victor Källenfors samt utdrag från swish avseende en överföring om 2 300 kr från Victor Källenfors till den andre, tidigare dömda personen.

## DOMSKÄL

Åklagaren har påstått att Victor Källenfors förvärvat och innehaft kokain, att hans köp finns med som ett av flera på den så kallade swishlistan och att förvärvet skett från den tidigare dömda mannen.

Genom den utredning åklagaren förebringat är klarlagt att den 27 november 2022 förekommit en konversation via instant messages mellan ett nummer knutet till den tidigare dömda personen och ett nummer som innehas av Victor Källenfors. Därav framgår också att det förts över 2 300 kr från ett konto hörande till Victor Källenfors via swish till den tidigare dömda personen. Åklagaren har påstått att den överföringen avsåg betalning för cirka 2 gram kokain.

Åklagarens talan bygger på påståenden om att en tidigare dömd person *överlåtit* kokain. Den bygger vidare på påståenden om att innebörden av vissa slanguttryck är allmänt kända samt att priset för 1 gram kokain är fast och även det allmän känt.

Tingsrätten konstaterar först att det av utredningen inte framgår om den tidigare åtalade personen verkligen dömdes för *försäljning* av kokain. Inte heller är visat att han dömdes för någon sådan försäljning till just Victor Källenfors.

Beträffande åberopad bevisning redovisas i polisens PM avseende ”swishlistan” hur tidsangivelser i åberopade chattkonversationer förhåller sig till tidsangivelser för överföringar via swish. Av den framgår också att det skett en mobiltömning av den tidigare dömdes mobil och att det då påträffats konversationer mellan innehavaren och andra i vilka använts olika slanguttryck som bedömts tyda på försäljning av narkotika. Några av de där uppräknade uttrycken har blivit vanligt förekommande i mål om ansvar för narkotikabrott men kan ändå inte anses allmänt kända. De uttryck som särskilt kommenterats

– ”ladd” och ”en gubbe” – påstås i promemorian vara slang för *narkotika*.

Åklagaren har i målet använt uttrycken med en annan innebörd. Det kan därför inte anses visat vilken innebörd uttrycken haft i den mån de förekommer i konversationer som åberopats i målet mot Victor Källenfors.

Som nämnts har åklagaren åberopat bevisning i form av utdrag ur chattkonversationer. Av dessa har fyra förts mellan en ”Ge0” och andra, i målet okända personer. Åklagaren har påstått att ”Ge0” är den tidigare dömden. Inte i någon av dessa konversationer används något sådant slanguttryck som påstås eller annars objektivt kan kopplas till narkotika. Däremot förekommer där frågor och svar rörande överföringar av cash respektive olika bestämda belopp. De belopp som uttryckligen nämns överensstämmer inte med det belopp som åklagaren påstår att Victor Källenfors fört över som betalning till den tidigare dömden. Detta trots att åklagaren gjort gällande att priset för 1 gram kokain är 1 000 kr och att det är allmänt känt. Av konversationerna framgår istället att andra personer förvärvat vad som påstås vara kokain men betalat andra belopp än vad Victor Källenfors påstås ha betalat. De betalningarna har gjorts samma dag som Victor Källenfors påstås ha gjort sitt förvärv. De belopp som nämns i andras konversationer stämmer inte heller med det belopp åklagaren påstått vara allmänt känt som priset för 1 gram kokain. Sammanfattningsvis är priset för 1 gram kokain inte allmänt känt. Det är inte heller visat att priset är ett och samma för alla köpare.

Beträffande så de textmeddelanden som åberopats och påstås ha skickats mellan Victor Källenfors och den tidigare dömden finns en konversation den 27 november 2022 som avser en ”bag” respektive två ”bags”. Någon bevisning till stöd för innebörden av uttrycken har inte åberopats. *Om* uttrycken har någon särskild betydelse i narkotikasammanhang är den i vart fall inte allmänt vedertagen. *Om* innehållet i meddelandena syftar på någon form av drog är det inte visat att konversationen rört just kokain.

Sammanfattningsvis bygger åtalet på flera antaganden som inte är visade i målet. Det gäller för åklagarens påstående att den tidigare dömda personen *överlätit* kokain. Det gäller också för påståendena att innebörden av vissa slanguttryck är allmänt kända samt att priset för 1 gram kokain är fast och även det allmän känt. Visserligen har en del slanguttryck kommit att bli mer eller mindre vanligt förekommande i mål om ansvar för narkotikabrott. Några sådana är dock inte aktuella när det gäller Victor Källenfors påstådda köp den 27 november 2022. Inte heller är priset på gatan för 1 gram kokain allmänt känt eller visat i målet. *Om* åberopade konversationer avser köp av kokain synes priset istället variera mellan olika köpare.

Tingsrätten anser således att det saknas bevisning till stöd för flera av åklagarens påståenden. Den bevisning som ändå åberopats innebär inte att det är ställt utom rimligt tvivel att Victor Källenfors olovligen förvärvat och innehaft cirka 2 gram kokain.

Vid denna bedömning saknas anledning att närmare bedöma de uppgifter Victor Källenfors själv lämnat.

## **RÄTTEN**

Rådmanen Kristina Bratteberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Kristina Bratteberg

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 12 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.



Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.