



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6

DOM
2020-03-18
Meddelad i
Halmstad

Mål nr
T 2271-19

PARTER

Kärande

BizWell Sweden AB, 556976-1207
Ballonggatan 4
169 71 Solna

Ställföreträdare: Martin Leván
Götgatan 87
116 62 Stockholm

Ombud: Jur.kand. Shafqat Khatana
c/o Advantage Juristbyrå
Sveavägen 33, 3 tr
111 34 Stockholm

Svarande

Boxflow AB, 559185-5373
Larsfridsvägen 5
302 50 Halmstad

Ställföreträdare: Oscar Andersson
c/o Boxflow AB
Larsfridsvägen 5
302 50 Halmstad

Ombud: Advokat Gustaf Rune
Advokaterna Liman & Partners AB
Box 24224
104 51 Stockholm

DOMSLUT

1. Käromålet ogillas.
2. BizWell Sweden AB ska ersätta Boxflow AB för rättegångskostnader med 84 722 kr, varav 82 600 kr för ombudsarvode, exklusive mervärdesskatt, jämte ränta på förstnämnda belopp enligt 6 § räntelagen från den 18 mars 2020 tills betalning sker.

Dok.Id 401828

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

Besöksadress
Södra Vägen 5

Telefon
035-15 25 00
E-post: halmstads.tingsratt@dom.se
www.halmstadstingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

BizWell Sweden AB (Bizwell) har yrkat att Boxflow AB (Boxflow) ska förpliktas att till bolaget betala 179 820 kr, exklusive mervärdesskatt, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess betalning sker samt ersättning för rättegångskostnader.

Boxflow har bestritt Bizwells yrkanden och för egen del yrkat ersättning för rättegångskostnader.

Bizwell har åberopat följande grund för sin talan. Den 9 augusti 2019 ingick parterna ett avtal när Boxflow lade en order på Bizwells hemsida på internet avseende tre tjänster för adressutskick till företag; mailadresser till personalchefer, mailadresser till verkställande direktörer och mailadresser till inköpschefer. Priset för varje tjänst uppgick till 60 000 kr. Ordern uppgick till sammanlagt 225 000 kr, inklusive mervärdesskatt. Enligt avtalsvillkoren skulle Boxflow erlägga full betalning innan tjänsterna levererades. Bizwell ställde den 12 augusti 2019 ut en faktura till Boxflow om 225 000 kr med förfalldatum den 22 augusti 2019. Boxflow betalade den 14 augusti 2019 endast 225 kr till Bizwell i stället för 225 000 kr. Efter att Bizwell meddelade Boxflow att bolaget erlagt ett felaktigt belopp ångrade Boxflow sin beställning. Bizwell godkände inte att beställningen hävdes. Den utställda fakturan är alltså obetald. Adresserna har därför inte levererats.

Boxflow har åberopat följande grunder för sitt bestridande. Oscar Andersson, ställföreträdare för Boxflow, hittade Bizwells hemsida på internet och han uppfattade att priset för de tre tjänster som han beställde var 60 kr exklusive mervärdesskatt per tjänst, inte 60 000 kr, vilket beror på priset per lista angavs till 60 kr på Bizwells hemsida i formen "60,000" med kommatecken mellan siffran 60 och de tre sista nollorna. I första hand gör Boxflow gällande att parterna inte har träffat något avtal alls eftersom det saknas en gemensam partsvilja till ett avtal med det innehåll som Bizwell

åberopat som grund för sin talan. I andra hand gör Boxflow gällande, för det fall tingsrätten finner att ett avtal har träffats, att det avtal som träffats avser köp av adresslistorna till priset 60 kr plus mervärdesskatt per lista. I sista hand, för det fall tingsrätten finner att ett avtal har träffats med det innehåll som Bizwell åberopat, gör Boxflow gällande att bolaget inte är bundet av beställningen på grund av ett förklaringsmisstag som Bizwell insåg eller bort inse eller att omständigheterna är sådana att avtalet är ogiltigt enligt den s.k. förutsättningsläran eller att det ska jämkas och lämnas utan avseende enligt 3 kap. 36 § avtalslagen.

Till utveckling av sin talan har Boxflow anfört bl.a. följande. Boxflow är ett litet nystartat bolag som inte hade något årsbokslut när adresserna beställdes från Bizwell. Det fanns inga pengar i bolaget att betala en order om 225 000 kr. Boxflow hade aldrig beställt adresserna till det priset. Oscar Andersson uppfattade att priset var 60 kr per tjänst plus moms. På Bizwells hemsida angavs priset till 60 kr i formen ”60,000” kr. Enligt svenska myndigheters skrivregler skiljer decimalkomma kronor från ören. Även orderkvittot innehöll angiven kommatering. I fakturan från Bizwell upprepades inte kommateringen, men det var inget som Oscar Andersson uppmärksammade. Han betalade därför för Boxflows räkning 225 kr till Bizwell. Fakturans innehåll utgör inte avtalsinnehåll. När Martin Leván hos Bizwell informerade Oscar Andersson att fakturabeloppet var 225 000 kr meddelade Oscar Andersson utan dröjsmål till Martin Leván att han hade uppfattat att priset per lista var 60 kr plus moms, att han inte ville ha listorna till priset 60 000 kr plus moms och att han ville komma i kontakt med Martin Leván för att reda ut saken. Martin Leván gjorde sig dock oanträffbar och vidhöll Bizwells krav trots att Boxflow inte hade fått några adresslistor. Dagen därpå mottog Oscar Andersson ett kravbrev från Advantage Juristbyrå enligt vilket Bizwell krävde betalt av Boxflow med ytterligare 224 775 kr och med upplysningen att Oscar Andersson var personligen betalningsansvarig för Bizwells krav mot Boxflow. Martin Leván måste redan när beställningen gjordes ha förstått att Oscar Andersson uppfattade att priset var 225 kr eller i vart fall borde han ha förstått detta med hänsyn till att Boxflow var ett litet nystartat företag utan årsbokslut.

Bizwell har genmält bl.a. följande. De adressuppgifter som Boxflow beställde innehåller kontaktuppgifter till befattningshavare vid 20 000 av Sveriges största företag. Oscar Andersson kan inte ha trott att adresslistorna kostade 60 kr styck plus moms eller sammanlagt 225 kr. Ingen tidigare kund har missuppfattat prisuppgifterna på Bizwells hemsida.

Parterna har åberopat skriftlig bevisning. På Bizwells begäran har hållits förhör under sanningsförsäkran med Martin Leván. På Boxflows begäran har hållits förhör under sanningsförsäkran med Oscar Andersson.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Det är utrett i målet att Oscar Andersson för Boxflows räkning på Bizwells internethemsida beställde de tjänster för adressutskick av Bizwell som bolaget åberopat som grund för sin talan samt att Bizwell därefter tillställde Boxflow en faktura. Det är vidare utrett att de priser som Bizwell tillämpar för ifrågavarande tjänster är 60 000 kr per tjänst exklusive mervärdesskatt.

Oscar Andersson har berättat att han uppfattade informationen på Bizwells hemsida som att priset per tjänst var 60 kr exklusive mervärdesskatt och att det totala orderbeloppet uppgick till 225 kr inklusive mervärdesskatt samt att han gjorde beställningen i tron om att Boxflow skulle köpa tjänsterna för detta pris. Det var vad han åsyftade. Oscar Andersson har vidare berättat att han inte hade gjort beställningen om han vetat att priset per tjänst var 60 000 kr. Vad Oscar Andersson berättat stöds av utredningen i målet. Det framgår av utredningen att han för Boxflows räkning betalade 225 kr till Bizwell och att han, så snart han fick klart för sig att priset per tjänst var 60 000 kr, meddelade Bizwell att han inte ville stå fast vid sin beställning. Att Oscar Andersson uppfattade priset på det sätt han gjorde berodde på att prisuppgiften på Bizwells hemsida var skriven i formen "60,000" kr. Det är således utrett att Oscar Andersson misstagit sig om priset, att han beställde tjänsterna i tron om att priset var 60 kr per tjänst exklusive mervärdesskatt och att han inte hade beställt tjänsterna om

han vetat att priset per tjänst var 60 000 kr. Det har alltså inte funnits någon gemensam partsavsikt för ett avtal med det innehåll som Bizwell gjort gällande. Avtal kan dock komma till stånd trots brist på gemensam partsavsikt.

Enligt 3 kap. 32 § första stycket avtalslagen är den som avgett en viljeförklaring, vilken i följd av felskrivning eller annat misstag å hans sida fått annat innehåll än han åsyftat, inte bunden av viljeförklaringens innehåll där den till vilken förklaringen är riktad insåg eller bort inse misstaget.

I förevarande fall har inte parterna diskuterat priset för tjänsterna innan Boxflow gjorde beställningen på internet och Bizwell tillställde Boxflow en faktura. Att Bizwell gjorde en kontroll av Boxflows kreditvärdighet innan beställningen bekräftades och att Boxflow var ett nystartat aktiebolag utan årsbokslut talar för att Martin Leván borde ha förstått att Oscar Andersson misstagit sig om priset för tjänsterna, men det kan också ha varit så att Martin Leván fäste tillit till Oscar Anderssons beställning och att han faktiskt trodde att Boxflow ville köpa tjänsterna för de priser som Bizwell tillämpade.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att parterna i och för sig ingått ett avtal med det innehåll som Bizwell gjort gällande och att avtalet kommit till stånd trots att Oscar Andersson misstagit sig om priset på tjänsterna. Att Oscar Andersson misstagit sig om priset är dock fullt klarlagt. Tingsrätten finner vidare att den prisangivelse som funnits på Bizwells hemsida för de aktuella tjänsterna varit otydlig och missledande genom att priset angetts i formen ”60,000” kr.

Enligt 3 kap. 36 § första stycket avtalslagen får avtalsvillkor jämkas eller lämnas utan avseende om villkoret är oskäligt med hänsyn till avtalets innehåll, omständigheterna vid avtalets tillkomst, senare inträffade förhållanden och omständigheterna i övrigt. Har villkoret sådan betydelse för avtalet att det icke skäligen kan krävas att detta i övrigt ska gälla med oförändrat innehåll får avtalet jämkas även i annat avseende eller i sin helhet lämnas utan avseende. Priset för de aktuella tjänsterna är i detta fall ett avgörande avtalsvillkor. Omständigheterna vid avtalets tillkomst har varit sådana att

Oscar Andersson misstagit sig om priset på grund av att prisuppgifterna på Bizwells hemsida varit otydliga, vilket varit av avgörande betydelse för hans beslut att beställa tjänsterna. Oscar Andersson hade inte beställt tjänsterna om han vetat att priset var 60 000 kr per tjänst. Tjänsterna har inte heller levererats till Boxflow eller kommit bolaget till del på något annat sätt. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det är oskäligt att Boxflow ska vara bundet av det ingångna avtalet och att det i sin helhet ska lämnas utan avseende. Käromålet ska därför ogillas.

Vid denna utgång ska Bizwell ersätta Boxflow för rättegångskostnader. Det yrkade beloppet är skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (TR-02)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och inges till tingsrätten senast den 8 april 2020.

Joakim Hugoson



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.