



KLAGANDE

Maria Lundkvist, 19820203-0204

Ombud: Jurist Mischenka Fritzsche

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 20 september 2021
i mål nr 735-21, se bilaga A

SAKEN

Återbetalning av sjukersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och upphäver underinstansernas avgöranden.

YRKANDEN M.M.

Maria Lundkvist yrkar att kammarrätten ska upphäva underinstansernas avgöranden och för sammanfattningsvis fram att hon saknar arbetsförmåga och att det därför var felaktigt att dra in hennes sjukersättning och återkräva densamma.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås och för sammanfattningsvis fram att det som Maria Lundkvist har visat upp i faktisk handling i form av resor, träningar och tävlingar på elitnivå inte överensstämmer med de funktionsnedsättningar och aktivitetsbegränsningar som hon beskrevs ha när hon beviljades hel sjukersättning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om Försäkringskassan har haft fog för sitt beslut att Maria Lundkvist ska betala tillbaka sjukersättning med 403 435 kr för perioden september 2017–juli 2020.

Kammarrätten har dag som ovan i mål nr 8054-21 funnit att Maria Lundkvist gjort sannolikt att hon vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut och under den period som myndighetens utredning avser i det närmaste helt saknat arbetsförmåga i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden. Försäkringskassan har därmed inte haft fog för sitt beslut att dra in hennes sjukersättning och hon är följaktligen inte heller återbetalningsskyldig för sjukersättning under den aktuella perioden. Överklagandet ska därför bifallas och underinstansernas avgöranden upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Magnus Schultzberg
kammarrättsråd
ordförande

David Wahren
kammarrättsråd

Mårten Garnau
tf. assessor
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2021-09-20

Meddelad i Stockholm

Mål nr

735-21

KLAGANDE

Maria Lundkvist, 820203-0204

Ombud: Lars Clementsson

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2020-12-16, bilaga 1

SAKEN

Sjukersättning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1385756

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

-

E-post: avd33.fst@dom.se

www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan beslutade vid omprövning den 16 december 2020 att inte ändra sitt tidigare beslut att Maria Lundkvist ska återbetala 403 435 kr som hon bedömts ha fått för mycket i sjukersättning för perioden september 2017-juli 2020. Som skäl angavs bl.a. följande. Maria Lundkvist har uppvisat en förbättrad arbetsförmåga som hon tidigare bedömts sakna. Hon har inte informerat Försäkringskassan om att hennes arbetsförmåga förbättrats och inte heller informerat om sin elitsatsning. Hon har inte fullgjort sin anmälningsskyldighet och det finns inte heller skäl att bevilja eftergift, se bilaga 1.

Maria Lundkvist överklagar och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ändrar Försäkringskassans beslut om återbetalning av 403 435 kr och finner att hon inte är återbetalningsskyldig pga. att hon svårligen kunnat inse sin anmälningsskyldighet då hennes psykiska tillstånd enligt läkarintyg från psykiater Agneta Solberger inte förbättrats mer än obetydligt sedan sjukersättningen beviljades och hon fortfarande har behov av sjukersättningen. Det är inte heller skäligt att mena att hon borde insett att hon är det då Försäkringskassan känt till att hon haft armbrytning som fritidssysselsättning och godtagit detta. Om hon ändå anses vara återbetalningsskyldig är det rimligt att ansvaret och beloppet delas då hon uppburit ersättningen i god tro i att hon varit fortsatt berättigad till ersättningen och Försäkringskassan måste åtminstone anses delvis ha orsakat den, i deras mening, felaktiga utbetalningen pga. bristande uppföljning. I andra hand åberopas hennes sociala och ekonomiska situation efter att sjukersättningen dragits in för att få eftergift av återbetalningen helt eller delvis, då hon efter många års frånvaro på arbetsmarknaden pga. sjukdom nu tvingas ut till arbetsmarknadspolitiskt program genom Arbetsförmedlingen med ytterst begränsad ersättning om 4 500 kr per månad för att överhuvudtaget få en inkomst.

Det är anmärkningsvärt att Försäkringskassan pratar om en återbetalningsplan. Det är inte aktuellt då hennes föräldrar redan preliminärt betalat in pengar till Försäkringskassan för att undvika dröjsmålsränta. De skäl hon angivit för eftergift har inte prövats av Försäkringskassan. De flesta av dessa anledningar som talar för eftergift, bl.a. att Försäkringskassan själva bidragit till den förmodat felaktiga utbetalningen, att det är en stor summa (som är ännu större om man lägger till AFA:s återkrav), att hon varit i god tro och har psykisk sjukdom, kan vart och ett i sig självt ligga till grund för eftergift. Det ska enligt praxis göras en sammanvägning av skälen och det bör då luta kraftigt åt att eftergift ska ske. Hon insåg inte att hon hade någon upplysningskyldighet då hennes läkare bekräftade att hon fortfarande var arbetsförmögen trots hennes förmåga att utöva sin hobby. Hon visste att det var tillåtet att ha en hobby utan att sjukersättningen skulle påverkas och hon kunde inte ana att det skulle ses som en arbetsförmåga. Hade Försäkringskassan utfört sin uppföljningskyldighet hade de redan år 2016 kunnat fråga om hennes hobby eller talat om att även förändringar i hennes hobby ska vara anmälningskyldiga. Om hon haft för avsikt att vilseleda Försäkringskassan hade hon inte gjort tidningsintervjuer eller haft ett öppet instagramkonto. Hon har även svarat direkt på Försäkringskassans frågor. Försäkringskassan har dessutom år 2016 och i början av år 2020 meddelat henne att hennes sjukersättning omprövats och att den skulle fortsätta utbetalas. Hon har således tagit emot sjukersättningen i god tro och det vore oskäligt att under dessa omständigheter kräva tillbaka flera års sjukersättning. Till stöd för att armbrytning inte har elitidrottare i vanlig bemärkelse ger hon bl.a. in en print screen från Svensk Armsports styrelse om restriktioner med anledning av covid-19. Hon ger även in bl.a. en skrivelse om ängslig personlighetsstörning och Bedömning av förutsättningar för arbete.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Försäkringskassan ska besluta om återbetalning av ersättning som den har beslutat enligt balken, om den försäkrade har orsakat att ersättningen har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp genom att lämna oriktiga uppgifter eller underlåta att fullgöra en uppgifts- eller anmälningsskyldighet. Detsamma gäller om ersättning i annat fall har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp och den som fått ersättningen har insett eller skäligen borde ha insett detta (108 kap. 2 § Socialförsäkringsbalken [2010:110], SFB).

Försäkringskassan får helt eller delvis efterge krav på återbetalning om det finns särskilda skäl (108 kap. 11 § SFB).

Den som ansöker om, har rätt till eller annars får en förmån enligt denna balk ska anmäla sådana ändrade förhållanden som påverkar rätten till eller storleken av förmånen. Det kan avse till exempel hälsotillstånd, förvärvsarbete eller arbetsförmåga (110 kap. 46 § SFB).

I rättsfallet RÅ 2008 ref. 2 framgår att i fråga om eftergift bör en individuell och sammanvägd bedömning av omständigheterna göras. De faktorer som kan behöva beaktas är bl.a. orsaken till den felaktiga utbetalningen, hur lång tid som gått sedan utbetalningen, beloppets storlek och den återbetalnings-skyldiges ekonomiska förhållanden, hälsa och försörjningsmöjligheter.

Förvaltningsrättens bedömning

Fråga i målet är om Maria Lundkvist är återbetalningsskyldig för utbetald sjukersättning om 403 435 kr för perioden september 2017 - juli 2020 och, för det fall förvaltningsrätten finner så, om det föreligger särskilda skäl att helt eller delvis befria henne från återbetalning. Försäkringskassan har bevisbördan för att det finns förutsättningar för återbetalningsskyldighet (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2011 ref. 81). Däremot är det Maria Lundkvist som ska visa att det finns skäl för eftergift.

Försäkringskassan har efter att en anonym anmälan inkommit om att Maria Lundkvist tävlar i armbrytning startat en utredning av hennes rätt till sjukersättning.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. Maria Lundkvist beviljades hel sjukersättning från januari 2013. Hon har i september 2012 till Försäkringskassan bl.a. uppgett att hon knappt kan ta hand om sig själv, är känslig för intryck, har svårt att koncentrera sig, blir lätt stressad och känner oro och ångest över inplanerade saker. Hon får ibland hjälp med att laga mat och att städa. Hon blir trött av fysisk aktivitet. Hon brukar försöka ta sig till armbrytningsklubben var tredje vecka. I januari 2013 uppgav hon att hon blir trött bara av att sköta sin hygien. Maria Lundkvist har därefter uppmärksammats i media pga. att hon tränat och tävlat i armbrytning, såväl nationellt som internationellt, och vunnit flera medaljer. Enligt en artikel i Mitt i Stockholm den 13 september 2017 ska hon ha satsat ordentligt på armbrytning från 2017. Det framgår vidare att hon skulle hårdträna med klubbkamraterna innan en stor tävling i Polen. Av en artikel från Stockholm direkt den 15 augusti 2019 framkommer att hon vunnit sju SM-guld och ett VM-silver. År 2017 tävlade hon i VM i Budapest. Hon uppger att hon vid tävlingstillfällen får hjälp av sina föräldrar och att hon därefter blir sängliggande i dagar. När hon tränade som mest tränade hon armbrytning en

gång i veckan ca 120 minuter och annan armbrytningsspecifik träning uppdelat i fem minuter fem gånger om dagen varannan dag. Hon har enligt egen uppgift i snitt deltagit i tävlingar fyra gånger per år, en till två långweekend och resten över dagen (möjligen med en övernattning). Hon uppgav i telefonsamtal med Försäkringskassan den 16 juli 2020 att hon under de senaste åren inte tävlat internationellt utan endast deltagit i en tävling i närområdet.

Av läkarintyg utfärdat den 17 september 2012 framgår att Maria Lundkvist har diagnosen utmattningssyndrom. Hon är enligt läkarintyg utfärdat den 7 september 2012 även diagnostiserad med ängslig personlighetsstörning. Som aktivitetsbegränsningar framgår av intygen i huvudsak följande. Hon har sjuklig trötthet, uttrötthet och kraftig stresskänslighet. Om hon utsätts för stress blir hon mycket nedstämd, får stora koncentrationsstörningar, förvirring och minnessvårigheter. Hon kan inte vara i sociala sammanhang mer än några enstaka timmar i veckan och till och med därefter blir hon kraftigt trött och måste sova. Hon beskriver själv sina arbetshinder och återstående resurser med att hon har mycket begränsad ork för dagliga göromål såsom att gå och handla och laga mat. Hon har snabb uttrötthet, behöver onormalt mycket sömn och har stort behov av att vila efter minsta aktivitet. Hon kan inte fungera i sociala sammanhang eller ens klara av de enklaste uppgifterna. Av läkarintyget från den 7 september 2012 framgår att hon uppger att hon orkar vara utanför sin lägenhet enbart ca fyra timmar i veckan, därefter blir hon kraftigt trött.

Försäkringskassan har i sin utredning konsulterat en försäkringsmedicinsk rådgivare vilken den 21 juli 2020 anför bl.a. följande. Diagnosen personlighetsstörning av ängslig typ är inte beskriven eller förklarad. Underlagen speglar tiden från 2005-2012, därefter saknas dokumentation från vården vad gäller personens svårigheter och symtom. Det vanliga förloppet vad gäller utmattningssyndrom är en successiv återhämtning. Det

framkommer att personen sedan flera år varit mycket framgångsrik i sporten armbrytning och tävlat både internationellt och nationellt. Detta innebär träning, planering, resor och sociala kontakter. Detta talar för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet.

Maria Lundkvist har härefter inkommit med ytterligare ett läkarintyg, daterat den 9 september 2020, av vilket framgår bl.a. följande. Hennes sjukdomstillstånd har obetydligt förbättrats sedan år 2012. Diagnosen utmattningssyndrom kvarstår och diagnosen ängslig personlighetsstörning stämmer. Hon är pga. sina kvarstående symtom av patologisk trötthet, onormala sömnbehov, stresskänslighet med nedstämdhet och kognitiv svikt helt arbetsoförmögen. Hennes deltagande och engagemang i sporten armbrytning har haft stor terapeutisk betydelse. Sin begränsade förmåga till koncentration och ork har hon kunnat lägga på en idrott som varit möjlig för henne att utöva. Att hon trots begränsningar i livet varit framgångsrik i sporten har betytt mycket för att hon kunnat behålla sin funktionsnivå. Inga väsentliga förändringar har skett sedan år 2012 och hennes behov av 100 % sjukskrivning bedöms oförändrat.

Maria Lundkvist har även kompletterat sin överklagan med bl.a. ett läkarintyg utfärdat den 19 augusti 2021 och handlingar från Arbetsförmedlingen; Bedömning av förutsättningar för arbete samt Slutredovisning. Av dessa handlingar, som rör tid efter den i målet aktuella perioden, anges att Maria Lundkvist inte har någon arbetsförmåga.

Förvaltningsrätten finner sammantaget, i likhet med Försäkringskassan, att det får anses visat att Maria Lundkvist under den i målet aktuella perioden, dvs. september 2017-juli 2020, har uppvisat en förbättrad arbetsförmåga än vad som bedömdes vid tidpunkten för beviljandet av hel sjukersättning jfr förvaltningsrättens avgörande dag som ovan i mål nr 28523-20. Genom att varken anmäla hennes satsning inom armbrytning eller hennes förbättrade

arbetsförmåga till Försäkringskassan har Maria Lundkvist orsakat att sjukersättning felaktigt utbetalats till henne. Förvaltningsrätten finner inte att Försäkringskassan kan anses ha brustit i sin uppföljning på så sätt att den delvis orsakat den felaktiga utbetalningen. Grund för återkrav av utbetald sjukersättning för perioden september 2017 - juli 2020 föreligger därmed.

Den fråga som återstår att pröva är om det finns sådana särskilda skäl att medge eftergift. Eftergift kan komma i fråga för att mildra konsekvenserna av det stränga personliga ansvar som följer av återbetalningsskyldigheten och för att anpassa beloppets storlek till den återbetalningsskyldiges ekonomiska och sociala situation. Bedömningen görs efter den försäkrades individuella livssituation och en sammanvägning av samtliga omständigheter. De faktorer som kan behöva beaktas är bl.a. orsaken till den felaktiga utbetalningen, beloppets storlek, hur lång tid som gått sedan utbetalningen samt den återbetalningsskyldiges ekonomiska förhållanden, hälsa och försörjningsförmåga.

Maria Lundkvist har som skäl för eftergift hänvisat bl.a. till att hon inte insåg att hon hade någon upplysningsskyldighet då hennes läkare bekräftade att hon fortfarande var arbetsoförmögen trots hennes förmåga att utöva sin hobby. Hon har således tagit emot sjukersättningen i god tro. Vidare är det en stor summa och hon besväras av psykisk sjukdom. Förvaltningsrätten konstaterar att det är Maria Lundkvist själv som har orsakat att ersättning felaktigt har utgått. Vidare är Maria Lundkvist arbetsoförmögen och har därmed möjlighet till inkomst. Därutöver har hon anfört att hennes föräldrar redan preliminärt betalat in pengar till Försäkringskassan för att undvika dröjsmålsränta.

Sammantaget gör förvaltningsrätten bedömningen att det förelegat grund för återkravet och att det inte framkommit några särskilda skäl för att helt eller delvis efterge återbetalningsskyldigheten. I målet har inte framkommit annat

än att det återbetalningspliktiga beloppet är korrekt beräknat. Maria Lundkvist ska därmed betala tillbaka den sjukersättning om 403 435 kr som betalats ut för mycket till henne för perioden september 2017 - juli 2020. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-12).

Maria L. McMurray
Rådman

Nämndemännen Siv Bergholm, Noelia Ivars Rico och Claes Tjäder har också deltagit i avgörandet.

Lisa Carlsson har varit föredragande.



GF Omprövning
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

200509243548_2020-0049518649 1 (5)
Datum Personnummer
2020-12-16 19820203-0204

Ombud:
Lars Clementsson
LC Rådgivning
Skördestigen 7
576 31 Sävsjö

För kännedom

Maria Antonie Lundkvist

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

INKOM: 2021-01-13
MÅLNR: 735-21
AKTBIL: 5

Omprövning av beslut om återkrav av sjukersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 20-10-05.

Beskrivning av ärendet

Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 5 oktober 2020 att du skulle betala tillbaka 403 435 kronor som du bedömdes ha fått för mycket i sjukersättning för perioden september 2017-juli 2020. Anledningen var att du bedömdes ha uppvisat en förbättrad arbetsförmåga som du tidigare bedömdes sakna.

Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet. Sammanfattningsvis så yrkar du på att Försäkringskassan ändrar beslutet om återkrav så att du inte behöver betala tillbaka. Du uppger att du svårligen har kunnat inse din anmälningsskyldighet på grund av ditt psykiska tillstånd inte har förbättrats jämfört med när du beviljades sjukersättning. Du yrkar vidare på eftergift på grund av din ekonomiska och sociala situation.

Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Försäkringskassan har med anledning av din begäran om omprövning gått igenom ärendet på nytt och tagit ställning till vad du skrivit i din begäran.

Vad framgår av ditt ärende?

Du har tidigare beviljats hel sjukersättning från och med januari 2013 på grund av diagnosen utmattningssyndrom och ängslig personlighetsstörning. Du omfattades av villkoren gällande vilande sjukersättning.

Då du beviljades hel sjukersättning angavs att du hade besvär med trötthet och uttrötthet, koncentrationssvårigheter, ljud- och ljuskänslighet och nedstämdhet. Av utredningen av rätten till sjukersättning framgick att du hade svårt att klara av vardagen utan hjälp.

Den 18 juni 2020 fick Försäkringskassan en impuls om att du tävlade i armbrytning både i Sverige och internationellt samtidigt som du hade hel sjukersättning. Försäkringskassan startade då en kontrollutredning och en utredning av rätten till sjukersättning.

Av utredningen gällande omprövningen av rätten till sjukersättning framkom bland annat följande:

GF Omprövning
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

I en artikel i tidningen Mitti.se från den 13 september 2017 framkommer att du det senaste året (2017) satsat ordentligt på armbrytningen, du beskriver att du först nu slagit igenom internationellt i samband med att du vann ett VM-brons i Budapest. I en artikel från Stockholmdirekt, som publicerades den 15 augusti 2019, framkommer att du har vunnit sju SM-guld och ett VM-silver i armbrytning.

Det anges också, i artikeln från den 13 september 2017, att du det senaste året satsat ordentligt och utvecklats enormt. Det angavs också att du i november samma år skulle till en stor tävling i Polen men att det innan dess var dags för hårdträning med kamraterna i Hammarby.

Försäkringskassan konsulterade också försäkringsmedicinsk expertis som den 21 juli 2020 bedömde att tillgänglig information, såsom att du sedan flera år varit mycket framgångsrik i sporten armbrytning och tävlat både internationellt och nationellt vilket bedömdes innebära träning, planering, resor och sociala kontakter, bedömdes tala för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet. Sammantaget bedömdes således den tillgängliga informationen tala för ett förbättringstillstånd.

Du har bifogat intyg från bland annat tränare som anger att armbrytning inte är en kraftsport och att du i ditt tillstånd inte kan kallas frisk. Du har själv uppgivit att du inte är förbättrad och att Försäkringskassan överskattat din träningsinsats och förmåga.

Försäkringskassan bedömde att den tillgängliga informationen visade att du hade förbättrats genom uppvisad aktivitetsförmåga i förhållande till då du beviljades hel sjukersättning. Din arbetsförmåga bedömdes inte längre vara, från och med september 2017, nedsatt med minst en fjärdedel, och din sjukersättning drogs in enligt ett interimistiskt, tillfälligt, beslut den 22 juli 2020 från och med augusti 2020. Det interimistiska beslutet ersattes av ett slutligt beslut den 12 augusti 2020.

Det framkommer inte att du hade meddelat Försäkringskassan att du tävlade och tränade på elitnivå.

Du begärde omprövning av ovan nämnda beslut den 13 oktober 2020. Omprövningen fattade den 23 oktober 2020 ett beslut om att inte ändra på beslutet från den 12 augusti 2020 att helt dra in din sjukersättning från och med augusti 2020.

Försäkringskassan har också utrett om du, för period innan augusti 2020, felaktigt har fått sjukersättning utbetald och om du var återbetalningsskyldig. I ett beslut från den 5 oktober 2020 bedömdes du vara återbetalningsskyldig för felaktigt utbetald sjukersättning för perioden september 2017-juli 2020, ett belopp på 403 435 kronor. Det bedömdes inte finnas några skäl till eftergift. Skälet till beslutet var att du hade uppvisat en förbättrad arbetsförmåga som du inte hade meddelat Försäkringskassan om. Din arbetsförmåga bedömdes inte ha varit nedsatt sedan september 2017.

Motivering till beslutet

Villkor för rätt till sjukersättning och vilande sjukersättning

För att ha rätt till sjukersättning ska arbetsförmågan vara stadigvarande nedsatt med minst en fjärdedel av medicinska skäl. När Försäkringskassan bedömer om arbetsförmågan är nedsatt görs det i förhållande till förvärsarbete på arbetsmarknaden. Med förvärsarbete menas alla arbeten på arbetsmarknaden, även anpassade arbeten som till exempel lönebidragsarbeten eller skyddat arbete.

För den som har fått sin sjukersättning efter den 1 juli 2008 gäller följande regler vid arbete och sjukersättning:

Det är möjligt att samtidigt få arbeta, behålla rätten till sjukersättning samt få en del av sin sjukersättning utbetald. Detta gäller när man arbetar med vilande sjukersättning. Den försäkrade kan som längst arbeta med vilande sjukersättning i 24 månader. För att få arbeta med vilande sjukersättning krävs att den försäkrade fått sjukersättning i 12 månader. Sjukersättningen förklaras vilande till samma nivå som man arbetar. Sjukersättning som är vilande betalas inte ut. Under 24 månader får den försäkrade i stället ett månadsbelopp som motsvarar 25 procent av den vilande sjukersättningen. Man måste ansöka om vilande ersättning innan arbete påbörjas.

Villkor för utredning av ändrade förhållanden, omprövning av rätten till sjukersättning och återkrav

Om arbetsförmågan förbättras för en försäkrad som får sjukersättning, ska rätten till förmånen omprövas. En försäkrad som har uppvisat en arbetsförmåga som han eller hon antogs sakna när beslutet om sjukersättning fattades ska, om inte annat framkommer, antas ha en förbättrad arbetsförmåga. Ändring av sjukersättning ska gälla från och med månaden efter den när anledningen till ändringen uppkommit.

Försäkringskassan ska besluta om återbetalning av ersättning som den har beslutat enligt denna balk, om den försäkrade eller, i förekommande fall, den som annars har fått ersättningen har orsakat att denna har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp genom att

1. lämna oriktiga uppgifter, eller
2. underlåta att fullgöra en uppgifts- eller anmälningsskyldighet.

Detsamma gäller om ersättning i annat fall har lämnats felaktigt eller med ett för högt belopp och den som fått ersättningen har insett eller skäligen borde ha insett detta.

Om det finns särskilda skäl får den handläggande myndigheten helt eller delvis efterge krav på återbetalning.

Försäkringskassans bedömning vid omprövningen

Försäkringskassan har gått igenom ditt ärende på nytt och tagit hänsyn till dina synpunkter.

Försäkringskassan har haft att ta ställning till om beslutet om återkrav av utbetald sjukersättning som fattades den 5 oktober 2020 var korrekt eller om det skall ändras. Sakfrågan gäller således om du för perioden september 2017-juli 2020 felaktigt har fått hel sjukersättning istället för ingen sjukersättning, ett belopp på 403 435 kronor, och om du är återbetalningsskyldig. Försäkringskassan har också tagit ställning till om en eftergift är möjlig. Bedömningen görs i de steg, under de rubriker, som anges nedan:

Omprövningen avser ovan nämnda återkrav men först följer en kort genomgång av skälen till varför din sjukersättning drogs in från och med augusti 2020. Detta eftersom det förklarar varför du bedömdes vara återbetalningsskyldig. Dina synpunkter kommer också att kommenteras.

Din sjukersättning drogs in helt från och med augusti 2020 eftersom Försäkringskassans utredning bedömdes visa att din arbetsförmåga hade förbättrats och att din arbetsförmåga inte längre kunde anses vara nedsatt med minst en fjärdedel. Detta på grund av den förmåga till aktivitet som du, genom att ha klarat av att tävla på elitnivå i armbrytning, bedömdes ha uppvisat. Denna förmåga bedömdes kunna jämföras med en arbetsförmåga. Uppgifter från september 2017 visade att du hade klarat av att tävla på världsmästerskap, träna och resa, med andra ord genomföra en elitsatsning inom din

GF Omprövning
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

sport. Det är ingen orimlig slutsats att dessa uppgifter visar på att du besitter förmågor, att din arbetsförmåga har förbättrats, som skulle kunna användas i ett förvärsarbete.

I din begäran åberopas att ditt hälsotillstånd inte har förbättrats. Försäkringskassan bedömer dock att din förmåga till elitsatsning pekar på att en förbättring har ägt rum. Du uppger också att du, på grund av att ditt hälsotillstånd inte har förbättrats, inte har kunnat inse att du hade en anmälningsskyldighet. Försäkringskassan bedömer att en elitsatsning inom en idrott måste, av självklara skäl, vara något som faller inom anmälningsskyldigheten.

Det framkommer inga uppgifter vid denna omprövning som ger Försäkringskassan anledning att göra en annan bedömning än ovan.

Frågan om återbetalningsskyldighet

Om du har fått för mycket ersättning som du själv har orsakat genom att lämna oriktiga uppgifter eller inte fullgjort din anmälningsskyldighet är du alltid återbetalningsskyldig. Du är även återbetalningsskyldig i andra fall där du har fått en felaktig ersättning och har insett eller skäligen borde ha insett detta.

Du bedöms vara återbetalningsskyldig för det felaktigt utbetalda beloppet eftersom du inte fullgjort din anmälningsskyldighet. Du har inte informerat Försäkringskassan om att din arbetsförmåga hade förbättrats. Det framgår inte att du hade informerat Försäkringskassan om din elitsatsning.

Du hade kunnat begränsa din återbetalningsskyldighet genom att i tid meddela de förändrade förhållandena.

Frågan om eftergift

Försäkringskassan får bevilja eftergift helt eller delvis om det finns särskilda skäl. När man har lämnat oriktiga uppgifter eller inte fullgjort sin anmälningsskyldighet är det ett starkt skäl mot att bevilja eftergift. Dålig ekonomi kan vara ett särskilt skäl.

Det bedöms inte framgå några uppgifter som visar att du på sikt, via en avbetalningsplan, inte skulle kunna betala tillbaka det krävda beloppet. Det går inte att utesluta att du framöver via ett arbete kan betala tillbaka, även om det naturligtvis är en ekonomisk påfrestning.

Sammanfattningsvis bedöms det inte finnas några skäl att bevilja eftergift.

Försäkringskassan bedömer att det inte finns några skäl att ändra på beslutet från den 5 oktober 2020 vilket innebär att du måste betala tillbaka 403 435 kronor.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 36 kap. 19–21 och 28 §§ socialförsäkringsbalken
- 108 kap. 2, 11, 15–16, 19 och 21 §§ socialförsäkringsbalken
- 110 kap. 13, 46–47, 50 och 51 §§ socialförsäkringsbalken
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Thomas Alissavakis

Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det. I så fall ska du skicka ett brev till den här adressen:

Försäkringskassan, OMP
Box 70320
107 23 Stockholm

Vi skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.

Vi måste få ditt brev inom två månader från den dag du tog del av beslutet. Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud behöver du ange ombudets namn, adress och telefonnummer.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till mig, Thomas Alissavakis, på 010-116 41 38 eller till vårt kundcenter om du har några frågor.

Adress
Försäkringskassan, OMP
Box 70320
107 23 Stockholm
Webbplats
forsakringskassan.se

Telefon
0771-524 524

Organisationsnummer
202100-5521