



**KLAGANDE**

Maria Lundkvist, 19820203-0204

Ombud: Jurist Mischenka Fritzsche

**MOTPART**

Försäkringskassan

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 20 september 2021  
i mål nr 28523-20, se bilaga A

**SAKEN**

Sjukersättning

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten bifaller överklagandet och upphäver underinstansernas avgöranden.

---

**YRKANDEN M.M.**

**Maria Lundkvist** yrkar att kammarrätten ska upphäva underinstansernas avgöranden och för sammanfattningsvis fram att hon saknar arbetsförmåga och att det därför var felaktigt att dra in hennes sjukersättning.

**Försäkringskassan** anser att överklagandet ska avslås och för sammanfattningsvis fram att det som Maria Lundkvist har visat upp i faktisk handling i form av resor, träningar och tävlingar på elitnivå inte överensstämmer med de funktionsnedsättningar och aktivitetsbegränsningar som hon beskrevs ha när hon beviljades hel sjukersättning.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet är om Försäkringskassan har haft fog för sitt beslut att dra in Maria Lundkvists sjukersättning.

Det som ligger till grund för Försäkringskassans beslut är Maria Lundkvists engagemang inom armbrytning. Av Försäkringskassans beslut kan utläsas att hon har tränat armbrytning på elitnivå och att hon bl.a. deltagit i VM i Budapest 2017 där hon också tagit medalj. Hon har dessförinnan tagit ett antal medaljer i SM. Försäkringskassan anser att Maria Lundkvists arbetsförmåga inte är nedsatt med minst en fjärdedel i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden och att hon därför inte längre har rätt till sjukersättning.

Utredningen i målet består, utöver den medicinska utredningen, till stor del av redogörelser från Maria Lundkvist och personer i hennes omgivning. Av dessa redogörelser kan bl.a. följande utläsas. Under den i målet aktuella perioden tränade Maria Lundkvist ett pass om cirka två timmar i veckan med sin klubb. I den tiden ingick bl.a. pauser, träning med svagare parter, hjälp åt andra och träning av starter utan motstånd. Hon hade ett för henne

anpassat träningsprogram som tagits fram tillsammans med hennes tränare. Enligt programmet tränade hon fem minuter åt gången vid fem tillfällen varannan dag. Hennes anpassade träning kunde ibland bytas ut mot ett andra träningspass med klubben. Totalt uppgick hennes träning till som mest tre och en halv timmar i veckan. Hon har i genomsnitt deltagit i fyra tävlingar per år, varav en till två var långweekendar. Tävlingarna har oftast varit nära hemmet i bl.a. Stockholm och Sörmland. Den senaste tävlingen hon deltog i var på Ekerö under 2019 och före den var hon på en tävling våren 2018. Vid resan till Budapest uppgick armbrytningsaktiviteten, inklusive restid, till 17 timmar, varav 21 sekunder utgjordes av armbrytning, 11 minuter koncentrationstid och resterande tid vila under 6 dagars tid. Före resan hade Maria Lundkvist vilat upp sig i upp till två veckor med motsvarande vila efter resan. Hennes föräldrar har hjälpt henne med planering av resorna och även följt med henne dit för att hjälpa henne på plats. Vid tävlingarna har hon haft eget rum och inte deltagit i sociala kringaktiviteter som t.ex. middagar. Enligt ordföranden för Svensk armsport är Maria Lundkvist inte en av de 5–10 atleter i Sverige som elitsatsar på armbrytning.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Att Maria Lundkvist under den aktuella perioden ägnat sig åt armbrytning och deltagit i en internationell tävling kan i förstone ge intryck av ett mer omfattande engagemang än vad det vid närmare påseende är fråga om. Det har dock inte varit fråga om några längre uthållighetsaktiviteter utan om korta aktiviteter som föregåtts och efterföljts av omfattande vila. Annat framgår inte än att hennes engagemang inom armbrytning i tid inte överstigit en åttondel av en arbetstid. Inte heller i intensitet eller i övrigt kan hennes armbrytningsaktiviteter anses så omfattande att de kan likställas med en arbetsförmåga. Någon ersättning har inte utgått och armbrytningen får närmast ses som en fritidsaktivitet.

Försäkringskassan gör gällande att Maria Lundkvists engagemang inom armbrytning inte låter sig förenas med de diagnoser och de aktivitetsbegränsningar som framgår av den medicinska utredning som låg till grund för beslutet om sjukersättning 2013. Den försäkringsmedicinska rådgivaren har bedömt att hennes framgång inom sporten armbrytning har inneburit träning, planering, resor och sociala kontakter, vilket talar för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet. Maria Lundkvist har dock beskrivit hur hon har anpassat sitt träningsupplägg och förklarat att hon fått omfattande hjälp av sina föräldrar som inte bara planerat hennes resor och tävlingar utan också följt med henne och hjälpt henne på plats. Kammarrätten anser därmed att hon har bemött och vederlagt de slutsatser som den försäkringsmedicinska rådgivaren dragit. Enligt den medicinska utredningen som tillkommit i kammarrätten har det av Maria Lundkvist beskrivna engagemanget inom armbrytning varit möjligt för henne att genomföra trots de diagnoser och aktivitetsbegränsningar som framgår av de läkarintyg som låg till grund för hennes beslut om sjukersättning. Av läkarintyg daterat den 30 november 2021 framgår bl.a. att aktiviteterna är förenliga med utmattningssyndrom genom att hon är rutinerad och van vid dessa sedan tidigare. På så sätt har aktiviteterna, enligt intyget, inte varit för mentalt eller fysiskt ansträngande.

Kammarrätten bedömer sammanfattningsvis att Maria Lundkvist har lämnat godtagbara förklaringar till hur hon har kunnat ägna sig åt armbrytning i aktuell omfattning utan hinder av att hon uppburit sjukersättning. Hon har således gjort sannolikt att hon vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut och under den period som myndighetens utredning avser i det närmaste helt saknat arbetsförmåga i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden. Försäkringskassan har därmed inte haft fog för sitt beslut att dra in hennes sjukersättning. Överklagandet ska därför bifallas och underinstansernas avgöranden upphävas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Magnus Schultzberg  
kammarrättsråd  
ordförande

David Wahren  
kammarrättsråd

Mårten Garnau  
tf. assessor  
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**

2021-09-20

Meddelad i Stockholm

Mål nr

28523-20

**KLAGANDE**

Maria Lundkvist, 19820203-0204

Ombud: Lars Clementsson

**MOTPART**

Försäkringskassan

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut 2020-10-23, bilaga 1

**SAKEN**

Sjukersättning

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1381412

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd33.fst@dom.se">avd33.fst@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/">www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

**Försäkringskassan** beslutade vid omprövning den 23 oktober 2020 att inte ändra sitt tidigare beslut att Maria Lundkvist från och med augusti 2020 inte längre har rätt till sjukersättning. Som skäl angavs att det är visat att hennes arbetsförmåga har förbättrats och att den inte längre är nedsatt med minst en fjärdedel i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden, se bilaga 1.

**Maria Lundkvist** yrkar i första hand att förvaltningsrätten ändrar Försäkringskassans beslut och medger henne fortsatt rätt till hel sjukersättning från och med augusti 2020. Om domstolen ändå finner att hennes fritidssysselsättning arbrytning ska påverka hennes rätt till sjukersättning yrkar hon i andra hand att beslutet ändras så att hon får rätt till tre fjärdedels sjukersättning från och med augusti 2020. Hon för bl.a. fram följande. Hennes fritidsintresse får ingå i den s.k. åttondelens arbetsförmåga som en person med hel sjukersättning får använda. Försäkringskassan har inte lyckats visa att deltagandet i sporten varken tidsmässigt överstiger åttondelen av en heltid eller ekonomiskt har betydelse för hennes försörjningsförmåga. Påståendet att hennes förmåga att kunna vistas sex dagar i ett land och tävla på högst möjliga nivå måste bedömas som vida överstigande en åttondel av en heltid tillbakavisas på grundval av tidsåtgång för tävlingarna och möjligheter till vila mellan passen. Det går inte att likställa detta med vad ett arbete på heltid kräver av arbetsförmåga och prestation. Bedömning gjord av Anita Solberger, specialist i allmän psykiatri som haft terapeutisk kontakt fortlöpande med henne sedan år 2012, måste anses väga tyngre än den försäkringsmedicinska rådgivarens förmodande att "underlaget talade för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet" som dessutom bygger på det felaktiga antagandet att inga symtom registreras efter år 2012 och att det därför skett en gradvis återhämtning. Läkaren har inte heller fått se synpunkter och bilagor vilket kunnat ge en annan bedömning. Om inte annat

borde det finnas en risk att slutsatsen är felaktig p.g.a. bristande underlag och då kan Försäkringskassan inte anses ha uppfyllt bevisbördan. Det saknas medicinskt underlag för att likställa deltagande i en idrott med krav på muskelstyrka i armen med arbetsförmåga vid psykiatriskt sjukdomstillstånd. Passiva saker som att fika eller göra annat tillsammans ska inte utgöra arbete. Resor, där man kan vila eller sova, eller att umgås med vänner och bryta arm borde inte heller kunna jämföras med förvärvsarbete. Vidare är armbrytning en liten sport där det är lätt att vinna medalj. Hon tränar inte lika mycket som en elitidrottare. Att resa utomlands är en normal fritidssysselsättning och inget som kan anses utgöra arbetsförmåga. Hon är resvan. På tävling utomlands kan hon vila så mycket hon behöver och det finns ingen stress eller krav. Hon får hjälp med planering och genomförande av resor och tävlingar. Hon vilar helt isolerad två veckor före och två veckor efter ett VM. Träningen är viktig i hennes rehabilitering och kräver inte särskilt mycket socialt. Hon hade liknande sociala kontakter redan när hon beviljades sjukersättning och förmåga till sådana kontakter kan inte anses utgöra arbetsförmåga. Hon har fortfarande samma hjälpbehov i vardagen och medicinerar som förut. Hennes arbetsförmåga ligger med hänsyn till omfattningen av hennes aktiviteter på närmare 5 %. Det finns då inte fog för en indragning eller nedsättning av graden av sjukersättning.

Hon ger in och åberopar bl.a. ett förtydligande från ordförande Svensk Armsport den 15 december 2020 och intyg utfärdat av hennes personliga tränare daterat den 17 december 2020.

**Försäkringskassan** anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Maria Lundkvist beviljades hel sjukersättning från och med januari 2013 på grund av diagnosen utmattningssyndrom och ängslig personlighetsstörning. Hon hade besvär med patologisk trötthet, onormalt sömnbehov, stresskänslighet med nedstämdhet och kognitiv svikt, koncentrationssvårigheter samt ljud- och ljuskänslighet. Detta medförde att hon hade



svårt att klara av vardagen utan hjälp. Av utredningen framgår att hon har klarat av att genomföra resor, träningar och tävlingar på elitnivå. Detta överensstämmer inte med de besvär som lades till grund för att bevilja hennes sjukersättning. Hon har anfört att hon är resvan, att tävlingsresorna kan jämföras med semester och att hennes faktiska insatser i armbrytningen tar kort tid och därigenom ryms inom en åttondel av normal arbetstid. Hon har också via sitt ombud hänvisat till olika domar om både sjukpenning och partiell sjukersättning, vilka inte är relevanta i nu aktuellt mål som avser hel sjukersättning. Att klara av att träna, resa, ha flera sociala kontakter och hålla en stabil fysisk kondition på en nivå som möjliggör tävlande på elitnivå är inte förenlig med statusen en helt nedsatt arbetsförmåga på grund av sjukdom, även om sporten i sig utövas under förhållandevis kort tid. De funktioner som hon uppvisat i faktisk handling överensstämmer inte med de funktionsnedsättningar och aktivitetsbegränsningar som hon beskrevs ha när hon beviljades hel sjukersättning. Beslutet att dra in hennes sjukersättning är därför riktigt.

**Maria Lundkvist** tillägger bl.a. följande. Hon har haft arbetsprövning på 25 % vilken fått avbrytas då det innebar en så kraftig försämring av hennes tillstånd. Hon mår sämre nu än när hon ansökte om och beviljades sjukersättning år 2012. Hennes utmattningssyndrom har blivit kroniskt pga. hennes ängsliga personlighetsstörning. Det är vanligt att utmattningssyndrom oftast inte har en normalt utveckling när det finns samsjuklighet med ängslig personlighetsstörning. Därför kan man inte dra generella slutsatser kring hennes sjukdom utifrån hur utmattningssyndrom normalt brukar utvecklas som Försäkringskassan gör. Även ängslig personlighetsstörning, som påverkar utmattningen, kan variera och därmed varierar också hennes ork. Den ängsliga personlighetsstörningen gör att hon blir stressad och spänd varje gång hon går utanför dörren. Hon känner sig tryggare i armbrytarsammanhang, det är ett sammanhang hon är väldigt van vid och

sociala kontakter är enklare där eftersom man alltid kan prata om arbrytning.

Hon ger in och åberopar bl.a. en artikel om styrketräning inom elitidrott, läkarintyg utfärdat den 19 augusti 2021 och Arbetsförmedlingens Bedömning av förutsättningar för arbete.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för prövningen

Av 33 kap. 5 och 6 §§ socialförsäkringsbalken, SFB, framgår att en försäkrad, vars arbetsförmåga är nedsatt med minst en fjärdedel på grund av sjukdom eller annan nedsättning av den fysiska eller psykiska prestationsförmågan, har rätt till sjukersättning om arbetsförmågan kan anses stadigvarande nedsatt och rehabiliteringsåtgärder inte bedöms leda till att den försäkrade återfår någon arbetsförmåga.

När det bedöms hur nedsatt arbetsförmågan är ska Försäkringskassan beakta den försäkrades förmåga att försörja sig själv genom förvärvsarbete på arbetsmarknaden. Bedömningen av arbetsförmågan ska göras i förhållande till förvärvsarbete på hela arbetsmarknaden, där även skyddade arbeten och anställningar med lönebidrag ingår (se HFD 2011 ref. 63 I—III).

Enligt 36 kap. 19 § SFB ska rätten till förmånen omprövas om arbetsförmågan förbättras för en försäkrad som får sjukersättning. En försäkrad som har uppvisat en arbetsförmåga som han eller hon antogs sakna när beslutet om sjukersättning fattades ska, om inte annat framkommer, antas ha en förbättrad arbetsförmåga.

I lagen (1962:381) om allmän försäkring fanns motsvarande bestämmelse och enligt lagens förarbeten är det inte förekomsten av lön eller arvode som avgör om den försäkrade bedöms ha arbetsförmåga. I princip bedöms oavlönat arbete inte på något annat sätt än avlönat arbete (prop. 1997/98:111 s. 36).

Om det vid en förnyad utredning framkommer att den försäkrade har arbetsförmåga i större omfattning än vad som ryms inom den sjukersättning som utges ska det antas att den försäkrades arbetsförmåga har förbättrats, om inte annat framkommer. En försäkrad som uppbär hel sjukersättning ska ha möjlighet att utnyttja en liten kvarstående restarbetsförmåga, upp till en åttondel, till exempelvis politiskt eller ideellt arbete (se prop. 2007/08:124 s. 93 f. och 97 f).

Fler tillämpliga bestämmelser framgår av bilaga 1.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

##### *Försäkringskassans handläggning*

Maria Lundkvist har framfört kritik mot Försäkringskassans handläggning av hennes ärende och bl.a. anfört att myndigheten brustit i sin utredningsskyldighet. Försäkringskassan har en skyldighet att se till att ett ärende blir så utrett som dess beskaffenhet kräver. Förvaltningsrätten anser att det inte har framkommit något som tyder på att underlaget inför beslutet varit bristfälligt på sådant sätt att Försäkringskassan inte har uppfyllt denna utredningsskyldighet. Vidare är förvaltningsrätten inte tillsynsmyndighet över Försäkringskassan och den kritik Maria Lundkvist har anfört mot Försäkringskassan föranleder därför ingen åtgärd från domstolens sida.

*Indragning av Maria Lundkvists sjukersättning*

Det är Försäkringskassan som har bevisbördan för att förutsättningarna för att beslut om indragning av en tidigare beviljad sjukersättning är uppfyllda. Av avgörande betydelse för denna bedömning är om Maria Lundkvist har uppvisat en arbetsförmåga som hon antogs sakna när beslutet om sjukersättning fattades.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. Maria Lundkvist beviljades hel sjukersättning från januari 2013. Hon har under åren fått hjälp med vardagliga saker såsom t.ex. matlagning. Hon har tränat och tävlat i armbrytning, såväl nationellt som internationellt, och vunnit flera medaljer vilket även uppmärksammats i media. Enligt en artikel i Mitt i Stockholm den 13 september 2017 ska hon ha satsat ordentligt på armbrytning från 2017. Det framgår vidare att hon skulle hårdträna med kamrater innan en stor tävling i Polen. Vidare framgår av en artikel från Stockholm direkt den 15 augusti 2019 att hon vunnit sju SM-guld och ett VM-silver. År 2017 tävlade hon i VM i Budapest. Vistelsen varade sex dagar och hon fick hjälp av sina föräldrar under resan och vistelsen där. Hon vilade även mycket på hotellet. Vidare är den träning hon utför anpassad efter henne. När hon tränade som mest tränade hon armbrytning en gång i veckan ca 120 minuter och annan armbrytningsspecifik träning sammanlagt 75-100 minuter i veckan uppdelat i fem minuter fem gånger om dagen varannan dag.

Av läkarintyg utfärdat den 17 september 2012 framgår att hon har diagnosen utmattningssyndrom. Hon är enligt läkarintyg utfärdat den 7 september 2012 även diagnostiserad med ängslig personlighetsstörning. Som aktivitetsbegränsningar framgår av intygen i huvudsak följande. Hon har sjuklig trötthet, uttrötthet och kraftig stresskänslighet. Om hon utsätts för stress blir hon mycket nedstämd, får stora koncentrationsstörningar, förvirring och minnessvårigheter. Hon kan inte vara i sociala sammanhang

mer än några enstaka timmar i veckan och till och med därefter blir hon kraftigt trött och måste sova. Hon beskriver själv sina arbetshinder och återstående resurser med att hon har mycket begränsad ork för dagliga göromål såsom att gå och handla och laga mat. Hon har snabb uttrötbarhet, behöver onormalt mycket sömn och har stort behov av att vila efter minsta aktivitet. Hon kan inte fungera i sociala sammanhang eller ens klara av de enklaste uppgifterna. Av läkarintyget från den 7 september 2012 framgår att hon uppger att hon orkar vara utanför sin lägenhet enbart ca fyra timmar i veckan, därefter blir hon kraftigt trött.

Försäkringskassan har i sin utredning konsulterat en försäkringsmedicinsk rådgivare vilken anför bl.a. följande. Diagnosen personlighetsstörning av ängslig typ är inte beskriven eller förklarad. Underlagen speglar tiden från 2005-2012, därefter saknas dokumentation från vården vad gäller personens svårigheter och symtom. Det vanliga förloppet vad gäller utmattningssyndrom är en successiv återhämtning. Det framkommer att personen sedan flera år varit mycket framgångsrik i sporten armbrytning och tävlat både internationellt och nationellt. Detta innebär träning, planering, resor och sociala kontakter. Detta talar för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet.

Maria Lundkvist har därefter inkommit med ytterligare ett läkarintyg, daterat den 9 september 2020, dvs. efter den i målet aktuella perioden, av vilket det bl.a. framgår följande. Hennes sjukdomstillstånd har obetydligt förbättrats sedan 2012. Diagnosen utmattningssyndrom kvarstår och diagnosen ängslig personlighetsstörning stämmer. Hon är pga. sina kvarstående symtom av patologisk trötthet, onormalt sömnbehov, stresskänslighet med nedstämdhet och kognitiv svikt helt arbetsoförmögen. Hennes deltagande och engagemang i sporten armbrytning har haft stor terapeutisk betydelse. Sin begränsade förmåga till koncentration och ork har hon kunnat lägga på en idrott som varit möjlig för henne att utöva. Att hon

trots begränsningar i livet varit framgångsrik i sporten har betytt mycket för att hon kunnat behålla sin funktionsnivå. Inga väsentliga förändringar har skett sedan år 2012 och hennes behov av 100 % sjukskrivning bedöms oförändrat.

Maria Lundkvist har vidare inkommit med ytterligare ett läkarintyg utfärdat efter den i målet aktuella perioden. Det är utfärdat den 19 augusti 2021 och där framgår att hennes utmattningssyndrom har blivit kroniskt, att hon blivit försämrade av arbetsprövning och att hennes aktivitetsförmåga är så låg att hon varken skulle klara ett arbete på den öppna arbetsmarknaden eller ett anpassat arbete. Hon har även gett in Arbetsförmedlingens Bedömning av förutsättningar för arbete undertecknat den 25 augusti 2021 samt Slutredovisning perioden 2020-12-02 – 2021-08-13 där det framgår att hon inte har någon arbetsförmåga.

Utredningen i målet visar att Maria Lundkvist, trots de besvär för vilka hon beviljats sjukersättning, tävlat i armbrytning såväl nationellt som internationellt, under den period som sjukersättning utgått. Hon har i samband med tävling vistats utomlands under flera dagar. Det framgår av målet att Maria Lundkvist – när hon har hårdtränat – har tränat ca 195-220 minuter i veckan. Förvaltningsrätten finner att den exakta omfattningen av Maria Lundkvists träning och deltagande i tävlingar dock inte är klarlagd då dessa förefaller ha varierat över tid.

I det fall där det är klarlagt att den försäkrade har deltagit i olika aktiviteter, men där det föreligger osäkerhet om vad dessa mer exakt består i och hur omfattande de är, kan Försäkringskassan ha betydande svårigheter att få fram underlag för sitt beslut. Försäkringskassans utredningsbefogenheter är begränsade, t.ex. kan myndigheten inte förelägga andra personer att inkomma med uppgifter om den försäkrade. De uppgifter som Försäkringskassan efterfrågar i ett fall som detta finns sällan i några

officiella register eller hos andra myndigheter och kan i allmänhet inte heller inhämtas genom förfrågningar. Den som däremot har kännedom om vilka aktiviteter som har utövats under sjukskrivningsperioden, och i vilken omfattning, är den försäkrade själv. Försäkringskassan är därför i betydande grad beroende av att de uppgifter som lämnas av den försäkrade är korrekta och likaså att denne till Försäkringskassan anmäler när förhållanden som kan påverka rätten till förmånen ändras (se rättsfallet HFD 2021 not. 1). I detta mål har Försäkringskassan, enligt förvaltningsrättens mening, företagit en tillräckligt omfattande utredning.

Sammantaget gör förvaltningsrätten bedömningen att utredningen i målet ger tillräckligt stöd för att Maria Lundkvist under den i målet aktuella perioden har uppvisat en arbetsförmåga som hon antogs sakna när beslutet om sjukersättning fattades. Hennes arbetsförmåga kan mot bakgrund av vad som framgår av utredningen i målet inte anses vara nedsatt med minst en fjärdedel i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden. Hon har inte anmält den förbättrade arbetsförmågan till Försäkringskassan. Hon har därmed inte rätt till sjukersättning från och med augusti 2020. Överklagandet ska alltså avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-12).

Maria L. McMurray  
Rådman

Nämndemännen Siv Bergholm, Noelia Ivars Rico och Claes Tjäder har också deltagit i avgörandet. Lisa Carlsson har varit föredragande.



GF Omprövning  
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

200500674375\_2020-0040938900 1 (5)  
Datum Personnummer  
2020-10-23 19820203-0204

Ombud:  
Lars Clementsson  
LC Rådgivning  
Skördestigen 7  
576 31 Tyresö

För kännedom

Maria Antonie Lundkvist

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
INKOM:	2020-12-28
MÅLNR:	28523-20
AKTBIL:	13

## Omprövning av beslut om indragning av sjukersättning

### Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 20-08-12

### Beskrivning av ärendet

#### Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 12 augusti 2020 att dra in din sjukersättning från och med augusti 2020. Anledningen var att Försäkringskassan bedömde att din arbetsförmåga inte längre var nedsatt med minst en fjärdedel på grund av den förmåga till aktivitet som du bedömdes ha uppvisat.

#### Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet. Sammanfattningsvis så anger du att du yrkar på att du återfår hel sjukersättning från och med augusti 2020, att Försäkringskassan har bevisbördan för påståendet att din förmåga till aktivitet och arbete har förbättrats, att armbrytningen inte kan jämföras med förvärvsarbete utan skall jämföras med fritidsintresse eller falla inom åttondelen. Du uppger vidare att bifogat medicinskt underlag visar att du inte har förbättrats jämfört med då du beviljades hel sjukersättning.

Du har bifogat följande handlingar:

- Läkarintyg, utfärdat den 9 september 2020 av dr. Agnetha Solberger, specialist inom allmän psykiatri.
- Tidsschema från WM i Budapest, inkom 13 oktober 2020.
- Fullmakt, inkom 13 oktober 2020.
- Skärmdump från Malin Kleinsmith, inkom 16 oktober 2020.

#### Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Försäkringskassan har med anledning av din begäran om omprövning gått igenom ärendet på nytt, tagit ställning till vad du skrivit i din begäran och till de handlingar som du har skickat in.

#### Vad framgår av ditt ärende?

Du har tidigare beviljats hel sjukersättning från och med januari 2013 på grund av diagnosen utmattningssyndrom och ångslig personlighetsstörning. Då du beviljades hel sjukersättning angavs att du hade besvär med trötthet och uttrötthet, koncentrations-svårigheter, ljud- och ljuskänslighet och nedstämdhet. Av utredningen av rätten till sjukersättning framgick att du hade svårt att klara av vardagen utan hjälp.



GF Omprövning  
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

Den 18 juni 2020 fick Försäkringskassan en impuls om att du tävlade i armbrytning både i Sverige och internationellt samtidigt som du hade hel sjukersättning. Försäkringskassan startade då en kontrollutredning och en utredning av rätten till sjukersättning.

Av utredningen gällande omprövningen av rätten till sjukersättning framkom bland annat följande:

I en artikel i tidningen Mitti.se från den 13 september 2017 framkommer att du det senaste året (2017) satsat ordentligt på armbrytningen, du beskriver att du först nu slagit igenom internationellt i samband med att du vann ett VM-brons i Budapest. I en artikel från Stockholmdirekt, som publicerades den 15 augusti 2019, framkommer att du har vunnit sju SM-guld och ett VM-silver i armbrytning.

Det anges också, i artikeln från den 13 september 2017, att du det senaste året satsat ordentligt och utvecklats enormt. Det angavs också att du i november samma år skulle till en stor tävling i Polen men att det innan dess var dags för hårdträning med kamraterna i Hammarby.

Försäkringskassan konsulterade också försäkringsmedicinsk expertis som den 21 juli 2020 bedömde att tillgänglig information, såsom att du sedan flera år varit mycket framgångsrik i sporten armbrytning och tävlat både internationellt och nationellt vilket bedömdes innebära träning, planering, resor och sociala kontakter, bedömdes tala för en utläkning eller åtminstone en betydande förbättring av utmattningstillståndet. Sammantaget bedömdes således den tillgängliga informationen tala för ett förbättringstillstånd.

Du har bifogat intyg från bland annat tränare som anger att armbrytning inte är en kraftsport och att du i ditt tillstånd inte kan kallas frisk. Du har själv uppgivit att du inte är förbättrad och att Försäkringskassan överskattat din träningsinsats och förmåga.

Försäkringskassan bedömde att den tillgängliga informationen visade att du hade förbättrats genom uppvisad aktivitetsförmåga i förhållande till då du beviljades hel sjukersättning. Din arbetsförmåga bedömdes inte längre vara, från och med september 2017, nedsatt med minst en fjärdedel, och din sjukersättning drogs in enligt ett interimistiskt, tillfälligt, beslut den 22 juli 2020 från och med augusti 2020. Det interimistiska beslutet ersattes av ett slutligt beslut den 12 augusti 2020.

Det framkommer inte att du hade meddelat Försäkringskassan att du tävlade och tränade på elitnivå.

Det är detta beslut som du nu har begärt omprövning av.

Till din begäran om omprövning har du bifogat ett schema över tiden vid världsmästerskapet i Budapest. Det framgår bland annat att du var där under 6 dagar.

Du har också bifogat information från Malin Kleinsmith, världsmästarinna i armbrytning. Hon uppger bland annat att du har tränat korta pass, tagit med dig mat för att inte behöva gå på restaurang där du skulle utsättas för många intryck och att armbrytning är en tekniksport samt att man kan ta en medalj i även om man är sjuk.

Till din begäran har du också bifogat ett intyg från dr. Agneta Solberger daterat den 9 september 2020. Av intyget framgår att hon har kännedom om dig sedan år 2005 och att du förbättrats obetydligt sedan år 2012. Hon anger vidare att armbrytningen har varit av

GF Omprövning  
Thomas Alissavakis, 010-116 41 38

stor terapeutiskt värde för dig. Hon bedömer att du fortfarande har behov av sjukersättning och att det är helt felaktigt att dra in din sjukersättning.

## Motivering till beslutet

### Villkor och förutsättningar för sjukersättning

För rätt till sjukersättning krävs att arbetsförmågan är stadigvarande nedsatt med minst en fjärdedel på grund av sjukdom eller annan fysisk eller psykisk nedsättning av prestationsförmågan.

Beroende på graden av arbetsförmåga beviljas en fjärdedels, halv, tre fjärdedels eller hel sjukersättning.

### Villkor för anmälningsskyldighet, utredning av ändrade förhållanden, omprövning av rätten till sjukersättning

Den som har sjukersättning är skyldig att anmäla förändringar som gäller förvärvsarbete och arbetsförmåga som kan påverka rätten till ersättning.

Om arbetsförmågan förbättras för en försäkrad som får sjukersättning, ska rätten till förmånen omprövas. En försäkrad som har uppvisat en arbetsförmåga som han eller hon antogs sakna när beslutet om sjukersättning fattades ska, om inte annat framkommer, antas ha en förbättrad arbetsförmåga.

Ändring av sjukersättning ska gälla från och med månaden efter den när anledningen till ändringen uppkommit.

### Försäkringskassans bedömning vid omprövning

Försäkringskassan har gått igenom ditt ärende på nytt och tagit ställning till dina synpunkter samt till de handlingar som du har skickat in.

Försäkringskassan har vid denna omprövning haft att ta ställning till om beslutet att helt dra in din sjukersättning från och med augusti 2020 som fattades den 12 augusti 2020 var korrekt eller om det skall ändras. Sakfrågan gäller således om du har uppvisat en förbättrad förmåga till aktivitet och arbete.

Försäkringskassan kommer också att kommentera dina synpunkter.

Försäkringskassan bedömer att det tillgängliga underlaget visar att du, i jämförelse med när du beviljades sjukersättning, har förbättrats eftersom du har kunnat satsa mer på armbrytning. Av en tidningsartikel från september 2017 framgår att du det senaste året (2017) satsat ordentligt på armbrytningen, du beskriver att du först nu slagit igenom internationellt i samband med att du vann ett VM-brons i Budapest. Det framgår också att du har 7 svenska mästerskap, ett VM-silver och att du i november 2017 skulle delta i en stor tävling i Polen. Det angavs också att det innan dess var dags för hårdträning med kamraterna i Hammarby.

Av ditt ärende framgår också att du under 6 dagar var vid WM i Budapest. Du klarade av att resa dit, vara på plats under sex dagar, tävla och fara hem. Även om varje tävlingsmoment tar en begränsad tid i anspråk har du ändå kunnat resa, delta och vistas bland andra människor vilket ändå måste kräva en viss förmåga. Du har dessutom klarat av flera tävlingar förutom den i Budapest.

Det är därför inte orimligt att dra slutsatsen, som man gör i ursprungsärendet från den 12 augusti 2020, att detta visar på att du har förbättrats. Att bland annat kunna tävla, träna, resa, klara av sociala kontakter måste kräva en förmåga. Det är heller inte orimligt

att dra slutsatsen att denna förmåga skulle kunna jämföras med en arbetsförmåga i ett anpassat arbete.

Enligt läkarintyget från dr. Agneta Solberger är du obetydligt förbättrad. Försäkringskassan bedömer dock att du, genom att ha kunnat träna och tävla på den nivån som beskrivs, har visat att en förbättring har kommit tillstånd. Detta behöver nödvändigtvis inte innebära att du är helt besvärsfri, vilket heller inte Försäkringskassan hävdar, men det bedöms vara styrkt att du har förbättrats och att du har uppvisat en substantiell förmåga till aktivitet. Av tränare och ansvariga inom armbrytningssporten så anges att armbrytning inte är en kraftsport. Försäkringskassan har ingen uppfattning i denna fråga och har heller inte hävdats att armbrytningen är en kraftsport utan har ställt de besvär som du beviljades sjukersättning för mot den aktivitetsförmåga som du bedöms ha uppvisat. Du beviljades heller inte sjukersättning på grund av någon fysisk åkomma. Det bedöms dock heller inte vara rimligt att dra slutsatsen att träning och tävlan i armbrytning på elitnivå knappt skulle ställa några krav alls på utövaren.

I din begäran anger du att Försäkringskassan har bevisbördan vilket stämmer. Försäkringskassan har bedömt att tillgängliga uppgifter visar att du har förbättrats som angivits ovan. Det är den slutsats som är möjlig att dra på grundval av fakta som visar att du tränat och tävlat på elitnivå. Du anger också att Försäkringskassan kände till att du höll på med armbrytning. Försäkringskassan kände dock inte till att du tävlat på svenska mästerskap och världsmästerskap, med andra ord på elitnivå.

Du anger också att din armbrytning skall anses som en fritidssysselsättning och falla inom den så kallade åttondelen. Försäkringskassan bedömer dock att armbrytningen i ditt fall måste ses om något mer än en fritidssyssla, speciellt om man tränar och tävlar på världsmästerskap. Din förmåga att kunna vistas 6 dagar i ett annat land, tävla på högsta möjliga nivå måste bedömas utgöra en förmåga som vida överstiger en åttondel av en heltid.

Försäkringskassan bedömer enligt ovan att det är visat att din arbetsförmåga har förbättrats och att din arbetsförmåga inte längre är nedsatt med minst en fjärdedel i förhållande till förvärvsarbeten på arbetsmarknaden. Detta innebär att det inte finns några skäl att ändra på beslutet från den 12 augusti 2020.

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 36 kap. 19, 20, 21, 28 §§ socialförsäkringsbalken
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



### Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Thomas Alissavakis



## Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det. I så fall ska du skicka ett brev till den här adressen:

Försäkringskassan, OMP  
Box 70320  
107 23 Stockholm

Vi skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.

Vi måste få ditt brev inom två månader från den dag du tog del av beslutet. Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud behöver du ange ombudets namn, adress och telefonnummer.

## Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till vårt kundcenter om du har några frågor.

Adress  
Försäkringskassan, OMP  
Box 70320  
107 23 Stockholm  
Webbplats  
forsakringskassan.se

Telefon  
0771-524 524

Organisationsnummer  
202100-5521



## Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 21 december  
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 31 december  
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).