



SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2022-11-09
Meddelad i
Solna

Mål nr
T 1784-21

PARTER

Kärande

FREDRIK Rudolf Lennart Reuterskiöld, 19720501-0619
Skabersjö Bygata 13
233 92 Svedala

Ombud: Advokat Jesper Arvenberg
Advokatfirman Arvenberg AB
Västra Torggatan 11
652 25 Karlstad

Svarande

Svensk Galopp AB, 556087-5063
Hästsportens Hus
161 89 Stockholm

Ombud: Biträdande jurist Magnus Borgman
c/o Wimert Lundgren Advokatbyrå AB
Odengatan 106
113 22 Stockholm

Ombud: Advokat Niklas Helmer
Wimert Lundgren Advokatbyrå AB
Odengatan 106
113 22 Stockholm

DOMSLUT

1. Käromålet ogillas.
2. Fredrik Reuterskiöld ska ersätta Svensk Galopp AB för rättegångskostnader med 212 845 kr, varav 200 000 kr avser ombudsarvode, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.

Dok.Id 1330506

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 40
E-post: solnatingsratt.avd4@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BAKGRUND

Den 11 januari 2018 ingick parterna Svensk Galopp AB (Svensk Galopp) och Fredrik Reuterskiöld ett anställningsavtal (avtalet). Genom avtalet anställdes Fredrik Reuterskiöld att från den 1 februari 2018 och tills vidare vara verkställande direktör för Svensk Galopp.

Enligt avtalet skulle Fredrik Reuterskiöld erhålla en månadslön om 100 000 kr.

Enligt avtalet hade Fredrik Reuterskiöld en uppsägningstid om tre månader för det fall Svensk Galopp sade upp avtalet.

Fredrik Reuterskiölds rätt till avgångsvederlag regleras i 9 § fjärde stycket i avtalet. Där anges följande:

”Vid uppsägning från SGAB:s sida är FR berättigad till ett avgångsvederlag motsvarande 24 månadslöner under första anställningsåret och därefter och med 9 månader”.

Avgångsvederlaget skulle utbetalas som ett engångsbelopp senast en månad efter anställningens upphörande.

Parterna är överens om att avtalstexten till avtalet utarbetades av företrädare för Svensk Galopp och presenterades för Fredrik Reuterskiöld inför undertecknandet.

Avtalet sades upp av Svensk Galopp den 10 augusti 2020. Fredrik Reuterskiöld hade då varit anställd i över ett år. I uppsägningen uppgav Svensk Galopp att Fredrik Reuterskiöld skulle erhålla ett avgångsvederlag motsvarande nio månadslöner. Fredrik Reuterskiöld mottog uppsägningen den 12 augusti 2020. Anställningen upphörde den 12 november 2020.

Svensk Galopp har utgett ett avgångsvederlag motsvarande nio månadslöner (900 000 kr) till Fredrik Reuterskiöld men avböjt att utbetala ytterligare ersättning.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Fredrik Reuterskiöld har yrkat att Svensk Galopp till honom ska betala 2 400 000 kr, jämte ränta enligt 3 och 6 §§ räntelagen från den 12 december 2020 till dess betalning sker.

Svensk Galopp har bestritt Fredrik Reuterskiölds yrkande i dess helhet. Sättet att beräkna ränta har vitsordats i och för sig.

Båda parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader.

GRUND FÖR TALAN

Fredrik Reuterskiöld

Enligt avtalet var Fredrik Reuterskiöld berättigad till ett avgångsvederlag motsvarande 24 månadslöner under det första anställningsåret, och i tiden därefter med 33 månadslöner. Med månadslön avsågs den fasta månadslön som gällde vid anställningens upphörande (100 000 kr).

Fredrik Reuterskiöld sades upp under det andra anställningsåret. Han har därmed enligt avtalet rätt till ett avgångsvederlag motsvarande 33 månadslöner. Svensk Galopp har endast erlagt ett avgångsvederlag motsvarande nio månadslöner. Svensk Galopp är därför skyldiga att utge kvarvarande avgångsvederlag om 2 400 000 kr ((33 – 9) x 100 000 kr).

Svensk Galopp

Parternas avtal föreskriver att Fredrik Reuterskiöld har rätt till ett avgångsvederlag motsvarande 9 månadslöner för det fall anställningen avslutas i tiden efter det första anställningsåret.

Fredrik Reuterskiöld har erhållit ett avgångsvederlag om 9 månadslöner (9 x 100 000 kr) och saknar således rätt till ytterligare ersättning.

UTVECKLING AV TALAN**Fredrik Reuterskiöld**

Fredrik Reuterskiöld erbjöds den aktuella regleringen avseende avgångsvederlag eftersom han avvecklade sin verksamhet som galopptränare för att ta anställningen som VD för Svensk Galopp. Rekryteringen av Fredrik Reuterskiöld som VD var inte ett kontroversiellt val, tvärtom var han uppskattad.

Det andra ”och” i avtalets 9 § fjärde stycke är inte en grammatisk felskrivning. Vid tidpunkten för avtalets ingående var parterna överens om att Fredrik Reuterskiöld vid uppsägning under det första anställningsåret skulle erhålla ett avgångsvederlag om 24 månadslöner och vid uppsägning därefter ett tillägg om ytterligare nio månadslöner, dvs. 33 månadslöner.

Det erkänns att avgångsvederlaget blev föremål för diskussion under anställningstiden. Diskussionen avsåg en förlängning av den i avtalet gällande regleringen av avgångsvederlaget, men resulterande inte i någon ändring av avtalet. Fredrik Reuterskiöld hade inget att göra med det e-postmeddelande som skickades från Anders Östberg till Svensk Galopps styrelse.

Svensk Galopp

Rekryteringen av Fredrik Reuterskiöld som VD för Svensk Galopp var ett kontroversiellt val. De två styrelseledamöter som röstade mot Fredrik Reuterskiöld som VD avgick ur styrelsen dagen efter omröstningen. Fredrik Reuterskiölds position som VD var således starkt ifrågasatt redan innan han tillträdde. Av dessa anledningar kom parterna överens om ett avgångsvederlag på 24 månadslöner vid uppsägning under det första anställningsåret och att en avtrappning ner till nio månadslöner skulle ske om Fredrik Reuterskiöld blev uppsagd senare än så. Det fanns ingen partsavsikt eller anledning att trappa upp avgångsvederlaget efter det första anställningsåret. 24 månadslöner är i sig ett osedvanligt högt avgångsvederlag.

Det andra ”och” i 9 § fjärde stycket är en grammatisk felskrivning som av misstag tagits med. Av bestämmelsens ordalydelse framgår inte att Fredrik Reuterskiöld skulle vara berättigad till sammanlagt 33 månadslöner i avgångsvederlag om han skulle bli uppsagd efter det andra anställningsåret. Tvärtom är det tydligt att det fanns en rätt till nio månadslöner om uppsägning skedde efter det första anställningsåret.

Fredrik Reuterskiöld framställde i början av 2019 – dvs. när anställningen hade varat mer än ett år hade passerat – ett önskemål om att öka avgångsvederlaget från nio till 18 månadslöner. Anders Östberg föreslog den 3 april 2019 i e-post till styrelseledamöterna i Svensk Galopp en höjning i enlighet med det önskemålet. Styrelsen sade nej till förslaget. Ingen i styrelsen invände mot den beskrivning Anders Östberg gjorde avseende avtalets lydelse och att det då gällande avgångsvederlaget motsvarade nio månadslöner.

DOMSKÄL**Utredningen**

Fredrik Reuterskiöld har på egen begäran hörts under sanningsförsäkran. På Svensk Galopps begäran har Åsa Edvardsson, styrelseledamot i Svensk Galopp, hörts under sanningsförsäkran. På Fredrik Reuterskiölds begäran har vidare vittnesförhör hållits

med Susanne Hamilton, Per Larsson och Roland Johansson. I samband med förhöret med Per Larsson har Svensk Galopp åberopat minnesanteckning från samtal mellan svarandeombudet och Per Larsson. Som skriftlig bevisning har Fredrik Reuterskiöld åberopat anställningsavtal. Svensk Galopp har åberopat mejlkorrespondens, anställningsavtal och styrelseprotokoll.

Tingsrättens bedömning

Inledning och avstamp

Det som tingsrätten har att pröva i målet är huruvida parterna avtalat om en rätt för Fredrik Reuterskiöld till nio eller 33 månadslöner vid en uppsägning av honom efter att anställningstiden varat mer än ett år.

Parterna har reglerat frågan i ett skriftligt anställningsavtal daterat den 11 januari 2018 (aktbilaga 2). Vid prövning av vad parterna avtalat är det parternas gemensamma partsavsikt som är avgörande. Fredrik Reuterskiöld har för sin del redovisat att han uppfattade att parterna hade samsyn om en rätt till 33 månadslöner i avgångsvederlag om han sades upp när det hade gått mer än ett år av anställningstiden och att det var innebörden i parternas avtal. Svensk Galopps företrädare har hävdats att partsavsikten var en rätt till nio månadslöner i avgångsvederlag.

Partsavsikten för Svensk Galopps del är det som dess styrelse eller i vart fall behöriga firmatecknare för Svensk Galopp avsett vid ingåendet av avtalet. Undertecknare av avtalet för Svensk Galopps räkning var dåvarande styrelseledamöterna Susanne Hamilton, Roland Johansson, Per Larsson och Anders Östberg. Tingsrätten återkommer i det följande till värderingen av styrelseledamöternas uppgifter och den utredning som i övrigt lagts fram i målet.

Närmare om avtalets lydelse

Syftet med att teckna ett skriftligt avtal är att mellan parterna tydligt och för framtida dokumentation manifesteras parternas gemensamma avsikt med avtalet.

Utgångspunkten vid bedömningen av partsavsikten till skriftliga avtal är därför själva avtalstexten.

Rätten till avgångsvederlag har i avtalet uttryckts på följande sätt (9 § fjärde stycket):

”Vid uppsägning från SGAB:s sida är FR berättigad till ett avgångsvederlag motsvarande 24 månadslöner under första anställningsåret och därefter och med 9 månader”.

Tingsrätten kan konstatera att avtalsvillkoret – oavsett hur det ska läsas – har grammatiska brister som bidrar till en viss otydlighet om dess innebörd. Inte minst gäller det förekomsten av dubbla ”och” i meningen. Medan Fredrik Reuterskiöld hävdar att den andra förekomsten av ”och” är synonymt med ”ytterligare” har Svensk Galopp menat att detta ”och” är ett överflödigt korrekturfel och ska utgå vid läsning av meningen för tolkning av den gemensamma partsavsikten.

Enbart lydelsen av meningen leder enligt tingsrättens mening snarast i riktning mot den tolkning som Svensk Galopp hävdar. Om avsikten med bestämmelsen hade varit att uttrycka en rätt till ett högre avgångsvederlag vid uppsägning efter det första anställningsåret hade det varit förväntat att åtminstone uttrycka det med ordet ”ytterligare” eller att ange just 33 månader som avgångsvederlag vid uppsägning efter det första anställningsåret.

Närmare om partsavsikten uttryckt av de personer som undertecknat avtalet

Det är utrett i målet att Anders Östberg var den som för styrelsens räkning hade som ansvarsuppgift att författa avtalshandlingar och anställningsavtal. Enligt vad som framkommit vid förhören i målet ska han ha tagit fram texten till anställningsavtalet

under slutet av december 2017 eller början av januari 2018, dvs. en kort tid före undertecknandet.

Såvitt framkommit utförde Anders Östberg uppgiften att ta fram utkastet till avtal självständigt och inte i samarbete med vare sig Fredrik Reuterskiöld eller de övriga styrelseledamöterna i Svensk Galopp. Anders Östberg ska vid denna tidpunkt ha vistats på Kanarieöarna i Spanien. Ingen av de övriga styrelseledamöterna var alltså direkt och aktivt involverade i den närmare utformningen av avtalets lydelse och alltså inte heller i hur bestämmelsen om rätt till avgångsvederlag avfattades.

Anders Östberg delade dock texten med de övriga styrelseledamöterna och med Fredrik Reuterskiöld innan handlingen den 11 januari 2018 undertecknades av Fredrik Reuterskiöld och de fyra styrelseledamöterna. Viktigast för bedömningen av Svensk Galopps partsvilja till avtalet är därför vad Anders Östberg avsett när han författade utkastet till avtal.

Anders Östberg är avliden. Det har alltså inte gått att genom förhör med honom närmare utröna vad han avsett med textlydelsen i klausulen om avgångsvederlag.

Av betydelse för bedömningen av vad Anders Östberg avsett med formuleringen av klausulen om avgångsvederlag är dock vad denne efter avtalets tecknande uttryckt i skrift till andra.

Svensk Galopp har åberopat en mejlväxling mellan Anders Östberg och övriga styrelseledamöter i Svensk Galopp rörande en eventuell omförhandling av Fredrik Reuterskiölds anställningsavtal.

I det första mejlet i denna mejlväxling, daterat den 3 april 2019, återger Anders Östberg den aktuella klausulen på följande sätt (här inklippt från det i målet ingivna mejlet):

" Vid uppsägning från SGAB:s sida är FR berättigad till ett avgångsvederlag motsvarande 24 månadslöner under första anställningsåret och därefter med 9 månader."

Det kan konstateras att det i Anders Östbergs citat av avtalets lydelse gjorts en redigering i förhållande till avtalstexten på så sätt att det andra "och"-et tagits bort. Det i sig indikerar att Anders Östberg vid den tidpunkten upptäckt ett tidigare korrekturfel i avtalstexten som han redigerat bort och att just det "och"-et inte varit avsett i den ursprungliga lydelsen.

I mejlet anges vidare följande förslag till omförhandlat anställningsavtal och motiveringen därför:

FÖRSLAG TILL BESLUT

Uppsägningstid:

Mot bakgrund av den nuvarande och fortsatta osäkra situationen med SGS:s ageranden bland annat i styrelsefrågan och därmed även osäkerheten för VD:s anställning tycker jag att det finns skäl att tillmötesgå Fredriks önskan att förlänga avgångsvederlags tiden som är 9 månader från 1 februari 2019 till 18 månader från nämnda tidpunkt.

Per och jag förslår alltså en uppväxling från 9 månader till 18 månader som inte känns orimligt med hänsyn till den osäkerhet som fortfarande råder inom Svensk Galopp. Någonstans måste det också kosta när vi har ägare som uppför sig som de gör. Vi ser att det är svårt att rekrytera styrelseledamöter och detta gäller också högre tjänstemän.

I mejlet uttrycker Anders Östberg en tydlig uppfattning att det avtalade avgångsvederlaget endast uppgick till nio månadslöner vid uppsägning i tiden efter det första anställningsåret men att han – i den fortsatta turbulensen inom Svensk Galopp – ansåg att Fredrik Reuterskiöld borde tillförsäkras ett högre avgångsvederlag än så, nämligen motsvarande 18 månadslöner. Det går däremot inte att utifrån mejltexten dra slutsatsen att Anders Östbergs uppfattning skulle ha varit att det handlade om nio månadslöner *utöver* 24 månadslöner (dvs. 33 månadslöner) som skulle ökas till 18 månadslöner *utöver* 24 månadslöner (dvs. 42 månadslöner).

Det framstår som tydligt att Anders Östbergs avsikt vid utformningen av anställningsavtalet varit att Fredrik Reuterskiöld efter det första anställningsåret skulle tillförsäkras nio månadslöner i avgångsvederlag.

Susanne Hamilton, Roland Johansson och Per Larsson har i tingsrätten redovisat som sin uppfattning att innebörden i avtalet var att Fredrik Reuterskiöld skulle få 33 månadslöner i avgångsvederlag om han sades upp efter mer än ett års anställningstid.

Vid värdering av de uppgifter som de tre vittnena lämnat i tingsrätten går det inte att bortse från vad som förekommit i målet om konflikter mellan olika falanger inom Svensk Galopp. Respektive vittnes vid huvudförhandlingen redovisade uppfattning om innehållet i avtalsvillkoret om avgångsvederlag har i sig inte en sådan tillförlitlighet kring vad partsviljan var vid avtalets tecknande att dessa uppgifter kan läggas till grund för tingsrättens bedömning framför vad som framgår om Anders Östbergs avsikt med utformningen av avtalet. Inte minst som de tre vittnena inte varit närmare involverade i några avtalsförhandlingsdiskussioner i december 2017 och januari 2018 och inte redovisat någon egen aktivitet kring avfattningen av klausulen om avgångsvederlag.

När det gäller de uppgifter som Per Larsson lämnat i tingsrätten om sin bild av vad som avtalades kan tingsrätten konstatera att han i en mejlväxling med svarandeombudet kring en minnesanteckning från samtal dem emellan inte alls framfört någon uppgift om ett så generöst avgångsvederlag som Fredrik Reuterskiöld gör gällande i målet. Det är inte rimligt att ta fasta på de uppgifter Per Larsson lämnat i tingsrätten när han uppenbarligen uttryckt närmast motsatt uppfattning i skriftväxlingen med svarandeombudet. Tingsrätten stannar vid att konstatera att minnet kan svika och att man senare kan färgas i sitt upplevda minne utifrån en uppfattning om vad man senare tycker vore rimligt och vad andra i ens närhet uttryckt som sin uppfattning. Under alla förhållanden framstår de av Per Larsson i tingsrätten lämnade uppgifterna inte som tillförlitliga.

Vid värderingen av tillförlitligheten i vittnenas uppgifter går det inte heller att bortse från att både Susanne Hamilton och Roland Johansson i mejl den 4 april 2019 kommenterat Anders Östbergs mejl av den 3 april 2019 utan att vare sig ifrågasätta eller bemöta dennes beskrivning av innehållet i det befintliga avtalet mellan parterna.

Mot bakgrund av hur kategoriskt och tydligt Anders Östberg uttryckt sig i mejlet om avgångsvederlaget hade det – för det fall han hade redovisat en felaktig beskrivning av innehållet i parternas avtal – varit förväntat med ett ifrågasättande från dem båda. Inte heller någon av de andra mottagarna av Anders Östbergs mejl har i sina mejlsvår ifrågasatt hans beskrivning av avtalets innebörd.

Tingsrättens sammanfattande bedömning

Utifrån lydelsen av avtalstexten i kombination med vad som framkommit om hur avtalstexten togs fram och om Anders Östbergs senare redovisade beskrivning av innehållet finner tingsrätten att annat inte är visat än att parterna avtalat om en rätt till avgångsvederlag motsvarande nio månadslöner om uppsägning skett efter att anställningen varat mer än ett år.

Vid denna bedömning är parterna överens om att Fredrik Reuterskiöld inte har rätt till ytterligare ersättning från Svensk Galopp. Detta eftersom ett avgångsvederlag motsvarande nio månadslöner redan har utbetalats till Fredrik Reuterskiöld.

Fredrik Reuterskiölds talan ska ogillas i dess helhet.

Rättegångskostnader

Vid den utgång tingsrätten kommit till i huvudsaken följer att Fredrik Reuterskiöld ska ersätta Svensk Galopp för dess rättegångskostnader.

Svensk Galopp har för ombudsarvode yrkat ersättning med 335 200 kr och anført att ersättningskravet baserats på ombuds arbete nedlagt under 81,3 timmar. Fredrik Reuterskiöld har som skäligt ombudsarvode vitsordat 182 000 kr.

Tingsrätten kan konstatera att tvisten är och hela tiden har varit mycket renodlad. Den avgränsar sig till en enda fråga, nämligen om parterna avtalat om nio eller 33

månadslöner i avgångsvederlag. Prövningen utgår från ett skriftligt avtals lydelse. Viss begränsad muntlig bevisning och några mejl har lagts fram till underlag för tolkning av vad parterna avtalat. Det finns inga egentliga rättsliga frågor i målet. Det har sammantaget inte varit skäligen påkallat att lägga ner så mycket kvalificerat ombudsarbete som Svensk Galopp begärt ersättning för. Skälig ersättning för ombudsarvode uppgår enligt tingsrättens bedömning till 200 000 kr. Övriga ersättningsposter är vitsordade.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-02)

Överklagande senast den 30 november 2022 ställs till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs.

Mattias Möller



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.