



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011101

DOM
2023-05-17
Stockholm

Mål nr
B 12577-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 29 september 2022 i mål nr B 7721-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Extra åklagare Anna Tarnovskaya
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Dmitrij Davydovskij, 19980209-6819
Medborgare i Litauen
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

SAKEN

Våldsamt motstånd

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom och frikänner Dmitrij Davydovskij från våldsamt motstånd och upphäver åläggandet för honom att betala en avgift till brottsofferfonden.
 2. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) beträffande Dmitrij Davydovskijs adressuppgifter ska bestå. Detta gäller även uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

Dok.Id 1934495

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Dmitrij Davydovskij har yrkat att han ska frikännas.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

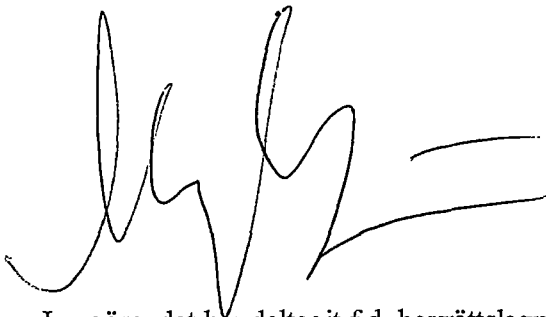
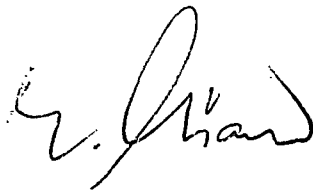
HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Dmitrij Davydovskij har som ny bevisning åberopat filminspelningar från sin mobilkamera.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att det är visat att det förelagat någon laglig grund för ingripande mot Dmitrij Davydovskij. Åklagaren har vidare inte ens påstått att Carlos Galarce Mellas ingripande utgjort myndighetsutövning. Situationen har enligt hovrätten inte varit sådan där ett våldsamt motstånd är straffbart trots en orättmätig myndighetsutövning. Dmitrij Davydovskij har mot denna bakgrund haft rätt att värna sig mot Carlos Galarce Mella när denne ingrep mot honom. Åtalet ska därför ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-06-14



I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, hovrättsrådet Mirja Höglström, referent, och tf. hovrättsassessorn Oskar Nellström.



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-09-29
meddelad i
Solna

Mål nr: B 7721-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Dmitrij Davydovskij, 19980209-6819
Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Medborgare i Litauen

Åklagare

Extra åklagare Fanny von Schinkel
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2022-06-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 50 kr

Sekretess

Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) beträffande Dmitrij Davydovskijs adressuppgifter ska bestå. Detta gäller även uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 30

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd3@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**Åtalet**

Åklagaren har åtalat Dmitrij Davydovskij och begärt att han ska dömas för våldsamt motstånd i enlighet med följande gärningsbeskrivning.

Dmitrij Davydovskij har krängt och slitit med kroppen för att hindra ordningsvakten Carlos Galarce Mella när han ingrep mot honom. Det hände den 24 juni 2022 på Evenemangsgatan 2 A, Solna, Solna stad.

Dmitrij Davydovskij begick gärningen med uppsåt.

Den tilltalades inställning

Dmitrij Davydovskij vidgår händelseförloppet men bestrider ansvar under åberopande av nödvärn.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat förhör med Dmitrij Davydovskij samt vittnesförhör med Carlos Galarce Mella och Aya Al-Rubaye.

Dmitrij Davydovskij har i huvudsak uppgett följande. Det var midsommarafton och han var på Mall of Scandinavia. Klockan 21 på kvällen befann han sig på toaletten när en väktare kom och sa att de stängde. Han gick ut därifrån men undrade om det var toaletterna de stängde eller gallerian. Han dröjde sig kvar utanför i 30 minuter för att ta reda på det. När de fortfarande inte stängt då så gick han in igen och var kvar därinne till midnatt. Vid midnatt såg han, i korridorerna som är till för personalen, att det kom ut två ordningsvakter och en civilklädd kvinna. Det var Carlos Galarce Mella, en annan ordningsvakt och Aya Al-Rubaye som var civilklädd. När han såg det misstänkte han att det pågick något dåligt då det såg suspekt ut. Kvinnan var civilklädd och befann sig på Mall of Scandinavia sent på midsommarafton helt ensam. Alla butiker var stängda. Dessutom befann hon sig i ett område som enbart var till för personalen. Han visste att hon inte arbetade i en butik. Det finns många ordningsvakter som är elaka. Den

Avdelning 3

enda logiska förklaringen han kunde hitta till att Aya Al-Rubaye var där var att hon hölls där mot sin fria vilja. Vakterna höll dock inte i henne. Han funderade på om han skulle ringa polisen eller inte och därför bestämde han sig för att utreda vad som hände. Ordningstvakterna gick förbi honom mot huvudingången och han gick efter. Han frågade Aya Al-Rubaye om allt var bra varpå hon svarade att allt var bra. Vid huvudingången stannade hon plötsligt. Han tänkte släppa ut henne först och sa att hon skulle gå först. Han hörde inte vad hon sa men det var påtagligt att hon vägrade. Han gick därför och sa högt att om hon skulle stanna där så skulle han ringa polisen. Meningen med det var att Carlos Galarce Mella skulle höra det för det fall hon hölls där mot sin vilja. Han gick därefter ut ur gallerian och stod på gatan minst fem meter bort från utgången men gick inte därifrån. Carlos Galarce Mella sa något till Aya Al-Rubaye. Till slut gick hon ut ur huvudingången. Han var på väg ut därifrån men såg då att Carlos Galarce Mella ville säga något till honom. Carlos Galarce Mella kom dit och frågade hur denne kunde hjälpa honom. Han svarade att det var bra. Carlos Galarce Mella sa åt honom att han måste lämna platsen för att det är ordningstvakternas område. Han tänkte då att han stod på gatan och inte inne i Mall of Scandinavia. Som anledning sa Carlos Galarce Mella att denne jobbade där och att denne sa det till honom. Det var ingen ordningsstörning så han vägrade gå därifrån. När Carlos Galarce Mella gick mot handikappingången igen började han gå mot pendeltågsstationen. Han såg då inte Aya Al-Rubaye på bron men såg någon gå på Evenemangsgatan. Han såg att det var hon då hon hade rött hår. Hon var ensam. Om hon gick in genom huvudingången skulle han direkt ringa polisen och berätta vad som hände. Han ville dock inte slösa polisens tid innan han såg ordentligt så han försökte närma sig den andra huvudingången. Plötsligt vände hon sig om och tittade på honom. För att hon inte skulle tro att han förföljde henne fortsatte han gå i den riktningen. När han var nära den huvudingången såg han samma ordningstvakter som innan. Han blev då säker på att hans misstankar var korrekta. Innan han ringde polisen återstod det att ta bild på situationen. Han gick förbi dem och tog ut sin telefon och började filma. En av ordningstvakterna skrek åt honom att sluta filma. Han blev förvånad då det han gjorde inte var ordningsstörande eller brottsligt, så han fortsatte filma, även när han gått förbi ordningstvakterna och Aya Al-Rubaye. En av ordningstvakterna närmade sig och frågade varför han skapar problem hela tiden. Han har aldrig skapat några problem på

Mall of Scandinavia. Ordningssvakten försökte bara skrämman honom så han skulle sluta filma. När ordningssvakten närmade sig slutade han filma och började gå tillbaka mot pendeltågsstationen. Han upplevde det som att ordningssvakten försökte ofreda honom genom att ge honom order och skrämman honom. Han ville förmedla att de inte skulle lyckas ofreda honom och därför gick han förbi dem och höll telefonen som man gör när man filmar. Carlos Galarce Mella sa då att han skulle sluta filma för att det var olagligt att filma ordningssvakter utan samtycke. Han visste att det inte stämde. Han fortsatte upp för backen, förbi ordningssvakterna och huvudingången. Det var tydligt att han var på väg bort. Carlos Galarce Mella förföljde honom och upprepade det han sagt tidigare. När de gått en bit uppför backen grep Carlos Galarce Mella tag om hans axel. Han försökte röra axeln framåt snabbt för att komma lös fyra gånger men det gick inte. Han försökte då fortsätta uppför backen men ordningssvakten hindrade honom. Det enda som var kvar att göra då var att ropa på hjälp. Efter ett tag kom den andre ordningssvakten och hjälpte Carlos Galarce Mella gripa honom. Han försökte göra motstånd mot ingripandet och skapa så mycket tid som möjligt för att ropa på hjälp och därigenom förmå någon att ringa polisen. De fick ner honom på marken men han lyckades resa sig upp. Sedan fick de ner honom på marken igen. Carlos Galarce Mella satte då handen på hans huvud och då kunde han inte resa sig upp igen varefter de satte handfängsel på honom. Han har motstått deras ingripande genom att göra motstånd när de tog i honom.

Carlos Galarce Mella

Han skulle låsa centrumet. En kvinnlig kollega var där och hälsade på. Kollegan skulle säga hej då till honom varpå Dmitrij Davydovskij sa att han skulle stanna om den kvinnliga kollegan stannade. Kollegan blev lite obekväm. Han bommade dörrarna och Dmitrij Davydovskij stod kvar. Han frågade om han kunde hjälpa denne med något varpå Dmitrij Davydovskij svarade att denne skulle gå om kvinnan gick. Kvinnan började gå nedför rampen och Dmitrij Davydovskij gick efter. Han tog sin segway och åkte efter dem och såg då att Dmitrij Davydovskij filmade kvinnan. Han åker efter och kvinnan, som heter Aya Al-Rubaye, småjoggade eller gick snabbt mot en annan kollega. Dmitrij Davydovskij gick fortfarande bakom. Kollegan, som jobbade som väktare, sa åt Dmitrij Davydovskij att sluta filma. Han frågade kollegan om Dmitrij

Davydovskij filmade och kollegan bekräftade det. Även Aya Al-Rubaye sa att hon inte ville bli filmad. Han gick då fram till Dmitrij Davydovskij som på fråga sa att han fick filma. Dmitrij Davydovskij försökte då smita därifrån men han följde efter. Han tog tag i Dmitrij Davydovskij för att lugna ner denne och det slutade med att de hamnade i en brottningsmatch. Han var själv när han stötte på Dmitrij Davydovskij då väktarkollegan låste andra dörrar. Första gången han såg Dmitrij Davydovskij var inne i gallerian när han talade om för denne att de stängde gallerian. När han tog tag i Dmitrij Davydovskij var det inom deras LOV-område. Han tog ett ganska löst grepp och direkt började Dmitrij Davydovskij sprätta med armarna och skrika att han skulle kidnappa och råna denne. Det blev tumult och utifrån det hamnade de i en brottningsmatch. Väktarkollegan hjälpte till och de lade Dmitrij Davydovskij på backen. Aya Al-Rubaye stod och tittade på från tio meters håll. Hon jobbar i samma företag och kom och hälsade på. Väktaren kom och parkerade sin segway ungefär 30 sekunder efter att Dmitrij Davydovskij började skrika. Det var ganska svårt att få ner denne då denne är större än honom och väktarkollegan. När de fick ned honom på marken började han sprätta med fötterna och skrika. De hamnade först på backen en gång varefter de kom upp på fötter och sedan ned på backen igen. När de då fick ner honom flyttade han på sig och lade sina fötter på en trottoarkant. Syftet med det var att försvåra deras åtgärder. Det var svårt att sätta handfängsel på Dmitrij Davydovskij. Han har jobbat på Mall of Scandinavia länge och känner igen Dmitrij Davydovskijs ansikte. Vid ingripandet hade han ordningsvaksuniform på sig. Ingripandet skedde på grund av en ordningsstörning.

Aya Al-Rubaye

Hon besökte några kollegor efter jobbet, det var därför hon var på Mall of Scandinavia. Hon minns inte om hon hade sina arbetskläder eller civila kläder på sig vid tillfället. När vakterna gick sin stängningsrunda påträffade de Dmitrij Davydovskij uppe vid toaletterna. På vägen ut frågade han om hon också skulle gå. Han stannade några gånger på vägen för att se att de skulle komma efter, vilket de gjorde. Hon hjälpte till att stänga karuselldörrarna. Han vägrade lämna om inte hon gjorde det. Hon klev ut och gick ned på Evenemangsgatan och när hon tittade bak gick han efter henne. Han hade kommit en tredjedel av rampen och hon var i slutet av den. Hon försökte tänka

Avdelning 3

att han kanske bara skulle gå samma väg. Hon såg inte om Carlos Galarce Mella kom bakom Dmitrij Davydovskij. Hon hörde att Dmitrij Davydovskij stod och pratade med ordningsvakten. När hon stod och pratade med väktaren gick han förbi med mobilen uppe som om han filmade henne. Väktaren frågade honom om han filmade, vilket han bekräftade. Hon bad även själv om att han skulle sluta filma henne. Han tyckte att han inte bröt mot någon lag när han filmade. Hon stod kvar med väktaren och hörde sedan att det blev högljutt och såg att ordningsvakten hade brottat ned honom. Hon jobbar med kameraövervakning på larmcentralen. Hon hade sett Dmitrij Davydovskij när hon jobbade. Ordningsvakten Carlos Galarce Mella kom ned efteråt och frågade vad som hände varpå hon berättade att han filmade henne. Carlos Galarce Mella gick efter Dmitrij Davydovskij upp för backen och plötsligt blev det högljutt. Hon kommer inte ihåg händelseförloppet i detalj men tror hon såg Dmitrij Davydovskij försöka rycka loss sina armar och när de väl fått ner honom på marken skrek han hysteriskt att han blev kidnappad och att vakterna skulle döda honom. Han skrek väldigt högt och personer som bodde i området reagerade. Till polisen berättade hon att han försökte göra sig tung och att han drog med fötterna längs marken efter att de hade satt handfängsel på honom. Han gjorde sig tung och ville inte ligga still, han var inte samarbetsvillig.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Skuld**

Enligt 17 kap. 4 § brottsbalken döms den som genom att sätta sig till motvärn eller annars med våld söker hindra någon i hans myndighetsutövning till våldsamt motstånd till böter eller fängelse i högst sex månader.

Av den muntliga bevisning som lagts fram i målet har framkommit att Dmitrij Davydovskij befunnit sig i ett område där ordningsvakten haft befogenhet att ingripa. Dmitrij Davydovskij har inom detta område filmat vittnet Aya Al-Rubaye mot hennes vilja och också, trots flera tillsägelser, inte slutat och inte avlägsnat sig från platsen. När sedan ordningsvakten genom myndighetsutövning ingripit mot honom har han satt sig till motvärn genom att bland annat göra motstånd och kränga med armarna.

Dmitrij Davydovskij har vidgått det av åklagaren påstådda händelseförloppet men har bestritt ansvar mot bakgrund av att han befunnit sig i en nödvärnssituation. Nödvärnssituationen har enligt Dmitrij Davydovskij bestått i att ordningsvakten och väktaren ingripit mot honom på felaktiga grunder då han inte skapat någon ordningsstörning. Dmitrij Davydovskij har uppfattat situationen som att Aya Al-Rubaye blev utsatt för brott och har därför velat stanna kvar på platsen för att kunna anskaffa bevis och ringa polisen.

En gärning som någon begår i nödvärn utgör, enligt 24 kap. 1 § brottsbalken, brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom.

Nödvärnsrätt mot myndighetsutövning kan som huvudregel enbart föreligga om det är uppenbart att åtgärden är olaglig, till exempel därför att den faller helt utanför ordningsvaktens kompetens. Nödvärnsrätt kan alltså inte föreligga vid lagliga åtgärder.

Den i målet presenterade muntliga bevisningen ger inte något stöd för att ingripandet varit uppenbart olagligt. Dmitrij Davydovskij har därför inte befunnit sig i någon nödvärnssituation varför hans invändning om nödvärn kan lämnas utan avseende. Inte heller ger de uppgifter som framkommit något stöd för att Aya Al-Rubaye skulle ha varit utsatt för brott.

Eftersom Dmitrij Davydovskij i övrigt vidgått omständigheterna kring den åtalade gärningen och då det konstaterats att någon rätt till nödvärn inte förelegat ska han dömas för våldsamt motstånd på sätt åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Tingsrätten bestämmer påföljden till dagsböter. Brottets straffvärde medför att antalet dagsböter ska bestämmas till 40 st. Då Dmitrij Davydovskij inte velat medverka i utredningen kring hans inkomst får storleken på varje dagsbot bestämmas till 50 kr. Dmitrij Davydovskij ska alltså totalt betala 2 000 kr i böter.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2022-09-29

Mål nr: B 7721-22

Avdelning 3

Övrigt

Eftersom Dmitrij Davydovskij döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Sekretess

Sekretessen beträffande Dmitrij Davydovskijs adressuppgifter ska bestå.

Sofia Hillesøy

I avgörandet har tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadamstolen.se