



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 16

DOM
2022-10-17
Jönköping

Mål nr
T 2741-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom 2021-07-05 i mål T 3971-20, se bilaga A

PARTER

Klagande

Invoice Finance AB, 556650-1960
Box 526
211 25 Malmö

Ombud: Advokat Johanna Nordgård
ON Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

Motpart

ANDERS Per Olof Borgström, 19480420-7514
Hovgren 4
610 25 Vikbolandet

Ombud: Advokat Monika Lilja
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

SAKEN

Fordran

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Invoice Finance AB förpliktas att ersätta Anders Borgströms rättegångskostnad i hovrätten med 35 010 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för hovrättens dom tills betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr ombudsarvode.

Dok.Id 383432

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Invoice Finance AB har yrkat att hovrätten ska bifalla käromålet och förplikta Anders Borgström att ersätta Invoice Finance AB för dess rättegångskostnad i tingsrätten.

Anders Borgström har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Huvudsaken

Parternas grunder och bevisning i hovrätten

Parterna har åberopat samma grunder och bevisning som vid tingsrätten. Förhören vid tingsrätten har i hovrätten spelats upp med ljud och bild. Vidare har i hovrätten hållits tilläggsförhör med Anders Borgström och Andreas Borgström. Vid tilläggsförhören har framkommit i huvudsak följande.

Anders Borgström: Han märkte inte av att det var något konstigt med hans mobil. Han är inte så bra på mobiltelefoner. Han har inte kvar mobiltelefonen; eftersom mobiltelefonen blev dålig bytte han den till en ny och slängde den gamla. Han fick hösten 2020 kännedom om samarbetsavtalet genom ett brev från Kronofogden. Våren 2019 mårde han väldigt dåligt eftersom han hade opererats för cancer. Hans brevlåda ligger minst 400 meter från hans bostad och han klarade inte av att gå den sträckan. Passet har han förvarat i en byrålåda hemma. Det fanns ytterligare en styrelseledamot i bolaget som kanske hade möjlighet att teckna avtal.

Andreas Borgström: Programmet som han installerade på Anders Borgströms telefon fungerar som ett virus. Han loggade in på sin egen mail på Anders Borgströms telefon och aktiverade en länk. På så sätt installerades programmet på hans fars mobil. Det är inget som syns på enheten i form av en ny app eller så. Man märker det inte om man är

lekman. Han bad Anders Borgström logga in på sitt skattekonto för att han skulle få en tidpunkt för när han visste att Anders Borgström använde sitt BankID. På så sätt fick han själv tillgång till Anders Borgströms BankID. Han har inte tagit bort programmet från telefonen.

Ramen för hovrättens prövning

Invoice Finance AB:s talan (käromålet) avser att Anders Borgström i enlighet med ett samarbetsavtal ska förpliktas erlägga betalning för en fordran, vilken han har ett personligt betalningsansvar för med anledning av ett borgensåtagande. Det är ostridigt att Anders Borgströms BankID har använts vid ingåendet av samarbetsavtalet och tecknandet av borgensåtagandet. Anders Borgström har invänt att det är hans son Andreas Borgström som ingått samarbetsavtalet och borgensåtagandet genom att obehörigen ha använt Anders Borgströms BankID. Invoice Finance AB har som alternativ grund framfört att Anders Borgström under alla förhållanden är bunden av borgensåtagandet genom att han i efterhand samtyckt till användandet av hans BankID. Anders Borgström har bestritt att så skulle vara fallet.

Hovrätten prövar först om användandet av BankID skett obehörigen och därefter om Anders Borgström i efterhand har samtyckt till användandet av hans BankID.

Har användandet av BankID skett obehörigen?

Det är Anders Borgström som ska göra antagligt att användandet skett obehörigen (se rättsfallet NJA 2017 s. 1105). Hovrätten finner således inte anledning att i detta mål tillämpa ett högre beviskrav än det som framgår av det nämnda rättsfallet. Invoice Finance AB:s påpekande att det har gått lång tid från ingåendet av samarbetsavtalet och borgensåtagandet till att fakturan har bestritts och att en person har vittnat om hur det obehöriga agerandet ska ha gått till ger inte skäl till annan bedömning.

Anders Borgström har berättat att han under år 2019 mådde dåligt och att han sällan tömde sin brevlåda samt att han inte kände till skulden före hösten 2020 då den

bestreds. Andreas Borgström har under ed berättat hur han fick tillgång till Anders Borgströms BankID och att han hämtade Anders Borgströms post.

Andreas Borgström har lämnat relativt detaljerade uppgifter över hur han gick till väga för att obehörigen kunna använda Anders Borgströms BankID. Det har också framkommit att Andreas Borgström har dömts för brott avseende liknande händelser. Att Andreas Borgström hämtat och undanhållit Anders Borgströms post förklarar även varför Anders Borgström inte vetat om skulden under så lång tid. Att det inte är Anders Borgström som har undertecknat samarbetsavtalet stämmer även väl överens med att det telefonnummer som angetts inte är kopplat till Anders Borgström.

Hovrätten instämmer därför i tingsrättens bedömning att Anders Borgström har gjort antagligt att användandet av hans BankID skett obehörigen.

Har Anders Borgström i efterhand samtyckt till användandet?

Invoice Finance AB har inte åberopat någon bevisning i denna del utan enbart framfört att Anders Borgström, genom att ha bestritt fakturan först i november 2020, har varit passiv under så lång tid att han därigenom lämnat sitt samtycke till användandet av hans BankID.

Som ovan redogjorts för har det lämnats en rimlig förklaring till varför Anders Borgström inte känt till skulden förrän hösten 2020. Någon utredning som motsäger de uppgifter som har lämnats har inte lagts fram. Anders Borgström kan därför inte anses ha varit passiv på ett sådant sätt att han lämnat samtycke.

Hovrätten finner därmed att käromålet ska ogillas. Tingsrättens domslut ska alltså stå fast.

Rättegångskostnad

Med anledning av utgången i huvudsaken ska Invoice Finance AB ersätta Anders Borgström för hans rättegångskostnad i hovrätten. Anders Borgström har yrkat ersättning med 35 010 kr i hovrätten. Beloppet har vitsordats av Invoice Finance AB.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 14 november 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Henrik Jonsson och Petra Schöniger samt tf. hovrättsassessorn Lukas Norrsell (referent) deltagit.

Hovrätten är enig.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT

DOM
2021-07-05
Meddelad i
Norrköping

Mål nr
T 3971-20

PARTER

Kärande

Invoice Finance AB, 556650-1960
Box 526
211 25 Malmö

Ombud: advokaten Johanna Nordgård
ON Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

Svarande

Anders Borgström, 19480420-7514
Hovgren 4
610 25 Vikbolandet

Ombud: advokaten Monika Lilja
Advokatfirman Lilja AB
Dalvägen 5
184 95 Ljusterö

DOMSLUT

1. Käromålet ogillas.
 2. Invoice Finance AB ska ersätta Anders Borgström för hans rättegångskostnad om 31 220 kr, varav 22 000 kr avser ombudsarvode. På beloppet löper ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess full betalning sker.
-

Dok.Id 544567

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58

Telefon
011-24 35 00
E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se
www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–15:00

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Invoice Finance AB har yrkat att tingsrätten ska förplikta Anders Borgström att till Invoice Finance AB betala ett kapitalbelopp om 296 875 kr jämte dröjsmålsränta om 24 % från den 7 oktober 2019 till dess full betalning sker. Invoice Finance AB har även yrkat ersättning för inkassokostnad om 180 kr samt förseningsersättning om 450 kr.

Anders Borgström har bestridit käromålet. Han har dock vitsordat de yrkade beloppen.

Båda parter har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

GRUNDER

Invoice Finance AB

Mellan Invoice Finance AB och Allresurs i Norrköping AB tecknades ett avtal om köp av kundfordringar (samarbetsavtal). För fullgörandet av Allresurs i Norrköping AB:s förpliktelser enligt samarbetsavtalet undertecknade Anders Borgström en personlig borgen såsom för egen skuld. Invoice Finance AB har i enlighet med samarbetsavtalet skickat en faktura till Allresurs i Norrköping AB avseende återköp av vissa kundfakturor. Allresurs i Norrköping AB:s återköpsskyldighet har följt av samarbetsavtalet. Fakturan förföll till betalning den 6 oktober 2019 och är alltjämt obetald. Fordran omfattas av Anders Borgströms borgensåtagande varför betalningsskyldighet för yrkat belopp föreligger. Räntan följer av samarbetsavtalet.

Anders Borgström

Han har inte undertecknat vare sig samarbetsavtalet eller borgensåtagandet och det föreligger därför ingen betalningsskyldighet.

UTVECKLING AV TALAN

Invoice Finance AB

Invoice Finance AB tecknade den 5 april 2019 ett samarbetsavtal om köp av kundfordringar med Allresurs i Norrköping AB, numera i konkurs. För fullgörandet av Allresurs i Norrköping AB:s förpliktelser enligt avtalet undertecknade Anders Borgström en personlig borgen så som för egen skuld.

Under rubriken "*Tjänster som samarbetsavtalet omfattar*" på s. 1 i samarbetsavtalet framgår att avtalet avser löpande fakturaköp med regress, löpande fakturaköp utan regress, fakturaservice samt inkasso via Invoice Inkasso AB. Huruvida Invoice Finance AB accepterat att köpa en enskild kundfaktura med eller utan regressrätt framgår av avräkningarna. De i målet omtvistade fakturorna är köpta av Invoice Finance AB med regressrätt.

Invoice Finance AB har i enlighet med avtalsvillkoren skickat faktura nummer 2021775 till Allresurs i Norrköping AB avseende återköp av kundfakturor. Fakturan förföll till betalning den 6 oktober 2019 och är alltjämt obetald. Allresurs i Norrköping AB erhöll betalning av Invoice Finance AB för faktura nummer 282 den 31 maj 2019 och för faktura nummer 291 den 18 juli 2019. I samband med betalningarna har Allresurs i Norrköping AB mottagit avräkning av nr 6 och 12. Fakturorna regressades den 26 september 2019.

Allresurs i Norrköping AB har enligt punkten 4.2 i samarbetsavtalet varit återköpsskyldig avseende fakturorna då Norrköping Video AB och Fabienne Soulard inte erlagt betalning och Invoice Finance AB har anmodat Allresurs i Norrköping AB att återköpa fakturorna.

Det bestrids att någon annan person än Anders Borgström har undertecknat samarbetsavtalet och borgensförbindelsen. Anders Borgström var ensam firmatecknare och styrelseledamot i Allresurs i Norrköping AB. Längst ner på varje sida i avtalet

framgår att dokumentet har signerats genom den digitala signeringstjänsten GetAccept. Av signaturcertifikatet framgår att Anders Borgström har signerat med bank-id. Signaturer med bank-id kan skilja sig från signaturer gjorda på papper. Vad gäller bank-id så är det en värdehandling och ska hanteras som en sådan. Innehavaren har en skyldighet att skydda sin kod samt skydda den från obehörigt användande. Anders Borgström har känt till avtalet samt vitsordat detta. Han har om inte annat samtyckt i efterhand till handlingar som vidtagits med hans bank-id. Anders Borgström har även skickat in en passkopia till Invoice Finance AB för att styrka sin identitet i samband med ingåendet av samarbetsavtalet och borgensåtagandet.

Anders Borgström gjorde en polisanmälan först den 22 januari 2021, vilket innebär att han varit medveten om Invoice Finance AB:s krav i ett år innan polisanmälan gjordes. Inkassokrav skickades i december 2019, ändå är det först i november 2020 som Anders Borgström bestrider kravet och uppger att hans namnteckning är förfalskad.

Anders Borgström

Det råder inte tvist kring samarbetsavtalets existens eller innehåll. Däremot råder tvist kring huruvida Anders Borgström har undertecknat detta. Det är Anders Borgströms son Andreas Borgström som undertecknat avtalet genom att han otillbörligen har skaffat sig tillgång till Anders Borgströms uppgifter. Sonen har dömts för sitt otillbörliga agerande avseende andra likartade rättshandlingar och avtjänar ett tvåårigt fängelsestraff för detta. Vid den muntliga förberedelsen kände Anders Borgström inte till hur Andreas Borgström fått tillgång till hans bank-id. Detta uppdagades dock efter att huvudförhandling hållits i Norrköpings tingsrätts mål nr T 2278-20. I det målet förelåg samma omständigheter som nu är för handen och det var bl.a. samma uppgifter som angetts där. Vid huvudförhandling i T 2278-20 uppgav Andreas Borgström i förhör hur han kommit åt Anders Borgströms inloggningsuppgifter.

Det mobilnummer som angetts på avtalet tillhör inte Anders Borgström. Den underskrift som syns på samarbetsavtalet skiljer sig även från hur Anders Borgströms underskrift

ser ut annars. Anders Borgström har vidare inte haft någon åtkomst till den mailadress som är angiven i samarbetsavtalet.

Anders Borgström hjälpte sin son att starta ett bolag genom att gå med som styrelseledamot. Han har dock varit en passiv ledamot och det är Andreas Borgström som har tagit emot alla handlingar rörande bolaget såväl fysiskt som digitalt.

UTREDNINGEN

Invoice Finance AB har åberopat skriftlig bevisning i form av samarbetsavtal med borgensförbindelse, passkopia, inkassokrav, ansökan om betalningsföreläggande och brev om att ansökan om betalningsföreläggande har lämnats in.

Anders Borgström har åberopat skriftlig bevisning i form utdrag från Hitta.se, första sidan av samarbetsavtalet, fullmakt med Anders Borgströms underskrift samt polisanmälan.

På Anders Borgströms begäran har det hållits förhör under sanningsförsäkran med honom själv. Anders Borgström har vidare åberopat förhör med sin son Andreas Borgström.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om Anders Borgström är betalningsskyldig till Invoice Finance AB med anledning av ett borgensåtagande som Anders Borgström enligt Invoice Finance AB har ingått och vilket innebär att Anders Borgström skulle ha ett personligt betalningsansvar för Allresurs i Norrköping AB:s förpliktelser enligt samarbetsavtalet.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det är mellan parterna ostridigt att samarbetsavtalet har ingåtts mellan Invoice Finance AB och Allresurs i Norrköping AB

och att det är Anders Borgströms bank-id som har använts vid avtalets ingående. Det är vidare ostridigt att Anders Borgströms bank-id har använts för att teckna ett borgensåtagande i Anders Borgströms namn för fullgörandet av Allresurs i Norrköping AB:s förpliktelser enligt avtalet.

Parterna är vidare ense om att Allresurs i Norrköping AB har varit betalningsskyldig till Invoice Finance AB med anledning av samarbetsavtalet. Det är heller inte ifrågasatt att borgensåtagandet omfattar den i målet aktuella fordran.

Twisten i målet avser istället om det är Anders Borgström som har undertecknat borgensåtagandet genom att han har skrivit under borgensåtagandet med sitt bank-id eller om hans bank-id har använts obehörigen av någon annan.

Av rättsfallet NJA 2017 s. 1105 framgår att bedömningen av om en avancerad elektronisk underskrift binder innehavaren av ett låneavtal består av två delmoment. Först måste prövas om det är den aktuella underskriften som har använts, därefter vem som har använt den. När det gäller den andra frågan måste innehavaren av den elektroniska underskriften, enligt samma rättsfall, göra åtminstone antagligt att användandet av underskriften har skett obehörigen.

I förevarande mål råder det inte tvist mellan parterna avseende den första frågan. Parterna är således ense om att en avancerad elektronisk underskrift har upprättats med hjälp av bank-id tillhörande Anders Borgström. Den huvudsakliga frågan i målet är istället den andra delfrågan, om Anders Borgström har gjort antagligt att användandet av underskriften skett obehörigen.

Tingsrätten konstaterar följande. Under sitt förhör har Anders Borgström uppgett att han blev styrelseledamot i Allresurs i Norrköping AB eftersom han ville hjälpa sin son Andreas Borgström. Andreas Borgström kunde inte starta ett företag på egen hand eftersom han hade spelskulder och tidigare hade gjort dåliga affärer. Den som verkligen drev företaget var dock Andreas Borgström och Anders Borgström var inte insatt i

Allresurs i Norrköping AB:s affärer. All post sköttes av Andreas Borgström. Anders Borgström har inte använt den e-postadress som finns angiven i avtalet och han saknar vidare kännedom om det angivna telefonnumret. Han har inte lämnat ut sitt bank-id till Andreas Borgström. Hans telefon ligger dock framme i huset när han är hemma och Andreas Borgström har varit mycket hemma hos honom.

Vad Anders Borgström har uppgett i förhör vinner stöd av de uppgifter Andreas Borgström har lämnat i sitt förhör. Andreas Borgström har vidare berättat att han låtit installera en programvara på Anders Borgströms telefon för att bereda sig tillgång till dennes bank-id. Andreas Borgström har närmare förklarat att det var lätt för honom att komma över Anders Borgströms telefon och att han fick hjälp av en vän att installera programvaran. Han bad därefter sin far att logga in på Skatteverket och med hjälp av inloggningstiden kunde han få fram vilken kod Anders Borgström hade till sitt bank-id. Därefter har han använt sig av Anders Borgströms telefon när denne inte såg eller visste. Vad avser den post som kom till Allresurs i Norrköping AB turades han och en vän om att bevaka Anders Borgströms brevlåda. Brevlådan låg ungefär 500 meter från Anders Borgströms bostad och bevakades dagligen. De sorterade ut post som Anders Borgström inte fick se.

Tingsrätten gör följande överväganden. Anders Borgström har att göra antagligt att någon obehörigen har använt hans bank-id. Han har i den delen framhållit flera omständigheter, bl.a. att det telefonnummer som angetts inte är hans och att underskriften inte överensstämmer med hans egen och därvid åberopat viss bevisning. Tingsrätten finner att dessa omständigheter måste tillmätas ett mycket lågt bevisvärde. Däremot har Anders Borgströms son Andreas Borgström under ed förklarat att det är han som tecknat såväl borgensåtagandet som samarbetsavtalet med Anders Borgströms bank-id och även förklarat hur han har manipulerat Anders Borgströms telefon för att kunna tillskansa sig faderns inloggningsuppgifter. Med stöd av Andreas Borgströms uppgifter finner tingsrätten att Anders Borgström har gjort antagligt att Andreas Borgström obehörigen har använt hans bank-id. Mot bakgrund av Andreas Borgströms uppgifter om hur han fått åtkomst till faderns inloggningsuppgifter finner inte tingsrätten

att Anders Borgström har brustit i sin skyldighet att kontrollera och skydda sin personliga kod. Någon bevisning till stöd för det motsatta har inte åberopats av Invoice Finance AB. Med anledning av det anförda saknas även skäl att pröva huruvida Anders Borgström i efterhand givit sitt samtycke till att Andreas Borgström har använt hans bank-id.

Sammantaget innebär det ovan anförda att käromålet ska ogillas.

Vid den utgången i målet ska Invoice Finance AB ersätta Anders Borgström för hans rättegångskostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-02)

Ett överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 26 juli 2021. Prövningstillstånd krävs.

Henriette Fornas Minerskjöld



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se