



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2021-04-06
Malmö

Mål nr
B 3424-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ystads tingsrätts dom den 5 oktober 2020 i mål nr B 1394-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anders Stridh
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

Vidar Öksnes, 19641210-1351
Medborgare i Norge
Langbølgen 57
1159 Oslo

Ombud och privat försvarare: Advokat Lars Almlöf
Göteborgsvägen 16
441 32 Alingsås

SAKEN

Smuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Vidar Öksnes även från åtalet för smuggling,
- ogillar åklagarens talan om förverkande av i beslag tagen alkohol och häver beslagen (TMJ 3450-1508-19; beslag M-19-1212 p. 1-4), och
- befriar Vidar Öksnes från att betala avgift till brottsofferfonden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Övriga beslag ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Vidar Öksnes får ersättning av staten med 20 335 kr för sin kostnad för försvarare i hovrätten. Av beloppet avser 14 963 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 4 067 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 395629

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Vidar Öksnes har yrkat att hovrätten frikänner honom även från åtalet för smuggling och till följd av det ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagen alkohol.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

Vidar Öksnes har vid frikännande dom yrkat ersättning för sin rättegångskostnad i hovrätten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten, förhören genom uppspelning av tingsrättens upptagningar. Vidar Öksnes har i hovrätten lagt fram kvitton från Systembolaget samt uppgifter om sina ekonomiska förhållanden, sin uthyrningsverksamhet och resultat av leverprov.

På Vidar Öksnes begäran har i hovrätten vittnesförhör hållits med Georg Rosendal och Björn Öksnes.

Georg Rosendal har uppgett i huvudsak följande. Han är hyresgäst hos Vidar Öksnes sedan ungefär 12 år tillbaka. De umgås främst på somrarna då de grillar och dricker öl. Hans uppfattning är att Vidar Öksnes dricker mycket, mer än måttligt, och inte går ut utan att ha med sig ett par öl. Vidar Öksnes kan ta fram ett flak med 24 ölburkar vid en grillbjudning. Vidar Öksnes och hans syster turas om att ta hand om sin mor, som också dricker. Han har försökt att handla alkohol av Vidar Öksnes, men har då i stället blivit bjuden.

Björn Öksnes har uppgett i huvudsak följande. I anledning av hans brors 60-årsdag skulle Vidar Öksnes anordna en fest i Åre. Vidar Öksnes skulle inhandla alkoholen. Festen blev dock inställd på grund av att alkoholen blev beslagtagen. De hade inte hunnit bjuda in gäster eller boka en lokal, men han tror att det hade blivit uppemot hundra gäster. Han känner Vidar Öksnes mycket väl. Vidar Öksnes har en hög alkoholkonsumtion.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL

I målet är utrett att Vidar Öksnes förde in de i åtalet angivna mängderna alkohol till Sverige efter en inköpsresa till Tyskland. Frågan är om den inköpta alkoholen var avsedd för privat bruk.

Vid bedömningen om införseln i ett konkret fall har haft ett kommersiellt syfte eller varit avsedd för privat bruk är mängden varor en viktig omständighet, som dock inte är ensamt utslagsgivande. Avgörandet ska i stället grundas på en helhetsvärdering av alla i målet föreliggande omständigheter (se prop. 1994/95:56 s. 50 f. och bl.a. NJA 2000 s. 256).

Den mängd alkohol som Vidar Öksnes förde in överstiger vida, framförallt vad gäller sprit och starköl, EU:s gemensamma riktlinjer för vilka kvantiteter som generellt brukar anses vara avsedda för privat bruk. Detta talar mot att alkoholen var avsedd för privat bruk.

Vidar Öksnes har förklarat den stora mängden med att han har en vidlyftig alkoholkonsumtion samt att alkoholen även var avsedd för hans mor och en inplanerad överraskningsfest.

Vidar Öksnes påstående om festen får stöd av vad vittnet Björn Öksnes berättat. Vidare har såväl Georg Rosendal, Hilde Öksnes som Björn Öksnes bekräftat att Vidar Öksnes har en hög alkoholkonsumtion. Detta stöds till viss del även av ingivet provresultat. Av den utredning som Vidar Öksnes gett in angående sina ekonomiska förhållanden framgår också att han hade ekonomisk förmåga att köpa alkoholen i det syfte han påstått. Inte heller i övrigt har det framkommit några andra konkreta omständigheter, utöver mängden som sådan, som tyder på att det har fanns något kommersiellt syfte med inköpet.

Mot bakgrund av vad som framkommit om syftet med alkoholinköpet framstår kvantiteten inte som så oproportionerligt stor att det, baserat på ett mängdresonemang, kan uteslutas att alkoholen var avsedd för privatbruk. Åtalet ska därför ogillas.

Vid denna utgång i skuldfrågan ska yrkandet om förverkandet av alkoholen ogillas och beslaget hävas.

Vidar Öksnes har yrkat ersättning av allmänna medel för sin rättegångskostnad i hovrätten. Kostnaden har varit skäligen påkallad för att Vidar Öksnes skulle kunna ta tillvara sin rätt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 4 maj 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Björn R. le Grand och Fredrik Landgren, tf. hovrättsassessorn Sanna Vitestam (referent) samt nämndemännen Sten Andersson och Kjell Johnsson.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



YSTADS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-10-05
meddelad i
Ystad

Mål nr: B 1394-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Vidar Öksnes, 19641210-1351
Langbølgen 57
1159 Oslo
Norge
Medborgare i Norge

Offentlig försvarare:

Advokat Olle Palmgren
Advokatbyrån Olle Palmgren
Box 5243
402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Anders Stridh
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Smuggling, 3 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2019-04-30

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olovlig befattning med smuggelgoods, 12 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2019-05-01

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Borås

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen alkohol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (TMJ 3450-1508-19; beslag M-19-1212 p. 1-4).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 114 271 23 Ystad	Bollhusgatan 16	0411-691 00 E-post: ystads.tingsratt@dom.se www.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen alkohol avslås. Beslaget hävs (TMJ 3260-0333-19; beslag G-19-406 p. 1 och beslag G-19-407 p. 1-3).
3. Beslaget av boardingkort, packsedel, kvitton och hyttkort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (TMJ 3450-1508-19; beslag M-19-1212 p. 5-9 och beslag M-19-1213 p. 2-3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Olle Palmgren får ersättning av staten med 26 126 kr. Av beloppet avser 16 146 kr arbete, 4 497 kr tidspillan, 258 kr utlägg och 5 225 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Vidar Öksnes har varit berövad friheten i målet, såsom gripen eller anhållen, under tiden den 30 april 2019 – den 2 maj 2019 (se till domen bifogat avräkningsunderlag).

DOMSKÄL**Skuld**

Vidar Öksnes har vidgått de objektiva omständigheterna, men bestritt ansvar för brott. Han har gjort gällande att de alkoholhaltiga dryckerna varit avsedda för eget bruk.

Vidar Öksnes har berättat att han konsumerar mycket alkoholhaltiga drycker och att så gör även hans moder. Han har vidgått att den alkohol som påträffades i Gällstad (*åtalspunkten 1.2*) var hans och berättat att den hade köpts in under i vart fall tre olika resor till utlandet. Han har vidare berättat att den mängd som han hade med sig i samband med ingripandet i Trelleborg (*åtalspunkten 1.1*) också var avsedd för eget bruk samt att han planerade att anordna en eller två fester för en syster och en kusin.

Av utredningen är klarlagt att det hos Vidar Öksnes vid husrannsakan påträffades den av åklagaren angivna mängden alkoholhaltiga drycker under *åtalspunkten 1.2*. Vidare är det klarlagt att Vidar Öksnes i samband med tullingripande i Trelleborg, utan anmälan till tullbehandling, förde in den under *åtalspunkten 1.1* angivna mängden alkoholhaltiga drycker.

Den mängd alkoholhaltiga drycker som Vidar Öksnes förde med sig till Trelleborg var stor och vida översteg de föreliggande riktlinjerna för införsel av öl, vin och sprit. Vidar Öksnes uppgifter om egen konsumtion och den eller de fester han planerade att anordna är av ett vagt slag, även med beaktande av de lämnade vittnesuppgifterna från systemn Hilde Öksnes. Även med beaktande av Vidar Öksnes redogörelse för sina ekonomiska förhållanden framstår alkoholinköpen i Tyskland som vidlyftiga. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att omständigheterna är sådana att det får anses styrkt att införseln av alkoholdrycker till landet den 30 april 2019 inte varit avsett för eget bruk och att Vidar Öksnes ska dömas för smuggling på sätt som åklagaren har gjort gällande under åtalspunkten 1.1.

Gällande den mängd som påträffades i Gällstad har den, särskilt gällande mängden öl och vin, varit begränsad och det är inte något som i sig motsäger Vidar Öksnes uppgifter om att dessa alkoholhaltiga drycker köpts in vid i vart fall tre utrikesresor. I beslaget föreligger även öppnade flaskor och förpackningar. Tingsrätten anser sammantaget att omständigheterna är så oklara att det inte kan anses styrkt att Vidar Öksnes gjort sig skyldig till olovlig befattning med smuggelgods på sätt som åklagaren har gjort gällande i åtalspunkten 1.2, varför denna punkt ska ogillas.

Särskilda yrkanden

Vidar Öksnes har bestritt de särskilda yrkandena.

Förverkandeyrkandet gällande de alkoholhaltiga drycker som faller under åtalspunkten 1.1 ska bifallas. Gällande de alkoholhaltiga drycker som faller under åtalspunkten 1.2 ska detta beslag hävas. Tingsrätten anser att det föreligger förutsättningar att bifalla åklagarens framställda bevisbeslag av kvitton m.m.

Påföljd

Vidar Öksnes förekommer, såvitt nu är av intresse, inte i belastningsregistret. Av Vidar Öksnes lämnade uppgifter i den personliga delen framgår inte annat än att han lever under ordande förhållanden. Vidar Öksnes har uppgett att han vistas längre perioder i Ulricehamnstrakten. Han har samtyckt till att utföra samhällstjänst. Det har enligt tingsrättens mening inte framkommit några omständigheter som skulle utgöra hinder för Vidar Öksnes att utföra samhällstjänst.

Vidar Öksnes ska dömas för smuggling. Straffvärdet motsvarar fängelse i 3 månader. Smuggling är brott av en viss art. Ett fängelsestraff är emellertid inte oundgängligen påkallat utan påföljden kan bestämmas till en villkorlig dom som dock, för tillräcklig skärpa, ska förenas med samhällstjänst i 100 timmar, med angivande av 3 månaders fängelse som alternativstraff.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande senast den 26 oktober 2020 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men inges till tingsrätten.

På tingsrättens vägnar

Daniel Svensson

Avräkningsunderlag, se bilaga till domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19641210-1351	Datum för dom/beslut 2020-10-05
Efternamn Öksnes	Förnamn Vidar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-30	2019-05-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Ystads tingsrätt
B 1394-19

YSTADS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-03-03
MÅLNR: B 1394-19
AKTBIL: 15

Stämningsansökan

Tilltalade

Vidar Öksnes (19641210-1351)

Medborgare i Norge.

Företräds av advokat Olle Palmgren.

- Gripen 2019-04-30, Anhållen 2019-05-01, Frigiven 2019-05-02.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 SMUGGLING

3450-K1508-19

Vidar Öksnes har inte anmält 66,91 liter sprit, 171 liter vin, 15,84 liter cider och 1 269,5 liter starköl till tullbehandling i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Det hände den 30 april 2019 i Hamnen i Trelleborg, Trelleborgs kommun.

Vidar Öksnes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

1.2 OLOVLIG BEFATTNING MED SMUGGELGODS

3260-K333-19

Vidar Öksnes har i sin bostad samt förråd innehaft och förvarat sammanlagt 28,6 liter sprit, 29,75 liter vin samt 15,84 liter starköl, som varit föremål för brott enligt 3 § i smugglingslagen. Det hände den 1 maj 2019 på Jordgubbsvägen 4 E, Gällstad, Sverige.

Vidar Öksnes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen alkohol förverkas från Vidar Öksnes enligt 16 § smugglingslagen:
G-19-406.1
G-19-407.1
G-19-407.2
G-19-407.3
M-19-1212.1
M-19-1212.2
M-19-1212.3
M-19-1212.4.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Vidar Öksnes, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
M-19-1212.5 (Boardin gkort, 3 st. Stena line)
M-19-1212.6 (Packsedel, Calles)
M-19-1212.7 (Kvitto Stena Line, "extra member")
M-19-1212.8 (Hyttkort, Stena line)
M-19-1212.9 (Hyttkort, Stena line)
M-19-1213.2 (Kvitto Alkoholvaror, Calles)
M-19-1213.3 (Kvitto, Ordernummer, Calles). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Vidar Öksnes** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Sandra Sånesson** tullinspektör angående vad tilltalad uppgett för henne i tullfiltret samt övriga omständigheter vid ingripandet för att bevisa åtalet. Telefonförhör tillfyllest.

Övrig bevisning

1. Brottmålsrapporter med tillhörande beslagsprotokoll, fotografier av beslagen samt avgiftsberäkningar (förundersökningsprotokoll s. 3, 5-26, 30-50) för att bevisa åtalet.
2. Uppgifter avseende tilltalads ekonomi(förundersökningsprotokoll s. 51-53) för att bevisa att tilltalad haft en mycket låg taxerad inkomst varför det är orimligt att han betalat åtminstone 24 000 kronor för inköpt alkohol.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE

Avdelning 1

Rotel 12

RI-UPPGIFT OM DOM

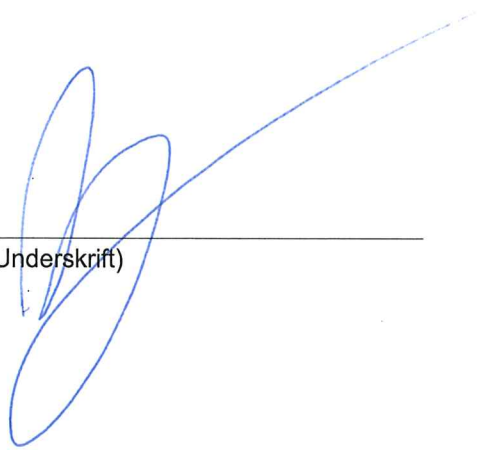
Datum för avgörandet 2021-04-06	Domstol nr 300
Mål nr B 3424-20	forts. mål nr

T

Överklagat avgörande	Domstol och mål nr Ystads tingsrätt, B 1394-19		
	Datum för avgörande 2020-10-05	Avgörandetyp Dom	Fler än ett överklagat avgörande <input type="checkbox"/>

RI-uppgiften avser	Roll Klagande				
	Efternamn och alla förnamn Öksnes, Vidar				
	Personnummer/Samordningsnummer 19641210-1351				
	Postadress Langbølgen 57 1159 Oslo Norge				
	Medborgare i Norge				
Frihetsberövande					
Personutredning	Ej utförd <input checked="" type="checkbox"/>	Yttrande från kriminalvården <input type="checkbox"/>	Läkarintyg <input type="checkbox"/>	Utvidgat läkartintyg <input type="checkbox"/>	Rättspsykiatrisk undersökning <input type="checkbox"/>

T


(Underskrift)

T

T

Postadress
Box 846
201 80 Malmö**Besöksadress**
Hovrättstorget 1**Telefon**
040-35 57 00
E-post:hovratten.skaneblekinge@dom.se**Telefax****Expeditionstid**
måndag - fredag
08:00-16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se