



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

DOM
2021-08-17
Göteborg

Mål nr
B 4298-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 18 juni 2021 i mål nr B 797-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

DANIEL Rudolf Kanderer, 19850624-3958
Frihetsberövande: Häktad
Norra Långgatan 19 A, lgh 1102, 261 31 Landskrona

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jörgen Rosén
Norra Långgatan 24, 261 31 Landskrona

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Henrik Kindlund
Åklagarkammaren i Halmstad

Motpart (Målsägande)

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Grov utpressning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer det skadeståndsbelopp som Daniel Kanderer ska betala till Sekretess NN1 till 1 044 000 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Daniel Kanderer ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Vad tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Dok.Id 618187

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Jörgen Rosén ska få ersättning av allmänna medel med 48 002 kr, varav 17 100 kr för arbete, 18 270 kr för tidspillan, 3 032 kr för utlägg och 9 600 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Daniel Kanderer har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandet. Han har i andra hand yrkat att hovrätten rubricerar gärningen som brott av normalgraden och bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan eller i vart fall lindrar straffet samt upphäver tingsrättens förordnande om förverkande av villkorligt medgiven frihet eller begränsar den tid som ska förverkas. Han har vitsordat 689 200 kr som skäligt belopp i och för sig såvitt gäller målsägandens skadestånd avseende utpressat belopp. Han har invänt att ett belopp om 50 000 kr betalades tillbaka till målsäganden genom bankens försorg, varför ersättning för utpressat belopp i vart fall ska minskas med detta belopp.

Åklagaren och målsäganden har bestritt ändring av tingsrättens dom.

UTREDNING I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där med målsäganden och Daniel Kanderer har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att målsäganden har lämnat trovärdiga uppgifter. De får ett starkt stöd av åklagarens skriftliga bevisning och målsäganden har lämnat en rimlig förklaring till varför han raderat vissa av de mest hotfulla meddelandena som han har påstått sig ha fått. Enligt hovrätten är målsägandens uppgifter därför tillförlitliga och ska ligga till grund för prövningen. Det är därmed klarlagt att målsäganden har utsatts för de hot och det tvång som åklagaren gjort gällande. Av utredningen framgår vidare att målsäganden som en följd härav förmåddes göra de överföringar som åklagaren angett, med undantag för en överföring om 3 500 kr den 13 december 2020, vilken enligt målsäganden gjordes av honom helt frivilligt. Som tingsrätten redovisat är Daniel Kanderas uppgifter om att det inte var han som förmådde målsäganden att överföra resterande medel, 1 054 000 kr, till andra personer motbevisade av åklagaren. Att det inte framkommit annat än att 689 200 kr av dessa vidarebefordrades till Daniel Kanderas konto ger inte anledning till någon annan bedömning. Överföringarna har i sin helhet inneburit vinning för Daniel Kanderas och skada för målsäganden. Åtalet är därmed styrkt utom såvitt gäller det nämnda beloppet om 3 500 kr. Gärningen ska som tingsrätten funnit bedömas som grov utpressning.

Påföljd

Daniel Kanderas döms för grov utpressning, för vilket inte är stadgat lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det brott Daniel Kanderas har gjort sig skyldig till har pågått under flera månaders tid, inneburit ett stort lidande för målsäganden och lett till överföringar av ett högt sammanlagt belopp. Hovrätten ansluter sig därför till tingsrättens uppfattning att brottet har ett straffvärde motsvarande två års fängelse. Det höga straffvärdet och brottets art samt Daniel Kanderas återfall i brottslighet leder till en stark presumtion för att bestämma påföljden till fängelse.

I hovrätten har inhämtats ett kompletterande yttrande från Kriminalvården med inriktning på förutsättningarna för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård. Av yttrandet framgår följande. Daniel Kandra har ett allvarligt spelmissbruk som har samband med hans brottslighet. Frivården har bedömt att Daniel Kandra är motiverad att genomgå det förslag till kontraktsvård som tagits fram. Behandlingen innebär inledningsvis institutionsvistelse under sex månader med därpå följande eftervård under ett års tid, med krav på deltagande i möte minst en gång i veckan.

Hovrätten anser att den föreslagna kontraktsvården, även med beaktande av den tid som Daniel Kandra varit frihetsberövad i målet, inte är tillräckligt ingripande för att kunna motsvara den reaktion på brottet som ett fängelsestraff på två år innebär. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Daniel Kandra har återfallit i likartad brottslighet under provotid efter villkorlig frigivning. Det saknas särskilda skäl att inte förverka eller förverka endast en del av den villkorligt medgivna friheten. Tingsrättens dom i fråga om påföljd ska därmed stå fast.

Skadestånd

Daniel Kandra döms för brott mot målsäganden och är därmed skadeståndsskyldig gentemot honom.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort i fråga om kränkingsersättning.

När det gäller ersättning för utpressat belopp, har åklagaren under sin sakframställning angett att en överföring från målsäganden om 50 000 kr den 18 februari 2021 genom bankens försorg betalades tillbaka till målsäganden. Med hänsyn härtill och då det av utredningen inte framgår vilka transaktioner som följde på målsägandens konton efter dennes nämnda överföring, är det inte visat att den skada målsäganden lidit – i anledning av de överföringar Daniel Kandra utpressat honom att genomföra – överstiger ett sammanlagt belopp om 1 004 000 kr.

Det anförda innebär att det skadeståndsbelopp som Daniel Kandra ska betala till målsäganden uppgår till totalt 1 044 000 kr.

Häktning

Det finns risk för att Daniel Kandra på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 14 september 2021

Hovrättsråden Henrik Fernqvist, Helena Åhlén, referent, och Anna Gränsmarker samt nämndemännen Jane Bredin och Olof Andersson har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6
Handläggare 3

DOM
2021-06-18
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 797-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tiltalad

DANIEL Rudolf Kandera, 19850624-3958
Frihetsberövande: Häktad
Norra Långgatan 19 A Lgh 1102
261 31 Landskrona

Offentlig försvarare:
Advokat Jörgen Rosén
Norra Långgatan 24
261 31 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Stefan Andersson
Advokat Stefan Andersson AB
Box 398
301 09 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-12-13 -- 2021-04-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 3, 2018-02-08, B3317/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.halmstadstingsratt.domstol.se

34 kap. 5 § brottsbalken

Skadestånd

Daniel Kandra ska betala skadestånd till NN 1 med 1 094 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 april 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Daniel Kandra (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Grova brott 1 PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-BG42402, nr. 1).

Beslaget av jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Daniel Kandra (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Grova brott 1 PO Halland; beslagsliggare 2021-5000-42420, nr. 1).

Häktning m.m.

Daniel Kandra ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden NN 1:s identitet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jörgen Rosén får ersättning av staten med 156 671 kr. Av beloppet avser 82 650 kr arbete, 38 497 kr tidsspillan, 4 190 kr utlägg och 31 334 kr mervärdesskatt.

Stefan Andersson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 43 566 kr. Av beloppet avser 34 200 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 8 713 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1, med följande tillägg i gärningsbeskrivningen. I slutet av andra meningen har åklagaren tillagt ”via andra personer”.

Enskilt anspråk, se domsbilaga 2, med justering av att det yrkade beloppet ändras till 1 094 000 kr.

Daniel Kanderas har förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan och anfört bl.a. följande i sak. Målsäganden NN1, som är en ensamstående man i sjuttioårsåldern, kom den 22 februari 2021 in på polisstationen i Halmstad och anmälde att han blivit utpressad genom hot om brottslig gärning att föra över pengar till flera olika personer, sammanlagt över en miljon kronor.

Av kontoutdrag framgår att NN1 under tiden den 13 december 2020 till den 18 februari 2021 förde över pengarna till sex olika personer och att merparten av pengarna överfördes vidare från dessa personer till Daniel Kanderas bankkonto.

Utredningen visar att Daniel Kanderas från sin telefon skapat konto och profiler på internetsajten sex-tjejer.com där han lagt ut kontaktannonser. NN1 har tagit kontakt med några kvinnor via annonserna. Därefter har han blivit utpressad på pengar genom hot att om han inte betalade skulle det avslöjas att han tagit kontakt med unga kvinnor - bilder skulle sättas upp i närheten av hans bostad med påstående om att han var pedofil - och även att han skulle utsättas för våld. I meddelanden till NN1 har det anspelats på ett våldskapital och kopplingar till organiserad brottslighet.

Daniel Kanderas telefon har tagits i beslag. Den hittades under madrassen i hans sovrum. Utredningen visar att Daniel Kanderas har använt ett stort antal olika SIM-kort

i telefonen och att 16 olika telefonnummer har varit i kontakt med NN1:s telefon. Av övervakningsfilmer från butiken City Gross i Landskrona framgår att Daniel Kandra vid fyra tillfällen under februari-mars inhandlade vouchers till SIM-korten.

Daniel Kandra har även gjort sökningar på NN1 i sin telefon. Samtalslistor har inhämtats och analyserats. Det har framkommit att Daniel Kandra använde sig av alias "Micke" och "Roberto" när han kontaktade NN1. Roberto hade även kontakt med NN1 på mobilapplikationen WhatsApp. I ett meddelande skrev Roberto till NN1 att han var president för ett MC-gäng i Landskrona och att det skulle bli rena kriget för NN1 om han inte betalade 200 000 kr.

Av kontoutdrag avseende Daniel Kanderas konto framgår att en stor del av de pengar som kom in på kontot från NN1 via andra personer betalades in till olika spelbolag. Vid tre tillfällen gjordes insättningar till en person som har hand om Daniel Kanderas barn; den 15 december 2020 en insättning om 5 000 kr och den 17-18 januari 2021 insättningar om 30 000 kr respektive 25 000 kr. En förenklad tillgångsutredning visar att Daniel Kandra har haft mycket blygsamma inkomster under åren 2016-2020.

Daniel Kandra är den 30 maj 2017 dömd av Varbergs tingsrätt för grovt bedrägeri genom att han vilselett flera målsägande via telefon, sms och e-post att överföra pengar till honom. Det är ett liknande tillvägagångssätt i förevarande fall.

På åklagarens begäran har hållits målsägandeförhör med NN1. Daniel Kandra har hörts över åtalet. Vid förhören har i huvudsak följande framkommit.

NN1: Hans hustru gick bort för några år sedan och han har barn samt barnbarn. Vid ett tillfälle i mitten av december 2020 när han hade druckit lite för mycket vin gick han in på en sex-chatt. En tjej i Göteborg svarade. De bestämde att hon skulle komma till honom dagen därpå. Han skickade en bild av sin snopp till henne. Hon ville ha 3 500 kr i förskott och han överförde pengarna. Han hade även kontakt med en tjej i Halmstad som han stämde träff med. Han skickade en snoppbild och fick en bröstbild tillbaka. Dagen därpå ångrade han sig. Han blev uppringd av en person som utgav sig

för att vara pappa till flickan i Göteborg. Han fick även samtal från en Roberto – pappa till flickan i Halmstad - som sa att NN1 inte skulle chatta med hans barn. Roberto hotade honom sedan under flera månaders tid. Han fick ett bildkollage med sin snopp och ansikte skickat till sig med texten ”akta er för denna pedofil”. Roberto hotade att sätta upp kollaget på ICA i närheten av hans bostad. Han blev tillsagd att skicka pengar till olika personer och han skickade pengar i omgångar. Vid två tillfällen var det han som föreslog beloppens storlek som ”skadestånd” för att slippa bli anmäld för att ha sexchattat med barn som han anklagades för, men hoten fortsatte. Hoten blev grövre och grövre. Han mottog hot om att man skulle klippa av hans fingrar och borra hål i hans ben. De värsta hoten raderade han då han inte ville att hans barn skulle se dem om han dog. Han mottog hot i både sms-form och muntliga hot per telefon. Roberto hade en koppling till ett MC-gäng. Han blev även kontaktad av Micke som berättade att han träffat Roberto. Han förstod att det fanns någon koppling mellan dem. Han vet inte om Roberto och Micke var två olika personer, men han tror det. Robertos röst var lite av skånsk dialekt. Han talade aldrig med någon tjej. Det var på banken det tog stopp. Bankpersonalen vägrade att hjälpa honom att överföra ytterligare pengar.

Daniel Kandra: Han kom ut från fängelset i september 2019. Under hösten 2020 återföll han i spelmissbruk och fick låna pengar på en svartklubb för att spela. I november fick han sms om att han måste betala tillbaka sina lån. Det kom en bil och hämtade upp honom. De körde honom till klubben och hotade med att kidnappa hans son. De krävde att han lämnade ifrån sig sin telefon och koden till sitt bank-id. Under tiden från november fram tills han greps tvingades han till detta. Det var ett kriminellt gäng i Landskrona som utpressade honom. Han kunde inte berätta det för polisen. Han såg pengar sättas in på hans konto och han misstänkte att det var någon form av penningtvätt. Han fick inte del av pengarna. Varför pengar satts in till den person som har hand om hans son kan han inte förklara. Han gjorde som han blev tillsagd för att bli kvitt sin skuld. Han kan inte berätta vilka personer som utpressat honom.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Målsäganden NN1 har lämnat en trovärdig berättelse som stöds av utredningen i målet. Utredningen visar att NN1 på grund av hot om brottslig gärning förde över drygt en miljon kronor till flera olika personer – s.k. kontomålvakter – och att merparten av pengarna överfördes vidare till Daniel Kanderas bankkonto. Det började med att NN1 svarade på kontaktannonser som skapats med Daniel Kanderas mobiltelefon och lagts ut på internet. NN1 blev sedan kontaktad från Daniel Kanderas telefon och hotad med både våld och förtal mot hans person samt därigenom tvingad att betala de pengar som överfördes enligt ovan. Förfarandet innebar vinning för Daniel Kanderas och skada för NN1.

Tingsrätten sätter full tilltro till vad NN1 har berättat om att han blev hotad med att man skulle klippa av hans fingrar och borra i hans ben, även om det inte framgår av de skriftliga meddelanden som åklagaren har åberopat som bevisning i målet. Det är klarlagt att hot framfördes både muntligen och skriftligen till NN1. NN1 har även berättat att han raderat meddelanden med de grövsta hotelserna mot honom, vilket tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta.

Daniel Kanderas har invänt att han själv blivit hotad och utpressad av personer som han stod i skuld till, varför han tvingades att lämna ut sin telefon och koden till sitt bank-id till dessa personer som sedan utpressade NN1. Utredningen i målet vederlägger emellertid Daniel Kanderas invändning. Det förhållandet att utpressningen mot NN1 skedde genom användning av Daniel Kanderas mobiltelefon och att den stora merparten av pengarna från NN1 hamnade på Daniel Kanderas bankkonto efter att ha överförts vidare till honom från andra personer talar starkt för att Daniel Kanderas legat bakom utpressningen och att han är den verkliga gärningsmannen. Vad som ytterligare talar för detta är hur pengarna som kom in på Daniel Kanderas konto användes. Pengarna överfördes vidare till olika spelbolag, vilket kan förklaras med att Daniel Kanderas är spelmissbrukare. Betydande belopp överfördes även till en Daniel Kanderas närstående person. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att åtalet är styrkt.

Av de skäl som åklagaren angett är brottet att bedöma som grovt. Tingsrätten dömer därför Daniel Kandra för grov utpressning.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Vid denna utgång ska det enskilda anspråket bifallas. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning av NN1:s personliga integritet.

Daniel Kandra förekommer i belastningsregistret under 12 avsnitt. Han är senast dömd av Hovrätten för Västra Sverige den 8 februari 2018 för grovt bedrägeri till fängelse två år och sex månader. Han frigavs villkorligt från nämnda straff den 27 januari 2020 med en återstående strafftid om fängelse 10 månader.

Straffvärdet av det brott som Daniel Kandra nu döms för uppgår till fängelse två år. Med hänsyn till brottets höga straffvärde och dess art ska påföljden bestämmas till fängelse. Eftersom Daniel Kandra har återfallit i allvarlig brottslighet under tid för villkorlig frigivning från fängelse ska hela den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad.

Det finns risk för att Daniel Kandra på fri fot återfaller i brott. Han ska därför kvarbli i häkte tills domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

De ersättningar som försvarare och målsägandebiträde begärt av allmänna medel bedöms som skäligen. Med hänsyn till Daniel Kanderas ekonomiska förhållanden ska kostnaderna stanna på staten.

Det finns skäl att låta sekretessen bestå för NN1:s personliga förhållanden eftersom det kan antas att han eller någon närstående till honom lider skada eller men om uppgiften röjs.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6
Handläggare 3

DOM

Mål nr: B 797-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och inges till tingsrätten senast den 9 juli 2021.

Joakim Hugoson

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850624-3958	Datum för dom/beslut 2021-06-18
Efternamn Kandera	Förnamn DANIEL Rudolf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

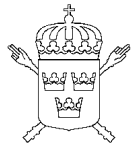
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Södra Vägen 5
Telefon
035-15 25 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.halmstadstingsratt.domstol.se



Halmstads tingsrätt
B 797-21

Häktat mål

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 3

INKOM: 2021-05-25
MÅLNR: B 797-21
AKTBIL: 49

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Rudolf Kandera (19850624-3958)

Företräds av advokat Jörgen Rosén.

- Anhållen i frånvaro 2021-04-06, Gripen 2021-04-07, Häktad 2021-04-09.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV UTPRESSNING

5000-K211281-21

Daniel Kander a har hotat NN 1 med brottslig gärning. Han förmådde på det sättet NN 1 att föra över totalt 1 057 500 kr till honom. Hoten har bestått i att Daniel Kander a antytt att han har ett våldskapital samt att han bl.a. ska klippa av NN 1:s fingrar och borra i hans ben. Vidare har Daniel Kander a utövat tvång mot NN 1 genom att uttala att han ska sprida uppgifter om att NN 1 har sexchattat med minderåriga samt att han ska anmäla NN 1 för brott. Tvånget är otillbörligt. Det hände någon gång mellan den 13 december 2020 och den 6 april 2021 på Kronolundsvägen 3, Halmstad, Halmstads kommun. NN 1s handling innebar vinning för Daniel Kander a och skada för NN 1.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tilltalad förmått målsägande att överföra en stor summa pengar samt eftersom tilltalad har anspelat på ett våldskapital.

Daniel Kander a begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Stefan Andersson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Daniel Kandra, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG42402.1 (Mobiltelefon)

2021-5000-BG42420.1 (Jacka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående vad som föregick händelsen, hans samtal med misstänkt samt vilka överföringar han gjort och till vem för att styrka att misstänkt har pressat honom på pengar.
2. Förhör med den tilltalade **Daniel Kandra** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att styrka de överföringar som görs av målsägande till personer som angetts av tilltalad .
2. Sammanfattning överföringar (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att styrka de överföringar som görs av målsägande till personer som angetts av tilltalad.
3. Avfotograferade meddelanden från tilltalad till målsägande (förundersökningsprotokoll s. 20-24) för att styrka att tilltalad kontaktat målsägande.
4. Ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 3-45 i protokollsbilaga) för att styrka de kontakter som har varit mellan målsägande och misstänkt samt vilka överföringar som har gjorts dem emellan.
5. Analys av telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 4-44 i protokollsbilaga) för att styrka kontakterna mellan tilltalad och målsägande samt att tilltalad lagt upp annonser.
6. Kontoutdrag från tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 79-92) för att styrka att tilltalad tagit emot pengar från målsägande via andra personer.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En dag med en halv dag i reserv.

ADVOKAT STEFAN ANDERSSON AB

Box 398 · SE-301 09 Halmstad
Tyghusgatan 4, Lilla torg
tel 035-17 65 00 · fax 035-17 65 01
www.advokatsa.se · info@advokatsa.se
organisationsnummer 556769-5548
momsreg.nr SE556769554801
innehar F-skattebevis
bankgiro 353-1217 · plusgiro 49 28 96-6

1(1)
2021-083

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 3

INKOM: 2021-06-02
MÅLNR: B 797-21
AKTBIL: 62

Till
Halmstads tingsrätt

Mål nr B 797-21

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Daniel Kanderer
angående **grov utpressning**

I egenskap av målsägandebiträde för NN1 i rubricerat mål får jag härmed biträda åtalet samt framställa följande skadeståndskrav mot Daniel Kanderer i anledning av det brott han står åtalad för riktat mot målsäganden.

YRKANDEN

NN1 yrkar att tingsrätten förpliktar Daniel Kanderer att till denne utge skadestånd med 1 097 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen, från den 6 april 2021, tills full betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning och 1 057 500 kr utpressat belopp.

GRUNDER

Till grund för anspråket ligger den åtalade gärningen. NN1 har på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet av den tilltalade. Yrkat belopp är skäligt.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren angett i stämningsansökan åberopas till styrkande av skadeståndet.

Halmstad den 2 juni 2021

Advokat
Stefan Andersson
växel 035-17 65 00
mobil 0702-28 31 00
stefan@advokatsa.se





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-08-17
Göteborg

Aktbilaga
Mål nr. B 4298-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850624-3958	Datum för dom/beslut 2021-08-17
Efternamn Kandera	Förnamn DANIEL Rudolf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Helena Åhlén

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 620718

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se