



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
5914-21

meddelad i Stockholm den 11 mars 2022

## **KLAGANDE**

Torsten Johannesson  
torsten.johannesson@gmail.com

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 7 oktober 2021 i ärende 54-2021-166

## **SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

## **BAKGRUND**

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar under förutsättning att uppgifterna i handlingarna inte omfattas av sekretess.
2. Torsten Johannesson begärde hos Kammarrätten i Sundsvall att få ta del av en handling innehållande uppgifter om personnummer avseende ledamöter i Övervakningsnämnden i Sundsvall. Handlingen hade överlämnats av nämnden till domstolen för prövning i kammarrättens mål nr 2730-21.

3. Kammarrätten avslag Torsten Johannessons begäran med hänvisning till att sekretess gäller för uppgifterna enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Kammarrätten konstaterade att enligt sistnämnda bestämmelse gäller sekretess hos ”Kriminalvården”. Domstolen gjorde bedömningen att övervakningsnämnderna omfattas av bestämmelsen eftersom de ingår i ”kriminalvården”.

#### **YRKANDEN M.M.**

4. Torsten Johannesson vidhåller sin begäran.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

5. Enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess i vissa myndigheters personaladministrativa verksamhet för uppgift om personnummer och födelsedatum, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Sekretessen gäller – utöver hos Riksdagens ombudsmän – i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, hos en myndighet där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men.
6. Sådana föreskrifter finns i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen. Enligt den bestämmelsen gäller sekretessen hos vissa angivna myndigheter, bl.a. ”Kriminalvården”. Övervakningsnämnderna, som är fristående myndigheter, nämns emellertid inte. Även om övervakningsnämnderna kan sägas ingå i det övergripande begreppet ”kriminalvården” tillsammans med myndigheten Kriminalvården, måste bestämmelsen dock förstås på så sätt att det är myndigheten Kriminalvården som avses.

7. Kammarrätten hade därför inte stöd i bestämmelserna i 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen när domstolen beslutade att inte lämna ut den begärda handlingen.
8. Kammarrätten har upplyst om att den begärda handlingen inte längre finns förvarad hos domstolen. Överklagandet ska därför avslås.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Per Classon och Inga-Lill Askersjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Maria Uddenfeldt.

## Begäran att ta del av allmän handling

### Beslut

Kammarrätten avslår begäran.

### Ärendet

Övervakningsnämnden i Sundsvall avslog en begäran om att lämna ut allmän handling i form av utdrag utvisande endast personnummer avseende övervakningsnämndens ledamöter. Beslutet överklagades till kammarrätten som handlägger överklagandet i mål nr 2730-21.

Torsten Johannesson har hos kammarrätten begärt att få ta del av den sekretessprövade handlingen.

### Skälen för beslutet

Av 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess i den personaladministrativa verksamheten, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, hos en myndighet där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men, för uppgift om bl.a. personnummer, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Regeringen har i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) föreskrivit att sådan sekretess ska gälla hos Kriminalvården.

I kriminalvården ingår dels myndigheten Kriminalvården, dels övervakningsnämnderna (jfr prop. 2017/18:269 s. 373).

Övervakningsnämnderna omfattas därmed också av bestämmelsen.

Ledamöter i en nämnd är att betrakta som personal vid myndigheten (jfr bl.a. Kammarrätten i Jönköpings dom den 10 januari 2013 i mål nr 3545-12 och Kammarrätten i Göteborgs dom den 31 januari 2013 i mål nr 8892-12).

De begärda uppgifterna omfattas därmed som utgångspunkt av sekretess. Kammarrätten gör mot denna bakgrund bedömningen att uppgifter om personnummer för övervakningsnämndens ledamöter inte kan lämnas ut, eftersom det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att de som uppgifterna rör eller någon dem närstående lider men.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 7).

Beslutet har fattats av kammarrättslagmannen Mats Törnered, kammarrättsrådet Anna Bornelyck och tf. kammarrättsassessorn Sofia Carlander, den senare även föredragande.

Mats Törnered

Sofia Carlander