



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Aweys Ali

Parter

Tilltalad

AWEYS Omar Ali, 20040517-2495
Hälsingårdsvägen 30 A Lgh 1102, 791 43 Falun
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare

Advokat Leif Hägglund
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

SALEEMAAL Ahmed Ibrahim
Jungfruvägen 75 B Lgh 1001, 791 34 Falun

Målsägandebiträde

Advokat Weine Daniels
we:de advokatbyrå AB
Kyrkbacksvägen 31, 791 33 Falun

Domslut

Brott som Aweys Ali döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Aweys Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Aweys Ali ska betala skadestånd till Saleemaal Ibrahim med 194 506 kr.

Beloppet avser 160 000 kr avseende kränkning, 8100 kr avseende sveda och värk, 24 000 kr avseende lyte och men, 1 000 kronor för tillgripen egendom, 706 kr avseende värktabletter och 700 kr avseende avgiften avlagd till Region Dalarna. Aweys Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de operationsbilder som förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Aweys Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Leif Hägglund får ersättning av staten med 185 670 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 144 648 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 513 kr utlägg
- 37 134 kr mervärdesskatt

Weine Daniels får ersättning av staten med 120 230 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 132 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 3 952 kr utlägg
- 24 046 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hassan Fidow

Parter

Tilltalad

HASSAN Omar Fidow, 19990104-2052
Verkstadsvägen 34 C Lgh 1203, 791 45 Falun
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare

Advokat Hans Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

SALEEMAAL Ahmed Ibrahim
Jungfruvägen 75 B Lgh 1001, 791 34 Falun

Målsägandebiträde

Advokat Weine Daniels
we:de advokatbyrå AB
Kyrkbacksvägen 31, 791 33 Falun

Domslut

Brott som Hassan Fidow döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Villkorlig dom. Samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut., Falu tingsrätt Enhet 1, 2023-04-04, B3635/21)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 10 år

Utvisning

Hassan Fidow utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Hassan Fidow ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hassan Fidow ska betala skadestånd till Saleemaal Ibrahim med 194 506 kr.

Beloppet avser 160 000 kr avseende kränkning, 8100 kr avseende sveda och värk, 24 000 kr avseende lyte och men, 1 000 kr för tillgripen egendom, 706 kr avseende värktabletter och 700 kr avseende avgiften avlagd till Region Dalarna. Hassan Fidow ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aweys Omar Ali och Mohammed Hussein Yakub.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de operationsbilder som förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Hassan Fidow ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Östberg får ersättning av staten med 226 760 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 160 884 kr arbete
- 2 700 kr tidspillan
- 17 824 kr utlägg
- 45 352 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohammed Yakub

Parter

Tilltalad

MOHAMMED Hussein Yakub, 20021218-9138
Jungfruvägen 31 F, 791 34 Falun
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare

Advokat Sabina Rzakuli-Zade
Advokat Sabina Rzakuli-zade
Signalvägen 14, 775 54 Krylbo

Åklagare

Chefsåklagare Fredrik Skoglund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

SALEEMAAL Ahmed Ibrahim
Jungfruvägen 75 B Lgh 1001, 791 34 Falun

Målsägandebiträde

Advokat Weine Daniels
we:de advokatbyrå AB
Kyrkbacksvägen 31, 791 33 Falun

Målsägande (part)

Sven David MIKAEL Martinell
Vasagatan 17 B Lgh 1003, 791 31 Falun

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Häktet Huddinge, Kriminalvården, 202100-0225
c/o Kriminalvårdsstyrelsen, 601 80 Norrköping

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Mohammed Yakub döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-11-04 16:15, Huddinge kommun

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2022-10-25 till 2022-10-26, Falu kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2022-11-14 till 2022-11-15, Falu kommun

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-11-14 till 2022-11-15, Falu kommun

Påföljd

Fängelse 10 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mohammed Yakubs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohammed Yakub ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohammed Yakub ska betala skadestånd till Häktet Huddinge, Kriminalvården med 10 718 kr. Beloppet avser sakskada. Mohammed Yakub ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2022 tills betalning sker.

Mohammed Yakub ska betala skadestånd till Saleemaal Ibrahim med 194 506 kr. Beloppet avser 160 000 kr avseende kränkning, 8100 kr avseende sveda och värk, 24 000 kr avseende lyte och men, 1 000 kr för tillgripen egendom, 706 kr avseende värktabletter och 700 kr avseende avgiften avlagd till Region Dalarna. Mohammed Yakub ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Aweys Omar Ali och Hassan Omar Fidow.

Mohammed Yakub ska betala skadestånd till Mikael Martinell med 8 000 kr. Beloppet avser kränkning. Mohammed Yakub ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2022 tills betalning sker.

Bättre rätt

Följande ska utlämnas till Saleemaal Ibrahim: Polismyndigheten, i beslag tagen mobiltelefon 2022-5000-BG125778.2.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de operationsbilder som förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mohammed Yakub ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Rzakuli-Zade får ersättning av staten med 262 205 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 104 kr arbete
- 34 088 kr tidsspillan
- 5 572 kr utlägg
- 52 441 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 50, 2022-11-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammed Yakub ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1318732-22)

Mohammed Hussein Yakub har olovligen innehaft 0,68 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 4 november 2022 på Polisen Flemingsberg, Björnkullavägen 9, Huddinge, Huddinge kommun.

Mohammed Hussein Yakub begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 169, 2023-04-06, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammed Yakub, Hassan Fidow och Aweys Ali ska dömas för försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub) (5000-K1271832-22)

Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har tillsammans och i samförstånd försökt döda Saleemaal Ahmed Ibrahim genom att hugga/skära honom med en kniv och en avslagen flaskhals i huvudet och halsen samt vänster arm och benen. Av våldet fick Saleemaal Ahmed Ibrahim sårskador, blödningar och smärta.

Det hände mellan den 25 oktober 2022 och den 26 oktober 2022 i en tvättstuga/bastu, Jungfruvägen, Falu kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Saleemaal Ibrahim kom under vård i tid.

Mohammed Hussein Yakub, Hassan Omar Fidow och Aweys Omar Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 169, 2023-04-06, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Aweys Ali, Mohammed Yakub och Hassan Fidow ska dömas för grovt rån (antal brott: 3) enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**2.1 GROVT RÅN (Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub) (5000-K1271832-22)**

Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har tillsammans och i samförstånd stulit Saleemaal Ahmed Ibrahims mobiltelefon av märket Samsung och kontokort genom att tvinga honom att lämna ifrån sig godset och koden till kontokortet. De gjorde det genom att utsätta Saleemaal Ahmed Ibrahim för det våld som beskrivs under åtalpunkten 1. Därefter har de använt kortet för betalningar av varor och tjänster med ett belopp om sammanlagt ca 1000 kronor.

Det hände mellan den 25 oktober 2022 och den 26 oktober 2022 i en tvättstuga/bastu, Jungfruvägen, Falu kommun.

Gärningen innebar vinning för Mohammed Hussein Yakub, Hassan Omar Fidow och Aweys Omar Ali och skada för Saleemaal Ahmed Ibrahim.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldet varit livsfarligt, målsäganden tillfogats svår kroppsskada, gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet och råhet samt utnyttjat Saleemaal Ahmed Ibrahims skyddslösa och utsatta ställning.

Mohammed Hussein Yakub, Hassan Omar Fidow och Aweys Omar Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 169, 2023-04-06, åtalpunkt 5

Åklagaren har begärt att Mohammed Yakub ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**5.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (Mohammed Hussein Yakub) (5000-K1371899-22)**

Mohammed Hussein Yakub har angripit kriminalvårdaren Mikael Martinell i hans myndighetsutövning med hot om våld genom att på väggen i en häktescell rispa in en text med innebörd att han satt ett pris på 250 000 kronor på Mikael Martinells huvud. Vidare har han verbalt uttryckt att "9 mm och shottaz skulle komma att ta honom" samt att "hans grabbar skulle hitta Mikael". Det hände mellan den 14 november 2022 och den 15 november 2022 på Häktet Falun, Kristinegatan 26, Falu kommun.

Mohammed Hussein Yakub begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 169, 2023-04-06, åtalpunkt 6

Åklagaren har begärt att Mohammed Yakub ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

6.1 SKADEGÖRELSE (Mohammed Hussein Yakub) (5000-K1371899-22)

Mohammed Hussein Yakub har rispat in text på väggen i en häktscell så att det blev skador för 10 718 kronor. Det hände någon gång mellan den 14 november 2022 och den 15 november 2022 på Häktet Falun, Kristinegatan 26, Falu kommun.

Mohammed Hussein Yakub begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Hassan Fidow ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aweys Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hassan Fidow ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohammed Yakub ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Saleemaal Ibrahim har begärt att Aweys Ali ska betala skadestånd med 380 506 kr. Beloppet avser Åtalspunkt 1: 150 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr ersättning för sveda och värk 180 000 kr ersättning för lyte/men, ärrbildning, klart misspyrdande på huvud/hals, 3 400 kr ersättning för skadade/förstörda kläder, 706 kr för mediciner och 700 kr för avlagd avgift till Region Dalarna för vård. Åtalspunkt 2: 25 000 kr ersättning för kränkning, 5 000 kr ersättning för sveda och värk, 1000 kr ersättning för tillgripen egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub.

Saleemaal Ibrahim har begärt att Hassan Fidow ska betala skadestånd med 380 806 kr. Beloppet avser Åtalspunkt 1: 150 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr ersättning för sveda och värk 180 000 kr ersättning för lyte/men, ärrbildning, klart misspyrdande på huvud/hals, 3 400 kr ersättning för skadade/förstörda kläder, 706 kr för mediciner och 700 kr för avlagd avgift till Region Dalarna för vård. Åtalspunkt 2: 25 000 kr ersättning för kränkning, 5 000 kr ersättning för sveda och värk, 1000 kr ersättning för tillgripen egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Aweys Omar Ali och Mohammed Hussein Yakub.

Mikael Martinell har begärt att Mohammed Yakub ska betala skadestånd med 8 000 kr. Beloppet avser kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 november 2022 tills betalning sker.

Häktet Huddinge, Kriminalvården har begärt att Mohammed Yakub ska betala skadestånd med 10 718 kr.

Beloppet avser sakskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 november 2022 tills betalning sker.

Saleemaal Ibrahim har begärt att Mohammed Yakub ska betala skadestånd med 380 806 kr. Beloppet avser Åtalspunkt 1: 150 000 kr ersättning för kränkning, 15 000 kr ersättning för sveda och värk 180 000 kr ersättning för lyte/men, ärrbildning, klart misspydande på huvud/hals, 3 400 kr ersättning för skadade/förstörda kläder, 706 kr för mediciner och 700 kr för avlagd avgift till Region Dalarna för vård. Åtalspunkt 2: 25 000 kr ersättning för kränkning, 5 000 kr ersättning för sveda och värk, 1000 kr ersättning för tillgripen egendom. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 oktober 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Aweys Omar Ali och Hassan Omar Fidow.

Bättre rätt

Saleemaal Ibrahim vill få följande egendom utlämnad till sig: Polismyndigheten, i beslag tagen mobiltelefon 2022-5000-BG125778.2.

Inställning

Mohammed Hussein Yakub har beträffande åtalspunkterna 1-2 (försök till mord och grovt rån) medgett att han varit på platsen under en viss tid av händelseförloppet, men helt förnekat att han själv eller i samförstånd med andra agerat på sätt åklagaren påstått. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Saleemaal Ahmed Ibrahim och i den delen endast accepterat kostnaderna för medicin och avgifter till Region Dalarna samt sättet att beräkna räntan som skäligt och för sig. Han har medgett att den i beslag tagna telefonen lämnas ut till Saleemaal Ahmed Ibrahim. Avseende åtalspunkterna 5-6 (hot mot tjänsteman och skadegörelse) har han förnekat gärningarna. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Mikael Martinell och kriminalvården samt accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig. Han har erkänt ringa narkotikabrott (stämningsansökan den 24 november 2022) och medgett att i beslag tagen narkotika förverkas.

Aweys Omar Ali har beträffande åtalspunkterna 1-2 (försök till mord och grovt rån) medgett att han varit på platsen under delar av händelseförloppet, men helt förnekat att han själv eller i samförstånd med andra agerat på sätt åklagaren påstått. Han har redovisat samma inställning som Mohammed Hussein Yakub till Saleemaal Ahmed Ibrahim's krav på skadestånd.

Hassan Omar Fidow har beträffande åtalspunkterna 1-2 (försök till mord och grovt rån) medgett att han varit på platsen under delar av händelseförloppet, men helt förnekat att han själv eller i samförstånd med andra agerat på sätt åklagaren påstått. Han har redovisat

samma inställning som Mohammed Hussein Yakub till Saleemaal Ahmed Ibrahims krav. Han har motsatt sig åklagarens begäran om utvisning.

Utredning

När det gäller åtalet om försök till mord och grovt rån (åtalpunkterna 1-2) har förhör hållits med Saleemaal Ahmed Ibrahim, Mohammed Hussein Yakub, Aweys Omar Ali och Hassan Omar Fidow.

På åklagarens och Saleemaal Ahmed Ibrahims begäran har i dessa delar vittnesförhör hållits med Anette Andersson (boende i området) och Fredrik Tamsen (rättsläkare). Dessa parter har också lagt fram omfattande skriftlig bevisning.

På Hassan Omar Fidows begäran har anteckningarna från polisförhöret med Yasmin Hassan lästs upp.

Beträffande åtalet om hot mot tjänsteman och skadegörelse (åtalpunkterna 5-6) har förhör hållits med Fredrik Martinell och Mohammed Hussein Yakub. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Conny Östlund (arbetar som arrestvakt och var med under del av händelseförloppet). Åklagaren och Kriminalvården har även lagt fram skriftlig bevisning.

Beträffande åtalet om ringa narkotikabrott (stämningsansökan den 24 november 2022) har förhör hållits med Mohammed Hussein Yakub. Åklagaren har också lagt fram skriftlig bevisning i denna del.

Skäl

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan avseende åtalet om försök till mord och grovt rån (åtalpunkterna 1-2).

Tingsrätten anser att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub ska dömas för försök till mord och grovt rån. Skälen för det är följande.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det genom rättsintyget och de uppgifter som rättsläkaren Fredrik Tamsen lämnat framgår att Saleemaal Ahmed Ibrahim har orsakats de skador som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen avseende försökt till mord (åtalpunkten 1). Det råder inte heller några tvivel om att det skedde vid den tidpunkt och på den plats som anges i gärningsbeskrivningen, dvs. i en tvättstuga/bastu i bostadsområdet Bojsenburg i Falun.

Fredrik Tamsen har vidare sagt att en av sårskadorna på halsen varit någon eller några få centimeter från halspulsådern och en stor ven. Enligt Fredrik Tamsen hade det krävts omedelbar vård om något av dessa blodkärl hade skadats. Utan sådan vård hade Saleemaal Ahmed Ibrahim avlidit. Mot den bakgrunden är det bevisat att det förelegat fara för att brottet skulle ha fullbordats. Det råder inga tvivel om att för det fall brottet hade fullbordats, det skulle ha bedömts som mord. Det råder inte heller några tvivel om att gärningsmännen i samband med våldsutövningen inte haft någon kontroll över hur omfattande eller djupa sårskadorna skulle bli. Därmed måste de ha insett att det fanns en uppenbar risk för att Saleemaal Ahmed Ibrahim skulle kunna avlida till följd av det våld han

utsattes för, och de har förhållit sig likgiltiga inför om den risken skulle förverkligas eller inte.

Saleemaal Ahmed Ibrahim har berättat att han blev skuren med avslagna flaskhalsar. Han har också berättat att det förekommit en mindre kniv under händelseförloppet, men att han inte med säkerhet kan säga om han blivit skuren eller huggen med den kniven. Fredrik Tamsen har sagt att skadorna, eller närmare bestämt sårkanternas utseende, starkt talar för att skadorna orsakats av glasbitar och inte av en kniv. Med hänsyn härtill är det inte bevisat att gärningsmännen använt en kniv, utan samtliga skador har orsakats genom huggande och skärande våld med avslagna flaskhalsar.

Genom den utredning som lagts fram står det också klart att Saleemaal Ahmed Ibrahim under händelseförloppet i tvättstugan/bastun blev av med sin mobiltelefon och sitt kontokort. Det står också klart att det under natten gjorts försök att använda mobiltelefonens applikation med betaltjänsten Swish. Det har också gjorts försök under natten/morgonen att använda kontokortet vid köp som misslyckats och det har dessutom genomförts köp med kontokortet till ett sammanlagt belopp om ca 1 000 kronor.

Vid nu redovisade förhållanden blir den avgörande frågan för bedömningen av åtalet om försök till mord (åtalspunkten 1) om, och i så fall på vilket sätt, Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub varit delaktiga i våldsutövningen mot Saleemaal Ahmed Ibrahim.

För bedömningen av åtalet om grovt rån (åtalspunkten 2) blir de avgörande frågorna om, och i så fall på vilket sätt, Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub varit delaktiga i tillgreppet av telefonen och kontokortet och de närmare omständigheterna kring tillgreppen och vad som hände därefter.

När det gäller åtalet om försök till mord har Saleemaal Ahmed Ibrahim berättat att Aweys Omar Ali och Hassan Omar Fidow under kvällen och natten utsatte honom för huggande och skärande våld med avslagna glasflaskor eller en kniv. Han har också berättat att de därutöver misshandlade honom med slag och sparkar och att de stampade på hans mage så att han bajsade på sig. Han har vidare sagt att han tror att Mohammed Hussein Yakub sparkade honom vid något tillfälle, men att Mohammed Hussein Yakub därutöver inte utövade något våld gentemot honom. Enligt Saleemaal Ahmed Ibrahim försökte Mohammed Hussein Yakub till en början förmå Aweys Omar Ali och Hassan Fidow att sluta, men efter ett tag stod Mohammed Hussein Yakub framför dörren och spärrade vägen ut ur lokalen. Han uppgav dessutom under senare delen av händelseförloppet "att de skulle göra slut på honom" eller något liknande. Enligt Saleemaal Ahmed Ibrahim har misshandeln pågått under lång tid.

Tingsrätten anser inte att Saleemaal Ahmed Ibrahim berättelse i alla delar har varit sammanhängande, spontan, detaljrik och fri från motsägelser. Han har många gånger behövt hjälp på traven och lämnat vissa uppgifter först efter det att han fått flera frågor och ibland till och med viss hjälp av den som ställt frågorna. Hans tidsangivelser förefaller osäkra. Samma sak gäller hans uppgifter om i vilken ordning olika händelser skett och de närmare omständigheterna kring hur han blev misshandlad. Det står också klart att hans uppgifter om hur mycket alkohol han druckit inte stämmer med hänsyn till att han hade en

alkoholkoncentration i blodet om 1,5 promille när han kom under läkarvård. Det står klart att de brister som tingsrätten nu pekat på kan bero på att Saleemaal Ahmed Ibrahim måste ha varit kraftigt berusad och dessutom utsatts för omfattande våldsutövning. Vad som nu sagts påverkar dock bedömningen av Saleemaal Ahmed Ibrahims trovärdighet och tillförlitligheten av de uppgifter som han har lämnat.

Beviskravet i brottmål är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel. Det har ibland uttryckts som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det som åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning.

De brister som tingsrätten pekat på i det föregående beträffande Saleemaal Ahmed Ibrahims berättelse innebär att det i detta fall krävs mycket stark stödbevisning för att beviskravet om ställt utom rimligt tvivel ska kunna anses uppfyllt. När det som i detta fall påstås att flera personer agerat tillsammans och i samförstånd krävs dessutom sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade, med det beviskrav som nyss nämnts, kan konstatera att de medverkat i brottens utförande på sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se Högsta domstolens dom i mål B 5952-21 den 14 februari i år).

Enligt tingsrätten har åklagaren emellertid lagt fram så stark stödbevisning att Saleemaal Ahmed Ibrahims uppgifter i de väsentliga delarna kan läggas till grund för bedömningen.

Av betydelse för den bedömningen är framför allt följande.

- I Aweys Omar Alis mobiltelefon har det påträffats en kort filmsekvens. I den kan man se Aweys Omar Ali. Man kan också skymta två andra personer och att en av dessa personer har en mössa som är mycket lik den mössa som Hassan Omar Fidow hade på sig när han greps och att den andra personen hade ett par skor som starkt påminner om skor som Mohammed Hussein Yakub hade på sig vid tillfället. På filmen kan man även se hur Saleemaal Ahmed Ibrahim i dåligt skick och med skador i ansiktet sitter lutad mot en vägg och att han får ett slag i ansiktet.
- Saleemaal Ahmed Ibrahims uppgifter om att han bajsade på sig bekräftas av brottsplatsundersökningen.
- Det har påträffats DNA från målsäganden på kläder och skor som tagits i beslag från Aweys Omar Ali och Mohammed Hussein Yakub. Det har dessutom påträffats DNA och fingeravtryck från Aweys Omar Ali på en avslagen flaskhals och Hassan Omar Fidow har avsatt blod på brottsplatsen.
- Det har säkrats glasfragment på Aweys Omar Alis kläder och på Mohammed Hussein Yakubs skor som efter undersökning visat sig med grad + 1 kunna härröra från samma glas som påträffats på brottsplatsen.
- I Hassan Omar Fidows och Aweys Omar Alis telefoner har det sparats koder som stämmer överens med koderna till Saleemaal Ahmed Ibrahims telefon, Swish och kontokort. Koder har också skickats från Mohammed Hussein Yakubs telefon till Hassan Omar Fidows telefon natten mot den 26 oktober 2022.
- Aweys Omar Ali har i sin mobiltelefon på morgonen den 27 oktober 2022 skrivit ett meddelande till någon att han gjort en "fuck up grej".
- När Mohammed Hussein Yakub greps i Stockholm några dagar efter händelsen hade

han Saleemaal Ahmed Ibrahims telefon på sig.

Som redan framgått anser tingsrätten att den nu redovisade bevisningen ger sådant starkt stöd till Saleemaal Ahmed Ibrahims uppgifter i de för bedömningen av åtalet väsentliga delarna att hans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen.

Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Aweys Omar Ali och Hassan Fidow har utsatt Saleemaal Ahmed Ibrahim för det våld som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen och att det därutöver förekommit omfattande våld från deras sida under ett i tiden utdraget händelseförlopp. Det är inte med tillräcklig styrka bevisat att Mohammed Hussein Yakub själv utövade något våld. Däremot är det bevisat att han agerat på sådant sätt att han är att anse som medgärningsman med samma uppsåt som Aweys Omar Ali och Hassan Omar Fidow. Det gäller inte minst med hänsyn till att det genom Saleemaal Ahmed Ibrahims uppgifter är bevisat att Mohammed Hussein Yakub uppmanat de båda nyss nämnda att göra slut på Saleemaal Ahmed Ibrahim.

De nu redovisade bedömningarna innebär att tingsrätten vid en sammantagen bedömning anser att det genom den bevisning som åklagaren har lagt fram är ställt utom rimligt tvivel att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har gjort sig skyldiga till försök till mord.

När det sedan gäller åtalet om grovt rån kan tingsrätten konstatera att Saleemaal Ahmed Ibrahim inte har berättat att han tvingats att lämna ifrån sig telefonen och kontokortet på grund av det våld som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Det tillgreppet förefaller ha ägt rum innan våldsutövningen startade eller i vart fall innan det blev fråga om huggande och skärande våld. Däremot har han genom det våldet som angetts i gärningsbeskrivningen tvingats att lämna ifrån sig koderna till telefonen och kontokortet. Med hänsyn till att det är fråga om ett enda sammanhängande händelseförlopp och att det skett köp med kontokortet senare under natten och morgonen anser tingsrätten att tillgreppen måste anses ha skett genom råntvång och att det inneburit vinning för Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub och skada för Saleemaal Ahmed Ibrahim. När det gäller frågan om Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub agerat tillsammans och i samförstånd gör tingsrätten samma bedömning som redovisats ovan avseende åtalet om försök till mord.

Det innebär att tingsrätten vid en sammantagen bedömning anser att det genom den bevisning som åklagaren har lagt fram är ställt utom rimligt tvivel att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har gjort sig skyldiga till rån i enlighet med åtalet i denna del.

De nu redovisade bedömningarna innebär att tingsrätten har att pröva om de uppgifter som Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub lämnat och den bevisning som de lagt fram kan motbevisa åklagarens påståenden eller om den tar kraften ur åklagarens bevisning i sådan utsträckning att beviskravet inte längre är uppfyllt.

I den delen kan tingsrätten konstatera att de uppgifter som Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub lämnat i alla delar framstår som klara efterhandskonstruktioner som har anpassats till den bevisning som åklagaren har kunnat lägga fram efter det att förundersökningen avslutats. Det gäller inte minst mot bakgrund av att dessa uppgifter i allt väsentligt lämnats efter att de tilltalade fått del av uppgifter under förundersökningen eller efter det att de fått del av förundersökningen. Flertalet uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen. Tingsrätten kan också konstatera att samtliga de invändningar och förklaringar som Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har lämnat som alla tar sikte på att de inte varit delaktiga i gärningarna mot Saleemaal Ahmed Ibrahim är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Det gäller t.ex. följande invändningar och förklaringar.

- Att de tilltalade vid ett stort antal tillfällen innan och efter händelsen i tvättstugan/bastun skulle ha träffat på varandra och av en ren slump, bl.a. i samband med att Saleemaal Ahmed Ibrahims kontokort använts.
- Att Aweys Omar Ali sagt sig ha varit på toaletten och att det var andra män i tvättstugan/bastun som misshandlade Saleemaal Ahmed Ibrahim när han kom ut från toaletten. I samband därmed har Aweys Omar Ali hävdat att han för att säkra bevisning för att kunna visa på sin egen oskuld försökte filma händelsen men att han snabbt fråntogs sin mobiltelefon. Eftersom hans mobiltelefon var trasig råkade han av misstag filma sig själv. Samma sak gäller de övriga tilltalades invändningar om att det funnits andra personer i lokalen. Bl.a. att Mohammed Hussein Yakub sagt sig ha varit i lokalen när filmen spelades in men att han inte uppmärksammat någon misshandel eller några egentliga skador på Saleemaal Ahmed Ibrahim.
- Att Aweys Omar Ali hade inloggningskoden till Hassan Omar Fidows face-book konto och att den koden av en ren slump råkade vara densamma som en av Saleemaal Ahmed Ibrahims koder.
- Att Aweys Omar Ali direkt efter att han lämnat tvättstugan/bastun skulle leverera något som förefaller ha varit något slags narkotika, men att den som skulle ha narkotikan inte kunde betala och att han istället fick ett kontokort som senare visat sig vara Saleemaal Ahmed Ibrahims kort samt att det kortet använts efter händelsen när Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub varit tillsammans.
- Att Mohammed Hussein Yakub sagt sig efter händelsen ha köpt den mobiltelefon på internet som senare visat sig vara den som tillgreps från Saleemaal Ahmed Ibrahim.

Vid nu redovisade förhållanden anser tingsrätten att samtliga de invändningar och förklaringar som Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub lämnat, både sedda för sig och vid en sammantagen bedömning, i ljuset av vad som i övrigt kommit fram i målet, är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. De uppgifter som Yasmin Hassan lämnat i polisförhör kan, enligt tingsrätten, inte heller påverka vare sig den bedömningen eller den bedömning av åklagarens bevisning som redovisats i det föregående.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten således att det med tillräcklig styrka är bevisat att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub tillsammans och i samförstånd har gjort sig skyldiga till försök till mord och rån. Det sist nämnda brottet är av de skäl som åklagaren angett att bedöma som grovt. De ska därför alla dömas för nyss nämnda brott.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan beträffande åtalet om hot mot tjänsteman och skadegörelse (åtalpunkterna 5-6) samt ringa narkotikabrott (avser Mohammed Hussein Yakub)

Tingsrätten anser att Mohammed Hussein Yakub ska dömas för hot mot tjänsteman och skadegörelse i enlighet med åtalet. Tingsrätten kommer till samma slutsats beträffande åtalet om ringa narkotikabrott. Skälen för dessa bedömningar är följande.

Mikael Martinell har på ett trovärdigt sätt berättat att Mohammed Hussein Yakub hotat honom på sätt åklagaren påstått. Han har dessutom sagt att skadorna på cellen uppkom när Mohammed Hussein Yakub var placerad där och inte fanns där dessförinnan. Mikael Martinells uppgifter får gott stöd av vad Conny Östlund berättat. Den text som ristats in på väggen i cellen ligger också väl i linje med det händelseförlopp som Mikael Martinell beskrivit. Tingsrätten lägger därför Mikael Martinells uppgifter till grund för bedömningen. Det är därmed bevisat att Mohamed Hussein Yakub hotat Mikael Martinell i dennes myndighetsutövning samt orsakat skador på häktscellen på sätt åklagaren påstått. Vad Mohammed Hussein Yakub sagt om att Mikael Martinell hade dålig attityd mot honom, att han utsattes för övervåld samt att han skött sig bra under hela häktetiden kan inte förändra den bedömningen. Samma sak gäller det förhållandet att film från övervakningskamerorna inte funnits kvar, något som Mohammed Hussein Yakub särskilt pekat på som en brist i utredningen.

Mohammed Hussein Yakub har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande stöds av utredningen. Han ska därför dömas även för detta brott.

Mohammed Hussein Yakub ska sammanfattningsvis i de nu aktuella delarna dömas för hot mot tjänsteman, skadegörelse samt ringa narkotikabrott, allt i enlighet med åtalen.

Påföljd

Aweys Omar Ali

Tingsrätten anser att Aweys Omar Ali ska dömas till fängelse tio år. Skälen för det är följande.

Aweys Omar Ali döms nu för försök till mord och grovt rån. Han är inte tidigare dömd för brott, och han var 18 år gammal när brotten begicks.

Åklagaren har förklarat att han anser att brottens sammantagna straffvärde uppgår till fängelse tio år. Tingsrätten kan konstatera att det varit fråga om ett i tiden utdraget händelseförlopp där Saleemaal Ahmed Ibrahim utsatts för omfattande och delvis mycket

allvarligt våld under närmast tortyrliknande förhållanden. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att straffvärdet i vart fall inte är lägre än fängelse tio år. Samtidigt finns det inte tillräckliga skäl att frångå åklagarens bedömning. Tingsrätten bedömer därför att brottens sammantagna straffvärde är fängelse tio år. Vid sådana förhållanden kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. I övrigt saknas försvårande eller förmildrande omständigheter som kan påverka straffmätningen. Aweys Omar Ali ska därför dömas till fängelse tio år.

Hassan Omar Fidow

Tingsrätten anser att Hassan Omar Fidow ska dömas till fängelse tio år. Dessutom ska en tidigare dom där påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst undanröjas. Skälen för dessa bedömningar är följande.

Hassan Omar Fidow döms nu för försökt till mord och grovt rån. Han dömdes i april i år av Falu tingsrätt för olovlig körning, grovt rattfylleri och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar med ett alternativstraff om fängelse en månad. Den domen har fått laga kraft.

När det gäller bedömningen av de nu aktuella brottens sammantagna straffvärde och valet av påföljd gör tingsrätten samma överväganden som redovisats ovan för Aweys Omar Ali. Med hänsyn till att Hassan Omar Fidow nu döms till ett långt fängelsestraff kommer han inte kunna verkställa den tidigare domen på villkorlig dom med samhällstjänst. Den domen har fått laga kraft och påföljden har inte helt verkställts. Det finns därför särskilda skäl för att nu undanröja den domen och istället döma till en gemensam påföljd. Det finns inga andra försvårande eller förmildrande omständigheter som kan påverka straffmätningen och straffvärdet för brotten i den dom som nu undanröjs är så lågt att det inte kan påverka fängelsestraffets längd. Även Hassan Omar Fidow ska därför dömas till fängelse tio år.

Mohammed Hussein Yakub

Tingsrätten anser att Mohammed Hussein Yakub ska dömas till fängelse tio år. Skälen för det är följande.

Mohammed Hussein Yakub döms nu för försök till mord, grovt rån, olaga hot, skadegörelse och ringa narkotikabrott. Han är inte tidigare dömd för brott och han var nitton år gammal när brotten begicks.

Beträffande straffvärdet för försökt till mord och grovt rån gör tingsrätten samma överväganden som redovisats ovan beträffande Aweys Omar Ali. I den bedömningen ligger att tingsrätten anser att Mohammed Hussein Yakub i sådan hög grad har varit delaktig i nyss nämnda brott att det inte finns anledning att göra skillnad mellan honom och de övriga tilltalade när det gäller brottens straffvärde, trots att han rent faktiskt inte själv har utövat något av det våld som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen avseende försök till mord (åtalspunkten 1). Straffvärdena för de andra brott som Mohammed Hussein Yakub döms för är inte så höga att det kan påverka det sammantagna straffvärdet i höjande riktning. Det saknas försvårande och förmildrande omständigheter som kan påverka straffmätningen. Det innebär att också Mohammed Hussein Yakub ska dömas till fängelse tio år.

Skadestånd och bättre rätt

Saleemaal Ahmed Ibrahim

Tingsrätten anser att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub solidariskt ska betala skadestånd till Saleemaal Ahmed Ibrahim med sammanlagt 194 506 kronor samt ränta på sätt som begärts. Tingsrätten anser vidare att Saleemaal Ahmed Ibrahims begäran om bättre rätt till den i beslag tagna mobiltelefonen ska bifallas och att telefonen ska lämnas ut till honom. Skälen för det är följande.

Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub är solidariskt skyldiga att ersätta Saleemaal Ahmed Ibrahim för den skada han orsakats genom de brott de begått mot honom.

När det gäller ersättning för kränkning gör tingsrätten följande överväganden.

Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har genom brotten utsatt Saleemaal Ahmed Ibrahim för en synnerligen allvarlig kränkning av den personliga integriteten. Tingsrätten kan konstatera att åtalet om försök till mord och grovt rån innefattar samma våldsutövning och i stora delar avser samma händelseförlopp. Vid såna förhållanden ska ett gemensamt belopp som ersättning för kränkning bestämmas. Brotten har inträffat efter det att ändringarna i skadeståndslagens bestämmelse om ersättning för kränkning ändrades i syfte att åstadkomma väsentligt höjda ersättningsnivåer. Detta och rådande praxis på området talar med styrka för att ersättningen för kränkning ska bestämmas till ett högt belopp. Samtidigt måste tingsrätten beakta att Saleemaal Ahmed Ibrahim har valt att begära ersättning för brotten vart och ett för sig och tingsrätten har att utgå från hans krav när det gemensamma beloppet för kränkning ska bestämmas. I ljuset av vad som nu sagts anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning att skälig ersättning för kränkning i detta fall är 160 000 kronor.

När det gäller ersättningen för sveda och värk kan tingsrätten konstatera att det i målet inte har lagts fram någon annan utredning än olika journaler från ambulans, läkarvård och tandvård. Utöver det har Saleemaal Ahmed Ibrahim själv berättat att han tvingades avbryta sina studier i cirka tre månader och att han var hemma för att han dels hade ont i hela kroppen och hade svårt att röra sig, dels för att han var rädd och kände sig orolig. Han har också sagt att han återupptog sina studier i februari i år, men att han fortfarande känner viss rädsla. Enligt tingsrätten saknas anledning att ifrågasätta Saleemaal Ahmed Ibrahims uppgifter om sitt fysiska och psykiska mående efter händelsen. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att han har visat att hans fysiska och psykiska lidande motsvarar en akut sjuktid om tre månader enligt den schablon som följer av praxis för år 2022, dvs. 8 100 kronor (3 x 2 700 kronor).

Beträffande ersättning för lyte i form av ärrbildning på framför allt huvud och hals har Saleemaal Ahmed Ibrahim grundat sitt krav på att ärren är klart misspyrdande enligt Trafikskadenämndens tabell för ersättning för utseendemässiga skadeföljder. Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub har invänt att det har förflutit för kort tid för att kunna bedöma de bestående utseendemässiga skadeföljderna. Tingsrätten delar den bedömningen. Normalt krävs att det förflutit ett till ett och ett halvt år för att med säkerhet kunna bedöma de bestående utseendemässiga skadeföljderna av

ärrbildning.

Tingsrätten har genom syn och den övriga utredningen som lagts fram kunnat konstatera att Saleemaal Ahmed Ibrahim ärrbildningar på framför allt halsen i dagsläget är i vart fall misspdydande. Hur dessa ärr kommer att fortsätta att läka ut och hur de bestående utseendemässiga skadeföljderna kommer att bli går dock inte med säkerhet att säga. Att det kommer att bli bestående utseendemässiga skadeföljder framstår dock som klart. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att skälig ersättning för lyte nu inte kan bestämmas till högre belopp än skäliga 20 000 kronor, ett belopp som ska räknas upp med 120 procent med hänsyn till Saleemaal Ahmed Ibrahims ålder. Det innebär att tingsrätten anser att ersättning för lyte i form av ärrbildningar ska bestämmas till 24 000 kronor.

Avseende Saleemaal Ahmed Ibrahims krav på ersättning för förstörda kläder kan tingsrätten konstatera att någon utredning om klädernas värde inte lagts fram. Saleemaal Ahmed Ibrahim har endast uppskattat klädernas värde till begärda belopp. Någon form av utredning om återanskaffningsvärde för kläderna hade utan större svårigheter och kostnader kunnat läggas fram. Det finns därför inte förutsättningar för tingsrätten att uppskatta klädernas värde till ett skäligt belopp (35 kap. 5 § skadeståndslagen). Vid sådana förhållanden ska Saleemaal Ahmed Ibrahims krav på skadestånd för förstörda kläder avslås.

När det gäller kravet på ersättning för tillgripen egendom står det genom den utredning som lagts fram klart att Saleemaal Ahmed Ibrahims kort använts för köp av varor och tjänster till ett sammanlagt belopp om ca 1 000 kronor. Hans krav på ersättning för tillgripen egendom ska därför bifallas.

Om beloppen för medicin och avgifter till Region Dalarna råder inte tvist. Samma sak gäller sättet att beräkna räntan.

Saleemaal Ahmed Ibrahims krav på bättre rätt till den i beslag tagna mobiltelefonen är medgivet och ska därför bifallas.

Mikael Martinell

Tingsrätten anser att Mohammed Hussein Yakub ska betala skadestånd till Mikael Martinell med 8 000 kronor samt ränta på sätt som begärts. Skälen för det är följande.

Mohammed Hussein Yakub är på grund av brottet skadeståndsskyldig gentemot Mikael Martinell. Mikael Martinell kan i sitt arbete som häktesvakt förväntas ha en särskild beredskap för att utsättas för hot. Många gånger innebär det att ersättning för kränkning inte kan utgå. I det här fallet framgår dock av utredningen att Mohammed Hussein Yakubs hotelser och agerande varit påtagligt konkreta samt direkt och enbart riktade mot Mikael Martinells person, trots att andra häktesvakter varit närvarande. Dessutom har hoten på ett konkret sätt byggts under med hänvisningar till en känd kriminell organisation. Vid sådana förhållanden har Mikael Martinell utsatts för en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att ersättning för kränkning ska utgå. Begärt belopp är skäligt. Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist. Mikael Martinells krav ska därför bifallas.

Kriminalvården

Tingsrätten anser att Kriminalvårdens krav på skadestånd ska bifallas. Skälen för det är följande.

Muhammed Hussein Yakub är med hänsyn till att han döms för skadegörelse skyldig att ersätta Kriminalvården för de skador han orsakat genom brottet. Att skadorna uppgått till begärt belopp framgår av utredning som Kriminalvården lagt fram. Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Utvisning

Tingsrätten anser att åklagarens begäran om att Hassan Omar Fidow ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit ska bifallas. Skälen för det är följande.

Hassan Omar Fidow kom till Sverige 2019. Av yttrande från Migrationsverket framgår att han då, i likhet med sin mor, beviljades flyktingstatusförklaring enligt principen om familjens enhet. Hassan Omar Fidow har i Sverige läst på SFI. Han har ingen fast bostad eller eget arbete. Han har sin mor och två systrar här i landet, men saknar i övrigt egentlig anknytning hit. Migrationsverket har bedömt att situationen i Somalia är sådan att det inte föreligger hinder att verkställa ett utvisningsbeslut dit.

Hassan Omar Fidow döms nu för synnerligen allvarliga brott som sammantagna har ett mycket högt straffvärde. Omständigheterna är sådana att det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna kvar i Sverige. De allmänna förutsättningarna för att utvisa honom är uppfyllda (se 8 a kap 1 § utlänningslagen). Samma sak gäller kraven för att utvisa flyktingar och andra skyddsbehövande (8 a kap. 4 § samma lag). Hassan Omar Fidow har inte etablerat sig i Sverige, trots att han har varit här förhållandevis lång tid. Hans anknytning till Sverige är dessutom inte särskilt stark.

Vid nu redovisade förhållanden ska Hassan Omar Fidow utvisas. Brottsligheten har så högt straffvärde att huvudregeln är att återreseförbudet inte ska tidsbegränsas (8 a kap. 11 § nyss nämnda lag). Omständigheterna är inte sådana att det finns skäl att frångå den huvudregeln. Återreseförbudet ska därför inte tidsbegränsas.

Förverkande

Tingsrätten anser att den narkotika som tagits i beslag från Mohammed Hussein Yakub ska förverkas, eftersom åklagarens krav på förverkande är medgivet och lagligen grundat.

Brottsofferfond och ersättningsfrågor m.m.

Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub döms alla för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför var och en betala en avgift på 800 kronor till brottsofferfonden.

Åklagaren har inte haft några synpunkter på målsägandebiträdets och försvararnas kostnadsräkningar. Tingsrätten anser att målsägandebiträdets och försvararnas krav är skäliga. Begärd ersättning ska därför betalas ut till dem. Med hänsyn till att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub nu döms till långa fängelsestraff ska dessa kostnader stanna på staten.

Häktning

Det finns risk för att Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub avviker eller på annat sätt undandrar sig straff och fortsätter sin brottsliga verksamhet. Minimistraffet för grovt rån är dessutom högre än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Aweys Omar Ali, Hassan Omar Fidow och Mohammed Hussein Yakub ska därför alla vara kvar i häkte till dess deras fängelsestraff får verkställas.

Rätten

Lagmannen Johan Rosén samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 1 juni 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.