

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 24 mars 2022

Mål nr

Ö 6159-21

KLAGANDE

Martin Szydłowski
Valhallavägen 38 A
114 22 Stockholm

SAKEN

Inträde i Sveriges advokatsamfund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Beslut av Sveriges advokatsamfunds styrelse 2021-10-01, § 983

Styrelsens beslut

se Bilaga

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Martin Szydowski har yrkat att Högsta domstolen ska förklara honom berättigad till inträde i Sveriges advokatsamfund.

Advokatsamfundets styrelse har avstyrkt bifall till överklagandet.

SKÄL

Bakgrund

1. Martin Szydowski avlade juristexamen i juni 2013 och arbetade därefter under nästan fyra år som utredare vid Transportstyrelsen. Sedan dess har han haft anställning som biträdande jurist på tre advokatbyråer där han har arbetat med olika uppdragstyper, främst inom det affärsjuridiska området.
2. I mars 2021 ansökte Martin Szydowski om inträde i Sveriges advokatsamfund. Stockholmsavdelningen tillstyrkte ansökan. Styrelsen för Sveriges advokatsamfund avslog emellertid hans ansökan med motiveringen att han inte hade styrkt sin lämplighet att utöva advokatverksamhet.

Styrelsen för Sveriges advokatsamfund

3. Styrelsen för Sveriges advokatsamfund har anfört bl.a. följande.
4. Den positiva delen av lämplighetsutredningen i ärendet får betraktas som förhållandevis stark och skulle motivera ett inträde om ärendet i övrigt vore fritt från omständigheter som talade i motsatt riktning.
5. I ärendet har kritik mot Martin Szydowski inkommit från en domstol och två advokater. Kritiken från en av advokaterna har inte tillmätts någon avgörande betydelse men i övrigt är kritiken mycket allvarlig och går inte att bortse från. Kritiken har förvisso samband med det disciplinärende som föranledde att Martin Szydowskis principal uteslöts ur advokatsamfundet, men den är riktad mot Martin Szydowskis eget agerande. Kritiken har

framförts av domstol och motpartsombud oberoende av varandra men har den gemensamma nämnaren att den riktar sig mot Martin Szydłowski's bristande processföring i den tvist som var aktuell i disciplinärendet.

6. Mot bakgrund av disciplinnämndens beslut att utesluta Martin Szydłowski's principal har det i tvisten funnits flera advokatetiska frågor att ta ställning till. Det är problematiskt att Martin Szydłowski inte självständigt har reflekterat över dessa under den period om cirka två och ett halvt år som han var ombud och hade en aktiv roll i domstolsprocessen. Han synes inte heller ha gjort någon egen bedömning av huruvida de instruktioner han erhöll från sin principal var en lämplig processföring för att tillvarata klientens intressen. Detta indikerar att han ännu inte har uppnått sådan självständighet i yrkesutövningen som kan förväntas av en ledamot av advokatsamfundet. Det sätt på vilket Martin Szydłowski har bemött kritiken i inträdesärendet visar dessutom på en bristande förståelse för advokatyrkets grundläggande kärnvärden.

7. Sammanfattningsvis har Martin Szydłowski för närvarande inte styrkt sin lämplighet att utöva advokatverksamhet.

Martin Szydłowski

8. Martin Szydłowski har gjort gällande att han har styrkt sin lämplighet att utöva advokatverksamhet och anfört sammanfattningsvis följande.

9. Den kritik som har framförts avser hans principals agerande. Det var principalen som hade det yttersta ansvaret för hur processen fördes. Den som var part i målet var principalens klient, inte hans. Han företrädde därför klienten enligt principalens instruktioner. Disciplinnämnden har inte kritiserat principalen för dennes hantering av tvisten.

10. Han har inte begått några advokatetiska överträdelser i de aktuella tvisterna. På grund av den uppkomna jävssituationen avträdde han som ombud vid den tidigaste tidpunkt då möjlighet gavs. Det var principalen som gjorde de advokatetiska bedömningarna. Han litade på dem. Det hade dessutom varit svårt för honom i sin egenskap av biträdande jurist att göra självständiga bedömningar som gick emot principalens uppfattning. Han bestrider att han har bristande förståelse för de advokatetiska kärnvärdena.

Rättsliga utgångspunkter

11. I 8 kap. 2 § första stycket rättegångsbalken anges de krav som gäller för den som vill antas till ledamot av Sveriges advokatsamfund. Det fordras bl.a. att personen ”bedöms lämplig att utöva advokatverksamhet” (p. 5 i stycket). Ett motsvarande krav finns i 3 § första stycket 7 i Stadgar för Sveriges advokatsamfund. Enligt fast praxis åligger det sökanden att styrka sin lämplighet för inträde i advokatsamfundet.




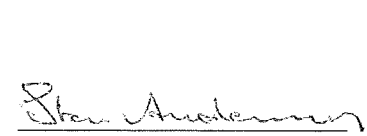

12. I rättsfallet NJA 1991 s. 232 uttalade Högsta domstolen att samfundets egen bedömning i intagningsärenden bör tillmätas stor betydelse vid överklagande, särskilt när bedömningen är enhällig. Samfundets beslut i lämplighetsfrågan bör enligt Högsta domstolen frångås endast om utredningen visar att de anmärkningar som samfundets beslut har grundats på inte har den omfattning eller styrka som samfundet har utgått från, eller om det annars står klart att anmärkningarna inte kan tillmätas den betydelse som har skett vid samfundets prövning, eller om något annat särskilt förhållande föranleder en annan bedömning än samfundets.

Högsta domstolens bedömning

13. Det har i Högsta domstolen inte framkommit något nytt av betydelse för bedömningen av Martin Szydłowski's lämplighet. Några särskilda skäl i övrigt som bör föranleda en annan bedömning än den som advokatsamfundets

styrelse har gjort föreligger inte. Martin Szydowski har således inte visat att han för närvarande är lämplig att antas till ledamot av Sveriges advokatsamfund.

14. Martin Szydowskis överklagande ska alltså avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Anders Eka, Kerstin Calissendorff, Svante O. Johansson, Sten Andersson och Stefan Reimer (referent)
Föredragande har varit justitiesekreteraren Sofie Westlin

Stockholm den 7 oktober 2021

HÖGSTA DOMSTOLEN
R 14

INKOM: 2021-10-12
MÅLNR: Ö 6159-21
AKTBIL: 2

Martin Szydłowski
Endsjö Advokatfirma AB
Skeppsbron 30, 1 tr
111 30 STOCKHOLM

Styrelsen för Sveriges advokatsamfund har vid sammanträde den 1 oktober 2021 meddelat nedanstående beslut:

§ 983

Inträdesansökan av jur kand Szydłowski, Martin, STOCKHOLM [I-2021/0648]

Ansökan inkom 2021-03-19
Stockholmsavdelningen har tillstyrkt ansökan.

Personlig inställelse.

Styrelsen fattar följande

beslut

Då Szydłowski inte har styrkt sin lämplighet att utöva advokatverksamhet avslår styrelsen hans ansökan.

Beslutet är enhälligt.

Beslutet får överklagas hos Högsta domstolen. Överklagandet ska komma in till Advokatsamfundet inom fyra veckor från den dag sökanden fick del av beslutet.

Ovan beslut är hämtat ur styrelsens protokoll. Utdragets korrekthet och överensstämmelse med protokollet intygas.

Kristina Midebjörk
Sekreterare