

**PARTER****Kärande**

Lina HANNA Sofia Linné, 19761007-2709
Sickla Strand 35 Lgh 1302
131 34 Nacka

Ombud: Advokat Torgny Dahlberg
Advokat Torgny Dahlberg AB
Storgatan 26
352 31 Växjö

Ombud: Biträdande jurist Hanna Pettersson
Advokat Torgny Dahlberg
Storgatan 26
352 31 Växjö

Svarande

STIG Nils Stefan Hjorth, 19301031-4197
Startvägen 18
352 51 Växjö

Ombud: Advokat David Tollstern
Stenberg Tollstern Advokater HB
Norrkatan 17
352 31 Växjö

DOMSLUT

Med undanröjande av tingsrättens tredskodom av den 7 februari 2020 i mål T 4369-19 förordnar tingsrätten följande.

1. Stig Hjorth ska till Hanna Linné betala 165 634 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 oktober 2019 till dess full betalning sker.

2. Hanna Linné ska ersätta Stig Hjorth för rättegångskostnader med 200 000 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess full betalning sker. Beloppet avser ombudsarvode.
-

BAKGRUND

Hanna Linné ansökte den 18 september 2019 i tingsrättens mål T 4369-19 om stämning mot Stig Hjorth och yrkade att Stig Hjorth till henne skulle utge 1 707 263 kr eller det belopp som Stig Hjorth ej kunde redovisa för, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess full betalning skedde.

Tingsrätten meddelade tredskodom i mål T 4369-19 den 7 februari 2020 varigenom Hanna Linné vann bifall med sin talan.

Stig Hjorth ansökte om återvinning av tredskodomen.

Tingsrätten har hållit muntliga förberedelser i målet den 5 maj 2020 och den 6 oktober 2020. Hanna Linné har inför den första muntliga förberedelsen sänkt det yrkade beloppet till 1 557 757 kr och inför den andra muntliga förberedelsen höjt det yrkade beloppet till 4 305 154 kr på grunden att övriga tre dödsbodelägare har överlåtit sina fordringar mot Stig Hjorth till Hanna Linné.

Tingsrätten beslutade den 10 september 2021 att inte tillåta att Hanna Linné utvidgade sin talan genom höjning av yrkat kapitalbelopp på grunden att övriga tre dödsbodelägare hade överlåtit sina fordringar mot Stig Hjorth till Hanna Linné. Yrkat belopp uppgick därvid till 1 076 289 kr.

Tingsrätten har gjort sammanställning i målet och parterna har beretts tillfälle att yttra sig över den.

Hanna Linné har under huvudförhandlingen justerat yrkat belopp och parternas slutliga yrkanden, inställningar och grunder för talan framgår nedan.

YRKANDEN M.M.

Hanna Linné har slutligen yrkat att Stig Hjorth till henne ska utge ett kapitalbelopp om 437 075 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan (den 21 oktober 2019) till dess full betalning sker. Hanna Linné har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader, oavsett utgång i målet.

Stig Hjorth har bestritt käromålet och yrkat att den meddelade tredskodomen i mål T 4369-19 undanröjs. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Stig Hjorth har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN**Hanna Linné**

Den rättsliga grunden för talan är 19 kap. 18 § första stycket ärvdabalken. Stig Hjorth har, i sin egenskap av boutredningsman för dödsboet efter Sune Linné, av vårdslöshet vållat Hanna Linné skada som han är pliktig att ersätta.

Stig Hjorth har inte följt det som ålegat honom enligt 19 kap. 14-14 a §§ ärvdabalken. Stig Hjorth har aldrig avgivit redovisning i enlighet med 19 kap. 14 a § ärvdabalken. Han har heller inte avgivit slutredovisning. Han har inte satt in till dödsboet hörande penningmedel på konto i boets namn. Han har sammanblandat dödsboets egendom med annans egendom. Han har använt sitt personkonto i Nordea för dödsboets transaktioner. Stig Hjorth har inte skött sitt uppdrag som boutredningsman och är skadeståndsskyldig på grund av detta. Allt som är oredovisat är en skada till dess annat bevisats. Bevisbördan för detta ligger på Stig Hjorth.

I dödsboet fanns fastigheter som Stig Hjorth har sålt för dödsboets räkning för en totalsumma efter mäklararvode om 15 827 592 kr. Köpeskillingarna har betalats till Stig Hjorths personkonto i Nordea, 301031-4197. Enligt bouppteckningen var dödsboets

skulder 6 544 257 kr. Därtill kommer ett löst lån på Växjö Äringen 3 (Gröna huset) om 260 883 kr. Betalningar från dödsboets konto om 1 654 342 kr har gjorts. Dessa har huvudsakligen utgjorts av skattebetalningar. Av det beloppet ska 9 000 kr dras av vilket var en betalning till Stig Hjorth som saknar underlag och som inte kan godtas som någon kostnad för dödsboet. Det har funnits en behållning på dödsboets konto om 551 082 kr. $1\,654\,342\text{ kr} - 9\,000\text{ kr} + 551\,082\text{ kr} = 2\,196\,424\text{ kr}$. Dödsboet har erhållit 595 000 kr i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs. Harpans Redovisning, Stockholm, har på uppdrag av Hanna Linné gått igenom Stig Hjorths personkonto i Nordea avseende åren 2012 - 2015. Av den redovisning av gjorda transaktioner som Harpans Redovisning gjort har Hanna Linné godtagit 5 258 328 kr som redovisade av Stig Hjorth.

Stig Hjorth har därtill betalat böter och viten för dödsboet med 210 600 kr. Det ska inte vara en kostnad för dödsboet utan för Stig Hjorth på grund av vårdslös hantering av dödsboets angelägenheter. Beloppet är därmed en skada Stig Hjorth orsakat dödsboet.

Stig Hjorth har även tagit ut för mycket i arvode. 1 590 000 kr har dragits av för arvode, men Stig Hjorth har enligt avtal endast varit berättigad till ett arvode om 25 000 kr i månaden, totalt 1 025 000 kr. Stig Hjorth har därmed orsakat dödsboet en skada om mellanskillnaden, 565 000 kr.

Hanna Linné är en av fyra dödsbodelägare i dödsboet efter Sune Linné och den skada Stig Hjorth orsakat Hanna Linné är därvid en fjärdedel av den skada Stig Hjorth orsakat dödsboet.

Yrkat belopp är beräknat enligt följande:

- + 15 827 592 kr (intäkter för fastighetsförsäljningar efter mäklararvode)
- 6 544 257 kr (dödsboets skulder enligt bouppteckningen)
- 260 883 kr (löst lån på Växjö Äringen 3)
- 1 654 342 kr (godtagna betalningar från dödsboets konto)
- + 9 000 kr (icke godtagen betalning från dödsboets konto)

- 551 082 kr (behållning på dödsboets konto)
- 595 000 kr (vad dödsboet har erhållit i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs)
- 5 258 328 kr (godtagna kostnader från dödsboet utifrån redovisningen av Stig Hjorths personkonto i Nordea)

= 972 700 kr (skada oredovisat belopp)

- + 565 000 kr (skada för mycket utbetalt arvode)
- + 210 600 kr (skada böter och viten)

= 1 748 300 kr (total skada)

1 748 300 kr / 4 = 437 075 kr.

Stig Hjort har misskött sitt uppdrag som boutredningsman på ett genomgripande sätt. Som boutredningsman har man inget konsultuppdrag och ska inte vara entreprenör och ta risker. Boutredningsmannens uppgifter är lagstadgade. En boutredningsman ska reda ut dödsboet, förvalta egendomen, betala skulder och fördela den återstående egendomen mellan arvingarna. Boutredningsmannen har en skyldighet att uppdatera dödsbodelägarna om boets ekonomi och vad som händer i den. Dödsboets medel ska hanteras separat och sättas in på bankkonto eller liknande i boets namn. Dödsboets medel får inte sammanblandas med egna pengar. Boutredningsmannen ska försäkra sig om att denne har dödsbodelägarnas samtycke vid viktiga beslut.

Hanna Linnés pappa, Sune Linné, avled plötsligt och oväntat den 4 april 2012. Han skulle ha fyllt 71 år. Dödsfallet var omtumlande och chockartat för Hanna Linné. De praktiska frågorna kring det kändes övermäktiga, men Hanna Linné och Sune Linnés övriga anhöriga visste att de behövde åtgärdas. Hanna Linné har syskonen Linda Linné Asker och Rasmus Linné. Hon har även halvsystemen Carolina Linné. Hennes mor, Elisabeth Linné, var Sune Linnés hustru. Stig Hjorth var 81 år när Sune Linné avled och var då, tillsammans med hustrun Krystyna Hjorth, hyresgäster i en bostad på en av Sune

Linnés fastigheter. Hanna Linnés uppfattning var att Sune Linné och Stig Hjorth hade visst yrkesmässigt samröre men hon visste inte med vad. Sune Linné ägde ett antal fastigheter och Stig Hjorth hade någon koppling till byggbranschen. Stig Hjorth var med på begravningen. Där och då föreslog han att han skulle sköta dödsboet efter Sune Linné. Han sa att han kände till Sune Linnés vision för fastigheterna och kunde förverkliga den genom sina kontakter. Han sa sig ha juridiska kunskaper och erfarenhet från liknande uppdrag. På samlingen efter begravningen följde Stig Hjorth upp sitt förslag och presenterade dokument till dödsbodelägarna som han bad dem att underteckna. Det var förmodligen en ansökan om boutredningsman. Ansökan skickades till Kalmar tingsrätt tillsammans med ett brev daterat den 21 maj 2012 och Stig Hjorth utsågs till boutredningsman för dödsboet efter Sune Linné den 1 juni 2012. Dödsbodelägarna hade i det skedet inte någon detaljkunskap om vad som kunde förväntas av en boutredningsman, men förfarandet via tingsrätt framstod som tryggt. Stig Hjorth hade berättat om sina kunskaper och tingsrätten skulle inte ge uppdraget till någon som var olämplig för det. Tingsrättens beslut innebar en bekräftelse av Stig Hjorths kompetens och lämplighet för uppdraget.

Stig Hjorth presenterade en plan för uppdraget för dödsbodelägarna i ett inledande skede. Han skulle renovera Sune Linnés fastigheter enligt Sune Linnés önskan för att sedan sälja fastigheterna. Enligt Stig Hjorths prognos kunde dödsbodelägarna förvänta sig cirka två miljoner kr var i arv om planen kunde följas. Dödsboet hade inga likvida medel. Det var fastigheterna som var tillgångarna. Därför skulle Stig Hjorth lösa finansieringen genom att sälja de fastigheter som var i bäst skick och på så sätt få råd att renovera de fastigheter som var i sämre skick. Den fastighet som man bedömde var i bäst skick var fritidsfastigheten Växjö Tunatorp 1:16, sommarstugan. Fastigheten Älmhult Holkhult 2:11 nämndes också som en fastighet i rätt bra skick och som skulle säljas tidigt. Stig Hjorth startade sitt uppdrag snabbt. Det krävs skriftligt tillstånd för att en boutredningsman ska få överlåta fastigheter tillhörande ett dödsbo och om sådant tillstånd inte kan erhållas kan en överlåtelse tillåtas efter ansökan till tingsrätten. Det är positivt att Stig Hjorth var medveten om det, men märkligt att han redan under slutet av juni 2012 valde att ansöka till Kalmar tingsrätt om tillstånd att överlåta nästan alla

fastigheter Sune Linné ägde. I ansökan uppgav Stig Hjorth att ägarna var svåra att nå i rimlig tid, att en hade hemvist i Singapore och att övriga var spridda i Europa. Rasmus Linné bodde i Singapore vid tidpunkten, men Hanna Linné, Linda Linné Asker, Elisabeth Linné och dottern bodde i Sverige. Det går bara att spekulera i vad bakgrunden till ansökan var. Stig Hjorth uppgav att en av fastigheterna, Emmaboda Förlångskvarn 1:169, innehöll viltköttlager som var tvunget att avyttras omgående i samband med försäljning. Det är något svårt att förstå, men kanske ska tolkas som att fastigheten där köttet fanns skulle säljas omgående. Det är inte heller förståeligt varför Stig Hjorth inte inhämtade alla dödsbodelägares samtycke, eftersom han hade regelbunden kontakt med dem. Tingsrätten gav tillstånd att sälja fastigheterna redan den 6 juli 2012 och Stig Hjorth satte igång med renovering och försäljning. Fastigheten med köttlagret såldes ganska snabbt därefter, den 10 juli 2012 med tillträde den 31 juli samma år.

Den tidigaste daterade fakturan avseende det, faktura 197/2012, avsåg packning, delning osv. av kött. Det ska ha tagit 400 timmar i anspråk enligt fakturan. Hanna Linné har valt att godta den fakturan. Faktura 188/2012, avsåg ytterligare arbete med styckning, packning osv. om 420 timmar. Den fakturan har inte accepterats av Hanna Linné. Ett av Stig Hjorths bolag ska alltså ha lagt ned 820 timmars arbete med köttanteringen, motsvarande drygt 100 arbetsdagar. Anledningen till att den tidigare fakturan accepterats är att det går att se att betalning skett samt att Hanna Linné vidgått att det skett visst arbete med hantering av köttet. Underlaget är emellertid inte tillförlitligt över huvud taget. Redan här syns att antalet arbetade timmar är uppseendeväckande högt för arbete med förberedelse av köttet samt att ena fakturan inte alls motsvaras av någon transaktion på Stig Hjorths konto.

Fastigheterna Växjö Tunatorp 1:16 (sommarstugan) och Älmhult Holkhult 2:11 såldes alltså inte först som planerat, men kom även dessa att säljas. Planen var att dessa fastigheter skulle säljas för att ge likviditet. Trots det lades det innan försäljningen av slakteriet ner renoveringskostnader för dessa fastigheter enligt Stig Hjorths underlag. Avseende sommarstugan har Hanna Linné valt att godta faktura 190/2012. Det kan dock konstateras att det saknas redogörelse för hur många timmar varje moment har tagit och

att det saknas detaljer och underlag för fakturan. Det är även oklart vad det är för material. Fakturan avser 286 timmars arbete. Vad gäller faktura 187/2012, avser den ytterligare 48 timmars städning. Fakturan är daterad den 4 maj 2015, dvs. mer än 2,5 år efter att fastigheten såldes. Det framstår som märkligt. Det framstår som än mer märkligt eftersom Sydsvenska Bygg i Växjö AB, som utfärdat fakturan, försattes i konkurs år 2013.

Nykullafastigheterna såldes också. Faktura 189 N/2012, avsåg städning och fakturan var daterad den 4 maj 2012, dvs. innan Stig Hjorth ens blivit boutredningsman. Den fakturan har inte godtagits.

Fakturorna 28/2016, och 29/2017, har inte godtagits. Fakturorna avsåg många timmars städarbete och fakturorna var från 2016 och 2017. Det var flera år efter fastighetsförsäljningen och avsändaren Sydsvenska Bygg i Växjö AB försattes i konkurs. Konkursen avslutades år 2016. Hanna Linné menar att dessa fakturor är fabricerade.

Även om vissa fakturor har godtagits av Hanna Linné är inte något av det underlag Stig Hjorth presenterat godtagbart som underlag för redovisning, eller ens för vilka kostnader dödsboet faktiskt har haft. De belopp som vitsordats är de som kunnat spåras till faktiska transaktioner på Stig Hjorths konto till hans bolag.

De fakturor Stig Hjorth åberopat kan inte tas på allvar. Vissa av fakturorna återfinns på flera ställen, dvs. avseende mer än en fastighet. Det var även fakturor som Sydsvenska Bygg i Sydost AB utställt under år 2015 med ett sammanlagt belopp om 1 273 800 kr exklusive mervärdesskatt. Det går inte att dra någon annan slutsats av det än att fakturorna fabricerats i efterhand.

Det är egentligen inte någon av de av svaranden åberopade fakturorna som har godtagits som kostnader för dödsboet. Det är beloppsmässigt som vissa fakturor har godtagits. Skälen för det är att Hanna Linné vitsordat att dödsboet haft vissa kostnader för bland

annat renovering och städning, men med det belopp som kunnat räknas fram genom den utredning Harpans Redovisning har gjort.

Enligt de sammanställningar Stig Hjort åberopat har 2 586 arbetstimmar lagts ned avseende Emmaboda Förlångskvarn 1:169, 2 213 timmar avseende fastigheten i Hamneda, 5 105 timmar avseende Växjö Åringen 3, 4 443 timmar avseende fastigheten i Ljungby, 649,5 timmar avseende Lessebo Korsanäs 1:3, 502 timmar avseende Nykulla 4:7 och 5:2 och 334 timmar avseende Tunatorp 1:16. Sammanlagt uppgår det till 15 832,5 timmars arbete vilket framstår som helt otroligt att det skulle motsvara de faktiskt arbetade timmarna för renovering av fastigheterna.

Det gör att Hanna Linné inte har godtagit fakturorna som underlag. Stig Hjorth har inte redovisat något till delägarna i egentlig mening, även om vissa belopp godtagits. Fakturorna återspeglar inte verkliga överföringar som kunnat visas och de är mot bakgrund av det ovan nämnda uppenbart inte verkliga.

Dödsboet visste inte år 2012 att Stig Hjorth redan från början blandade dödsboets pengar med sina egna, vilket man som boutredningsman inte får göra. Stig Hjorth hade öppnat konto i dödsboets namn. Det användes väldigt lite. Istället har en mängd transaktioner skett via Stig Hjorths privata Nordeakonto redan från början. Det upptäckte advokat Jan Pyrell som inledningsvis var kärandeombud. Han vände sig till Harpans Redovisning för hjälp med att kartlägga detta. Jan Pyrell och Harpans Redovisning har gjort Stig Hjorths jobb åt honom. Stig Hjorth hade som boutredningsman en skyldighet att redovisa precis vad som hände i dödsboets ekonomi. Den skyldigheten har han fortfarande. Att redovisa vad som hänt mitt i röran bland privata transaktioner var ett omfattande arbete. Harpans Redovisning har tagit fram redovisning genom att koppla poster i kontoutdraget från Stig Hjorths Nordeakonto till material, främst fakturor som funnits i de pärmar som Stig Hjorth lämnat till Hanna Linné. Pärmarna överlämnades efter att dödsbodelägarna under en längre tid efterfrågat ekonomisk redovisning. Aktbil. 70 och 71 är listor över de transaktioner på Stig Hjorths Nordeakonto som kunnat kopplas till dödsboet. Av sammanställningen framgår vilka belopp som godtagits som

redovisade, men ingen redovisning har skett i egentlig mening. Att Hanna Linné godtagit detta som redovisning är generöst och Stig Hjorth har egentligen inte fullgjort sin redovisningsskyldighet bara för att Jan Pyrell och redovisningsbyrån gjort en utredning på kontot. Trots att allt är undermåligt som underlag har Hanna Linné ändå godtagit det. Detta på grund av att det gått att se faktiska pengaströmmingar som stämt åtminstone någorlunda med fakturor och underlag. Valet att godta redovisade belopp återspeglas i att Hanna Linné vitsordat att dödsboet har haft kostnader för utfört arbete, men kostnaderna vitsordas inte i den utsträckning som Stig Hjorth gjort gällande. Hur stora kostnaderna har varit går inte att veta. Transaktionerna på Stig Hjorths Nordeakonto har gått till hans egna bolag, Sydsvenska Bygg i Sydost AB och Sydsvenska Bygg i Växjö AB. Det beror på att Stig Hjorth som boutredningsman anlidade sina egna bolag för fastighetsrenoveringarna. Det finns inga uppgifter om att Stig Hjorth ska ha tagit in offerter eller presenterat kalkyler för projekten att renovera fastigheterna för att sälja dem. Dessutom hade dödsboet inga pengar från början.

I början kommunicerade Stig Hjorth i viss mån med dödsbodelägarna. Han skickade några skriftliga rapporter och det hände att han träffade några av dödsbodelägarna. Stig Hjorth redovisade emellertid aldrig några kostnader som de olika projekten medförde. Delägarna fick inte ta ställning till om dödsboet skulle låna pengar, vare sig av Stig Hjorth själv eller av bolagen tillhörande Stig Hjorth. Stig Hjorth kan eventuellt ha nämnt något om det till Linda Linné Asker vid något tillfälle. På frågor från dödsbodelägarna svarade Stig Hjorth att de inte skulle oroa sig och att allt gick enligt plan, vilket skulle leda till att fastigheternas värde skulle öka. Dödsbodelägarna frågade om dödsboets skulder och Stig Hjorth svarade att de inte skulle oroa sig och att dödsboet skulle vara skuldfritt när fastigheterna sålts.

Det dröjde sedan till sommaren 2013 innan ytterligare fastigheter såldes. Lessebo Korsanäs 1:3 såldes och Stig Hjorth svarade undflyende och överslätande när dödsbodelägarna då frågade honom om ekonomin. Stig Hjorth hävdade sedan att Hanna Linné inte hade rätt att veta något om det. Så småningom fick dödsbodelägarna veta att man som boutredningsman skulle avge redovisning en gång per år enligt lag och Hanna

Linné bad Stig Hjorth om redovisning men fick ingen. Hon frågade Stig Hjorth om inte en revisor skulle se över det men han svarade att det skulle kosta så mycket att de inte skulle få ut något. De uppgifter Stig Hjorth gett dödsbodelägarna framstår som märkliga mot bakgrund av de kostnader Stig Hjorth nu menar att dödsboet haft.

År 2015 såldes de sista fastigheterna som Stig Hjorth sålde. Det var Växjö Äringen 3 och Emmaboda Förlångskvarn 1:64, 1:65 och 1:143. Någon gång efter det kunde Stig Hjorth inte utföra mer arbete som dödsbodelägarna uppfattade det.

Hanna Linné har inte känt till något om att dödsboet skulle ha lånat pengar av Stig Hjorth, Krystyna Hjorth eller något av Stig Hjorths bolag. Hanna Linné har vitsordat den beräkning Harpans Redovisning gjort och att det funnits poster benämnda lån upptagna i beräkningen, men hon har inte vitsordat att dessa transaktioner varit lån. För det fall tingsrätten skulle finna det styrkt att inlåning skett som inte återbetalats är det något som ytterligare ska minska den skada Hanna Linné haft.

Betalning om 140 000 kr har gjorts som betalning av böter till Polisen. Ytterligare 70 600 kr har betalats från dödsboets konto den 11 mars 2016. Det är självklart att varje någorlunda aktsam boutredningsman borde undvika att dödsboet drabbas av böter och viten. Den dom från Mark- och Miljödomstolen som Stig Hjorth åberopat ger understöd åt det. Av domen framgår att Stig Hjorth inte försökt göra någonting för att åtgärda de problem som föreläggandet avsett utan hänvisat till att det inte funnits pengar i dödsboet. Enligt Stig Hjorth har det gått att få pengar till andra utgifter och föreläggandet borde ha kunnat efterföljas. Det har varit mycket vårdslöst av Stig Hjorth att orsaka eller att åtminstone inte förhindra att dessa kostnader uppstått. Därför är han skyldig att ersätta kostnaderna för böter och viten.

Stig Hjorth har tagit ut ett belopp om 1 590 000 kr i arvode under en period om 41 månader från och med sitt tillträde som boutredningsman. Stig Hjorth har avtalat med dödsbodelägarna om ett arvode om 25 000 kr i månaden, vilket innebär att Stig Hjorth har tagit ut 565 000 kr för mycket i arvode.

Stig Hjorth

Svaranden vidhåller att det inte finns någon kärandens skada och således heller ingen skadegörande handling. Även om det, på oklart sätt, skulle befinnas föreligga en skada bestrids att Stig Hjorth haft uppsåt eller kvalificerad vårdslöshet, varför inget skadestånd ska utgå.

Utöver Nordeakontot har minst Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s bankkonto och dödsboets egna bankkonton använts av dödsboet.

Stig Hjorth har vitsordat att av dödsboet tillhörande fastigheter sålts för 15 827 592 kr efter mäklararvoden, att dödsboets skulder enligt bouppteckningen uppgått till 6 544 257 kr, att ett löst lån på Växjö Äringen 3 uppgått till 260 883 kr, att behållningen på dödsboets konto uppgått till 551 082 kr samt att dödsboet har erhållit 595 000 kr i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs.

Dödsboets utgifter för fastighetsunderhåll och reparationer har uppgått till i vart fall 8 264 566 kr. Löpande utgifter via boutredningsmannens Nordeakonto har uppgått till 1 803 860 kr. Stig Hjorth och Krystyna Hjorth har lånat in pengar till dödsboet och ej återbetalt lånebelopp uppgår till 2 281 310 kr.

Således finns ingen dödsbodelägarnas skada då dödsbodelägarna erhållit mer än 1 000 000 kr av de pengar som lånats in av Stig Hjorth och Krystyna Hjorth. Det är klarlagt då Sydsvenska Bygg i Sydost AB gick i konkurs under förfarandet och dödsboet erhöll pengar i konkursen.

Hanna Linnés skadeståndsyrkande är grundlöst. Dålig redovisning är inte skadeståndsgrundande. Det finns ingen kvalificerad vårdslöshet i hanteringen av dödsboets tillgångar (fastigheterna), särskilt då dödsbodelägarna fortlöpande hållits

informerade och samtyckt till åtgärderna. Vad det kostat att renovera eller sanera andra fastigheter saknar relevans, det är de nu aktuella fastigheterna som saken gäller.

Stig Hjorth och hans hustru Krystyna Hjorth var hyresgäster hos Sune Linné. Stig Hjorth och Sune Linné diskuterade att göra i ordning huset på fastigheten Växjö Äringen 3. Vid Sune Linnés bortgång hade han ett flertal fastigheter i Småland. Bland annat fanns en ”viltfastighet”, Emmaboda Förlångskvarn 1:169, i drift med en anställd samt ett aktiebolag, SL Timber AB.

Sune Linné hade en uselt skött ekonomi vid sin bortgång. Likviditeten var mycket dålig och de likvida medel som fanns i familjen tillhörde hans hustru. Fastigheterna var även uselt skötta. På grund av fastighetsinnehavet SL Timber AB hade och sågverket i Hamneda var det många mellanhavanden med Ljungby kommun och det beslutades om vite flera gånger. På ett övergripande plan var det kaos, något alla inblandade känner till. Boutredningen inleddes och det fanns då i praktiken inget överskott i boet och ingen likviditet. För att kunna få fram något nettovärde var fastigheterna tvungna att förädlas. Bouppteckning gjordes varvid fastigheterna värderades efter taxeringsvärdet, en schablon som inte speglar marknadsvärdet. Dödsbodelägarna hade två alternativ efter Sune Linnés bortgång. Antingen att reda ut det eller att försätta boet i konkurs direkt. Dödsbodelägarna valde att försöka reda ut dödsboet. Det innebar att fastigheterna skulle förädlas och förbättras och sedan avyttras. Stig Hjorth borde ha sagt till dödsbodelägarna att det inte skulle gå, att det skulle bli för dyrt och att de var tvungna att försätta dödsboet i konkurs, men Stig Hjorth var snäll och försökte hjälpa till.

Det fanns från dag ett ingen likviditet i dödsboet och det gick inte att få lån till dödsboet. Förvaltningen av dödsboet flöt omgående ihop med Stig Hjorths och hans byggbolags egna kassor. Arbetet drevs alltså igång med Stig Hjorths egna medel. Stig Hjorth har redovisat stora kostnader för arbetet med fastigheterna. Det har bestritts att det dokument Harpans Redovisning tagit fram ger en komplett bild av vad som försiggick. Det visar endast vad som hänt på Stig Hjorths Nordeakonto. Dödsboet har fått allt material Stig Hjorth hade. Totalt fanns cirka 12 fastigheter (vissa hanterades ihop) och boutredningen

pågick under sju år. Det är låga fakturor givet den röra och det kaos som Stig Hjorth fick hantera.

Ambitionen var att utreda boet till 2017, men Stig Hjorth blev sjuk och var sjuk i perioder innebärande att planen gick i stå. Efter 2015 hände det inte så mycket. Han försökte göra klart Hamnedafastigheterna, men det blev inte så. Stig Hjorth entledigades av Kalmar tingsrätt sommaren 2019.

Arvoden till Stig Hjorth flyttades från Nordeakontot till aktiebolagets konto. Därefter har de använts i aktiebolaget för att bestrida dödsboets kostnader.

Stig Hjorth och Krystyna Hjorth har lånat in betydande belopp till dödsboet, utöver Stig Hjorths arvode. Det har skett direkt och genom bolaget. Någon inlåning åt andra hållet har inte förekommit.

Det finns inga formkrav på slutredovisning enligt 19 kap. 15 § ärvdabalken, annat än att det förutsätts att den ska vara skriftlig. Det torde inte vara i strid med lag att lämna redovisning i etapper med kompletterande muntliga förklaringar. I och med att Stig Hjorth överlämnade det mesta av materialet till Hanna Linné i juni 2019 har han då gjort merparten av sin redovisning. I oktober 2019 har redovisningen kompletterats och lämnats till Linda Linné Asker. I vart fall har Stig Hjorth uppfyllt sin redovisningsplikt genom inlämnande av aktbil. 30-45 i målet.

Det var en stor aktivitet i dödsboet under åren 2012 till 2015. Stig Hjorth røjde upp och åtgärdade fastigheterna som var kraftigt nedgångna i vad han uppfattade som nödvändig omfattning. Arbetet med fastigheterna i Hamneda fortsatte till 2017.

Det är inte intressant hur redovisningen skett, om det bokförts i bolag, privat eller inte alls. Stig Hjorth har efter bästa förmåga försökt fullgöra uppdraget och skapa kapital av fastigheterna. För att sköta det smidigt blev Stig Hjorths bolag Sydsvenska Bygg i Växjö AB och Sydsvenska Bygg i Sydost AB involverade. Det var de bolagen som vidtog de

åtgärder som behövdes. Bolagen hyrde in arbetare och Stig Hjorth har betalat dessa med egna pengar och inte dödsboets. När pengar flöt in till bolagen tog banken pengarna då de ville ha betalt först.

Arbetet fortskred enligt överenskommelse mellan boutredningsmannen och dödsbodelägarna. De stötte på patrull när Hamnedafastigheterna inte gick att sälja. Delägarna har fortlöpande informerats i skrift om boutredningen.

Käranden har inte redogjort för vilka åtgärder avseende fastighetsreoveringarna som skulle varit felaktiga eller varför Stig Hjorth skulle ha förstått det i förväg. Om man inleder reovering eller åtgärd måste det fullföljas, annars blir förlusten ännu större. Reoveringen och återuppbyggnaden på Växjö Äringen 3 började med sanering om dyra belopp på grund av att det brunnit. Det var även en försäkringsskada som krävde att åtgärder vidtogs. Samtliga fastigheter såldes via mäklare. Om fastigheter säljs via mäklare tillkommer kostnader innebärande att det alltid blir en differens mellan utbetalningen och den köpeskilling som registreras.

Dödsboet har hävdade en fordran i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs. Dödsboet hade då klart för sig att det var mot bolaget som den fordran skulle göras gällande. När fordran sedan förliktes innebar det inte någon sekundärfordran på Stig Hjorth. Den förlikta fordringen är borta, oavsett om det funnits grund för den eller inte. Brister i entreprenad och brist i boutredningsmans arbete är helt olika rättsliga grunder. Bolaget är inte part i målet, bevakningen är slutförd och skifte är klart.

Stig Hjorth förordnades till boutredningsman den 1 juni 2012 eftersom samtliga dödsbodelägare begärt att just han skulle utses.

I bouppteckningen efter Sune Linné, upprättad av Stig Hjorth, framgår att det fanns 6 544 257 kr i skulder. Fastigheterna har värderats efter taxeringsvärdet. Det är oklart hur värdet av SL Timber AB beräknats men det är antagligen baserat på bokfört eget kapital. Det görs gällande att tillgångarnas värde där egentligen var 0 kr.

Stig Hjorth har informerat dödsbodelägarna om boutredningen bland annat genom ingivna brev. Det var dessa brev som fanns kvar. Dödsbodelägarna har rimligen alla andra brev som Stig Hjorth sänt dem. Det första brevet skrevs före tingsrättens beslut den 1 juni 2012. Det innehåller en kort lägesbeskrivning samt att deras största problem var likviditeten och någon som tog det betungande ultimata ansvaret. En lägesbeskrivning avsåg perioden 1-24 juni 2012, dvs. omedelbart efter förordnandet. Ytterligare lägesbeskrivning avsåg den 20-31 maj 2012, varvid bland annat en del av det arbete som fanns att göra framgick. Därefter har Stig Hjorth inte haft tillgång till fler lägesrapporter förrän nästa den 17 mars 2013. Det är flertalet större åtgärder som vidtagits och som fortlöpande redovisats för dödsbodelägarna. Åtgärderna fortsattes att redovisas i lägesrapporter. Den sista lägesrapporten de lyckats hitta var från 2016 och även där redovisade Stig Hjorth vad som pågick i boutredningen.

Det har för räkenskapsår 2016 gällande Sydsvenska Bygg i Sydost AB upptagits lån från närstående personer om 1 910 031 kr. Närståendebegreppet framgår av 21 kap. 1 § aktiebolagslagen (2005:551) och posten avser enbart lån från Stig Hjorth och Krystyna Hjorth. I bokslutshandling samma bokslutsår finns upptaget långfristiga fordringar på Sune Linnés dödsbo om 1 258 000 kr. Vad som försiggick mellan bolaget och dödsboet, och i viss mån även Krystyna Hjorth, ledde till att dödsboet erhöll 595 000 kr och Krystyna Hjorth erhöll 50 000 kr. Det görs gällande att tvisten om nedlagda kostnader i Sydsvenska Bygg i Sydost AB är slutligen avslutad genom förlikningsavtalet med bolagets konkursförvaltare.

Dödsboets fastigheter finns beskrivna i aktbil. 30 s. 4-6. Fastigheterna var i dåligt skick. Bilder på någon av fastigheterna, aktbil. 66, visar vilket skick de var i.

Flertalet personer har varit inblandade i renovering av fastigheterna och bolagen anlidade polsk arbetskraft genom ett bemanningsföretag enligt avtal. Tidrapporter har gjorts och Krystyna Hjorth har tagit emot dessa och räknat igenom dem. Sedan har bolagen betalat bemanningsföretaget enligt tidrapporterna och fakturerat dödsboet. Agnieszka Ptasinska

och Krystyna Hjorth har lämnat intyg om det. När det inte funnits pengar i dödsboet har det fakturerats, men fakturorna har inte betalats. Byggbolagen har även sedan gått i konkurs.

Stig Hjorth har gjort gällande att dödsboet haft kostnader om 8 264 566 kr. Beloppet är framräknat genom de sammanställningar som lämnats in i målet. Avseende sammanställningen för Växjö Äringen 3 ska läggas till fakturorna 207/2012 och 246/2013. Kostnaderna för fakturorna hörande till Växjö Äringen 3 uppgick därvid till 4 170 817 kr. Fakturorna 206/2012, 212/2013, 213/2013 och 214/2013 var utställda på Folksam och ska dras av med ett belopp om 1 716 832 kr. Därutöver fanns oupptagen mervärdesskatt på fakturorna utställda till Folksam om 429 208 kr som ska läggas till. Sammantaget uppgick kostnaderna för Växjö Äringen 3 till 2 883 193 kr. Posten avseende Idrottsvägen Växjö ska därvid ändras till 2 883 193 kr. Med den justeringen uppgick dödsboets kostnader, enligt beräkning i aktbil. 30, till 8 264 566 kr.

Materialet, aktbil. 30-37, är inte komplett och allt finns inte i behåll. I de flesta fall går det att se fakturerade timmar i de efterföljande arbetsredogörelserna. Underlaget ger ett översiktligt grepp om hur kostnaderna för dödsboet sett ut. Fakturorna har varit fullt rimliga. Stig Hjorth har försökt förverkliga Sunne Linnés tankar och planer avseende fastigheterna. Det kan finnas vissa felräkningar i aktbilagorna men summeringarna avseende respektive fastighet är väsentligen rättvisande och utan större avvikelser.

Stig Hjorth har även uppdragit åt Gary Edvardssons firma att utföra vissa uppdrag, bland annat att ta hand om skrot på Hannedafastigheterna. Det är en sammanställning av kostnader som såvitt känt aldrig fakturerats någonstans. Sammanställningen är nygjord. När målet inleddes inträdde en febril aktivitet för att hitta underlag. Krystyna Hjorth hittade en packe med kvitton och det är dessa som återfinns här. Kostnaderna är väsentligen med i betalningarna på Nordeakontot.

Efter att svaranden tagit del av redogörelsen från Harpans Redovisning har Krystyna Hjorth efter bästa förmåga gått igenom Stig Hjorths Nordeakonto och kategoriserat det

som hade med dödsboets hantering att göra. Av sammanställningen framgår bland annat att 4 013 879 kr betalats till byggbolagen och att betalningar avseende löpande kostnader uppgått till 1 803 860 kr. Av transaktionshistoriken på Stig Hjorths Nordeakonto framgår även att Stig Hjorth tagit ut 38 750 kr i arvode samt att betalning av arvode den 7 januari 2014 satts in på Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konto.

Dödsboet saknade likviditet och uppdraget har medfört stora kostnader för dödsboet. Det har skett en stor inlåning från Stig Hjorth och Krystyna Hjorth för att få det hela att gå runt. Krystyna Hjorth har gjort en sammanställning av de pengar som förts in i dödsboet av henne och Stig Hjorth. En del av lånen har gått via Nordeakontot och en del av lånen via Sydsvenska Bygg. Krystyna Hjorth har lånat in 400 000 kr och Stig Hjorth 2 164 310 kr. 1 498 000 kr har återbetalats. Därtill har Krystyna Hjorth lånat in 1 135 000 kr som härrör från försäljning av fastigheter i Polen samt satt in 80 000 kr. Sammantaget har Krystyna Hjorth och Stig Hjorth lånat in 2 281 310 kr i dödsboet som de inte fått återbetalt (400 000 kr + 2 164 310 kr + 1 135 000 kr + 80 000 kr - 1 498 000 kr = 2 281 310 kr).

Det har inte ifrågasatts att dödsboet betalat 210 600 kr avseende böter och viten. I dom från Mark- och Miljödomstolen den 13 februari 2015 har dödsboet ålagts att betala vite om 70 000 kr. Beslut om vitesföreläggande fattades den 28 augusti 2013. Slutsatsen av det är att ärendet är äldre än så. På fastigheten Elinge 17:1 fanns flera industribyggnader och verkstad med lägenheter. På bilden, aktbil. 68, har fastigheten röjts upp men den såg inte ut så när det begav sig. De böter och viten som betalats ut handlar väsentligen om omständigheter som förelåg innan Stig Hjorth förordnades som boutredningsman. I vart fall har Stig Hjorth inte varit ansvarig för kostnaderna för böter och viten eftersom det inte funnits pengar i dödsboet. Dessutom har ytterst Stig Hjorth betalat dessa kostnader med egna pengar.

En boutredningsman har enligt lag rätt till skäligt arvode. Käranden har påstått att avtal om arvode ingåtts, något som käranden har att visa. Det är inte tillåtet att ingå avtal om ersättning till boutredningsman. Stig Hjorth har haft rätt till arvode om 38 750 kr i

månaden. Det avser avtalat arvode om 30 000 kr plus skatt. Beloppet har i vart fall motsvarat skäligt arvode. Krystyna Hjorth har sammanställt en tabell som visar utbetalt arvode till Stig Hjorth. 1 526 400 kr är upptaget i tabellen. Beloppet, omnämnt arvode, har tagits ut från Nordeakontot. Arvodet har gått in på Byggbolagets konto och återanvänts för betalning av dödsboets skulder. Något arvode har således inte betalats till Stig Hjorth.

Det kan konstateras att målet startats genom stämning innan slutredovisning lämnats i formell mening och alltså innan preskriptionstiden ens börjat löpa för klandertalan. Käranden får ta ansvar för det. Det hade funnits möjligheter till vitesföreläggande, förordnande av god man för granskning och liknande för att få boutredningsmannen att presterade redovisning.

Fastigheter har sålts om 15 827 592 kr efter avdrag för mäklararvode. Svaranden har valt att godta den uppgiften. Dödsboets skulder enligt bouppteckningen har varit 6 544 257 kr. Det har funnits ett lån på Växjö Äringen 3 om 260 883 kr. Det har funnits en behållning på dödsboets konto om 551 082 kr och dödsboet har erhållit 595 000 kr ur Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs. Dödsboet har haft utgifter om 8 264 566 kr samt löpande kostnader om 1 803 860 kr. Enda möjligheten att det gått ihop är på grund av att Stig Hjorth och Krystyna Hjorth lånat in över 2,5 miljoner kr i byggbolagen och Stig Hjorths Nordeakonto samt att Stig Hjorth använt arvodet för dödsboets kostnader. Uppdraget som boutredningsman har ruinerat Stig Hjorth och Krystyna Hjorth. Stig Hjorth har skött redovisningen uselt, men det finns ingen förlust för dödsboet på grund av det. Det finns därmed ingen skada. Istället har dödsbodelägarna fått cirka 1 000 000 kr som de aldrig skulle ha fått. Dålig redovisning utgör inte någon skadeståndsgrundande vårdslöshet.

UTREDNING

Hanna Linné har åberopat partsförhör med sig och vittnesförhör med Rasmus Linné, Linda Linné Asker, Ove Ekelund och Monica Elliot.

Hon har som skriftlig bevisning åberopat

- Kontoutdrag från Stig Hjorths personkonto i Nordea, aktbil. 18 i mål T 4369-19.
- Redovisningskonsultens genomgång av Hjorths personkonto, aktbil. 70-71.
- Bokslutsbilagor, aktbil. 72-73.
- Yttrande från Ove Ekelund, aktbil. 104-105.

Stig Hjorth har åberopat vittnesförhör med Krystyna Hjorth.

Han har som skriftlig bevisning åberopat

- Kalmar tingsrätts protokoll den 1 juni 2012 i mål Ä 1792-12, aktbil. 96.
- Boupppteckningen efter Sune Linné, aktbil. 97.
- Lägesrapporter från Stig Hjorth, aktbil. 41-45 i mål T 4369-19 samt aktbil. 98.
- Bokslutsbilaga långfristiga skulder, 2016 års bokslut i Sydsvenska Bygg i Sydost AB, aktbil. 72 (förstoring i aktbil. 99).
- Bokslutsbilaga långfristiga fordringar, 2016 års bokslut i Sydsvenska Bygg i Sydost AB, aktbil. 73 (förstoring i aktbil. 100).
- Utdelningsförslag och förlikningsavtal, aktbil. 29, 44 och 45.
- Pärm ”Beskrivning av dödsboet Sune Linnes fastigheter”, aktbil. 30-37.
- Fakturorna 207/2012 och 246/2013, aktbil. 16 s. 3 och 14.
- Tidrapporter, intyg och avtal, aktbil. 38-42.
- Sammanställning med underlag, aktbil. 43.
- Bilder med exempel från en av Sune Linnés fastigheter, aktbil. 66.
- Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom den 13 februari 2015 i mål M 3997-14, aktbil. 67.
- Satellitbild från hitta.se över Ljungby Elinge 17:1, aktbil. 68.

- Specifikation av dödsboets transaktioner på Nordeakontot 301031-4197, aktbil. 81.
- Kontoutdrag från Stig Hjorths Nordeakonto 301031-4197, aktbil. 18 i mål T 4369-19.
- Sammanställning av de reverslån m.m. som givits dödsboet samt de återbetalningar som kunnat ske upprättad så gott kunnat ske utan tillgång till bokföringsunderlag eller samtliga kontoutdrag, aktbil. 82.

Förhören

Hanna Linné har berättat bland annat följande. Efter begravningen beslutade de efter initiativ från Stig Hjorth att han skulle bli boutredningsman. Stig Hjorth skulle renovera och sälja Sune Linnés fastigheter. Sune Linné hade vissa visioner för fastigheterna som Stig Hjorth sa att han kände till. I början lämnade Stig Hjorth rapporter till dödsbodelägarna, både de som åberopats i målet och andra rapporter. Stig Hjorth lämnade även muntlig redovisning av vad han avsåg att göra. De fick aldrig se några offerter, kalkyler, budgetar eller annan ekonomisk redovisning. Nedlagd arbetstid redovisades inte. I en av fastigheterna ska det ha funnits panelgolv som Stig Hjorth sa var värt 5 000 000 - 9 000 000 kr. Det fanns även maskiner och bilar som kunde säljas. Hon vet inte vad som hände med det. Stig Hjorth har sagt att dessa stulits men sedan har hon sett att han sålt maskiner på auktion. Stig Hjorth berättade vad han avsåg att göra med de olika fastigheterna men lämnade aldrig några pridförslag eller någon ekonomisk redovisning. Han sa hela tiden att han hade koll. Stig Hjorth sa hela tiden att de kunde vänta sig några miljoner i avkastning, ända tills hon tog honom till banken och kunde konstatera att det inte fanns några pengar där. Han har inte lämnat någon redovisning och har på fråga sagt att hon inte hade rätt att veta det. Han förhalade hela tiden redovisning av uppdraget och hon fick känslan av att något inte stämde. De åkte sedan runt från bank till bank och det visade sig att mycket av fastighetsförsäljningarna hade gått till Stig Hjorth och sedan till Sydsvenska Bygg som gått i konkurs. Dödsboet har skönstaxerats för att Stig Hjorth inte gjort det han skulle som boutredningsman och de har gått back en del på det. Stig Hjorth har inte sagt att han lånat pengar till dödsboet

från början, men han har nämnt det i efterhand. Krystyna Hjorth har också sagt att hon lånat pengar till dödsboet. Den redovisning hon fått av Stig Hjorth är tio banankartonger fyllda med pärmar. Hon fick dessa i juni 2019 och det var en stor röra. Monica Elliot har gått igenom dessa. Hanna Linné vet inte om underlaget som getts in i detta mål återfunnits i pärmarna. Dödsboet har fått betala viten. Stig Hjorth sa att han inte tänkte betala några viten men de gick bara upp och upp. En fastighet hade miljöföroreningar i marken och det var en tvist innan Stig Hjorth kom in i bilden. Sedan var det ett nytt ärende med en ny tomt på grund av att Stig Hjorth ombesörjt eldning på fastigheten som gjorde att dödsboet blev saneringsskyldigt. Hon är ganska säker på att de avtalat om 25 000 kr i månaden i arvode till Stig Hjorth. Carolina Linnés mamma var med och hon är stensäker på att arvodet skulle vara 25 000 kr. Stig Hjorth har sagt att han inte skulle ta ut mer arvode från det att han blev sjuk.

Rasmus Linné har berättat bland annat följande. Efter Sune Linnés begravning träffade de Stig Hjorth och bestämde att han skulle bli boutredningsman. De diskuterade Stig Hjorths ersättning för uppdraget och han har för sig att ersättningen landade på 25 000 kr i månaden. Stig Hjorth skulle avveckla verksamheterna Sune Linné hade haft och sälja fastigheterna. Under det första året som boutredningsman skickade Stig Hjorth redogörelser på en hög nivå via mail till dödsbodelägarna om uppdraget. Rasmus Linné uppfattade det som att det hände en hel del det första året med fastighetsförsäljningar, men han fick aldrig någon ekonomisk redovisning. Efter det har Rasmus Linné inte fått några fler redogörelser. Efter några år utan information och ekonomisk redovisning besökte han Stig Hjorth för att få en bättre uppfattning om hur det låg till. Han fick inte något bra grepp om det och Stig Hjorth sa egentligen bara att allt gick enligt plan och att det fanns tydliga belopp som skulle kunna delas ut till dödsbodelägarna. Stig Hjorth nämnde vid något tillfälle att dödsboet hade likviditetsbrist men att han sålt slakteriet för att få in medel. Rasmus Linné har inte fått någon information om inlåning till dödsboet. SL Timber AB försattes i konkurs i somras. Det fanns inga tillgångar av värde i bolaget.

Linda Linné Asker har berättat bland annat följande. De anlidade Stig Hjorth som boutredningsman och han berättade att han och Sune Linné hade en plan för att avveckla allt. Det kändes då som att det var ganska svårt eftersom fastigheterna var så pass eftersatta och hon var väldigt tacksam över att någon ville hjälpa dem med detta. Stig Hjorth satte igång med uppdraget och använde sitt byggbolag för att renovera fastigheterna. Fastigheterna renoverades och såldes en efter en. I början skickade Stig Hjorth flera rapporter om hur uppdraget fortgick genom mail och brev men de sista åren var det inte så mycket rapportering alls. När barndomshemmet såldes sa Stig Hjorth att det inte fanns några skulder kvar i dödsboet förutom till boutredningsmannen. Hon vet inte vad det var för skulder. Det sa han under 2016. Stig Hjorth hade redovisat mycket kring försäljningarna och vad som kommit in men hade inte gett någon indikation alls om vilka kostnader som fanns. De gjorde en matris som Stig Hjorth skulle fylla i men han fyllde bara i tillgångarna. De frågade gång på gång men fick ingen uppgift om kostnaderna. Stig Hjorth pratade om att dödsbodelägarna skulle få två miljoner kr var, att det fanns aktieägartillskott i SL Timber AB samt fanerlager som var värt mellan 6 000 000 – 9 000 000 kr. Sedan hände något med Stig Hjorth. Han slutade höra av sig och var svår att nå per telefon och till slut försvann han helt. Under år 2018 försvann Stig Hjorth helt och myndigheter började kontakta dem direkt om sådant som borde gått till Stig Hjorth. Krystyna Hjorth lämnade underlag till henne för reoveringarna i oktober 2019. Det var väldigt konstiga kostnader. Nedlagda timmar för montering av kök och målning av rum var helt orimliga och det är anmärkningsvärt att de inte fick del av fakturorna när de tidigare bett om det. Hon har inte sett alla fakturor. Fastigheterna var eftersatta och det hade åstadkommit en hel del uppfräschning av dem under åren Stig Hjorth var boutredningsman.

Ove Ekelund har berättat bland annat följande. Han arbetar med utredningar och projektledning och har gjort det ganska länge. Han har kunskap inom fastighetsekonomi och fastighetsjuridik. Han har gått igenom fakturor som han fått av Hanna Linnés tidigare ombud i målet och plockat fram fastighetsdata för de i målet aktuella fastigheterna. Faktureringen är inte av sådan precisering att man kan bedöma skäligheten av den. På fastigheten Växjö Äringen 3 var kostnaderna större än nyproduktion.

Rivnings- och saneringskostnader är inte med i den värderingen. Det går inte att utläsa av fakturorna vad som gjorts och omfattning av vad som gjorts. Flera av fakturorna är utställda efter försäljning från dödsboet. Han vet inte skälen för detta utan kan endast konstatera att det är så det är. Han reagerade på det.

Monica Elliot har berättat bland annat följande. Hon driver redovisningsbyrå sedan 15 år tillbaka. Hennes redovisningsbyrå blev tillfrågad att hitta förståelse för vad som hänt med dödsboet efter Sune Linné då det inte fanns någon bokföring att tillgå. De har haft i uppdrag att ta reda på vad som hänt med dödsboets pengar. De har fått olika versioner av rapporter och huvudbok för år 2012 men inget stämde. De har efterfrågat SIE-filer men har inte fått det. De har även fått in flera pärmar avseende flera år. De tog fram bankkontoutdragen för Sune Linnés dödsbo samt för Stig Hjorths privatkonto för att kunna följa pengarna. Det fanns inget annat sätt att arbeta på. En stor del av transaktionerna har skett på Stig Hjorths privata konto. Inte mycket har skett på dödsboets konton. Fastigheter har sålts och pengar har satts in på Stig Hjorths privata konto istället för på dödsboets konton. De har försökt matcha fakturorna de fått med bankkontoutdragen. Hon vet inte om fakturorna stämmer. Flera fakturor har efter förfrågan kommit in i efterhand och fakturor har kommit in från Stig Hjorths bolag efter att bolaget gått i konkurs. Hon vet inte om fakturorna kommer från ett i konkurs satt bolag eller som en efterhandskonstruktion men de har varit från Stig Hjorths bolag. En stor del av kostnaderna gick till aktiebolag tillhörande Stig Hjorth. Det ska ha avsett renovering av fastigheter. De hittade även pengar från ett försäkringsärende från Folksam som betalats direkt in till Stig Hjorths privata konto. De har kunnat konstatera att det tagits ut en sammanlagd summa om 1 590 000 kr avseende konsulttjänster. Många av dessa har varit rena uttag, vissa har varit skrivna på papper. Det fanns inget ordentligt underlag. Man kan fråga sig vad som gjorts med dödsboet då bokföringen var obefintlig. All skatt var skönstaxerad och det saknades deklARATIONER för samtliga fastighetsförsäljningar. Det saknas bilar och hyresintäkter. På dödsboets konto har endast summor kommit in vid försäljning av fastigheterna Tunatorp, Holkhult, Idrottsvägen och Bodalägenheterna. Ett uttag på 1 000 000 kr fanns också som kallades betalning för lån, men det fanns inget underlag för det. Det har varit väldigt rörigt. Det

transaktioner som haft koppling till dödsboet i form av fastighetsrenoveringar osv. har återfunnits på Stig Hjorths privata konto. I vissa fall finns underlag för transaktionerna som gjorts. Fakturor från Stig Hjorths bolag kom i efterhand. Även konsultationen kom då. Mycket av det var skrivna lappar. De har gjort en sammanställning av vad som betalats ut till Stig Hjorths bolag. Skönstaxeringar har betalats från dödsboets konton. De har gjort en sammanställning på transaktionerna på Stig Hjorths privatkonto, aktbil. 70-71. De har fått pärmar från olika år och sedan ytterligare material. När de började följa bankkontoutdragen hittade de ibland poster med noteringar avseende vissa fakturor. Dessa fakturor fanns inte i pärmarna utan kom i efterhand. De ställde sig då frågan om de var efterkonstruktioner på grund av att hon efterfrågat dessa fakturor. De har försökt koppla transaktioner till specifika fakturor. I vissa fall har fakturanumret stått i bankkontoutdraget men annars har de fått stämma av summa och datum för betalning och leta i pärmen samt om den verkligen avsett dödsboet. Ibland har det stått information om vilken fastighet det avsett på fakturan. Punkterna utan fakturanummer är transaktioner de inte hittat någon faktura att koppla till. De punkterna saknade underlag och var rena uttag. Ibland har de hittat handskrivna lappar, men det är inget underlag. Punkterna som avsåg transaktioner för lån fick de i efterhand. Det var så kallade lån som någon närstående till Stig Hjorth troligen gjort. Dessa hade aldrig hamnat hos dödsboet utan på Stig Hjorths privata konto. De tog med dessa i beräkningen eftersom de i efterhand fick underlag för lån till dödsboet. En annan punkt avsåg böter. Det var underlag om att det kommit in böter från kommunen avseende förbud mot eldning. Stig Hjorth påstod att han inte gjort den eldningen och dödsboet hade ingen vetskap om vad som gjordes eftersom Stig Hjorth skötte fastigheterna. De har hittat underlag för betalningar av viten och kunnat se att betalningar av viten gjorts. Ingen bokföring har funnits för dödsboet. De har följt pengarna. 4 067 732 kr i aktbil. 70 är utgifter kopplade till dödsboet och samma gäller siffran i aktbil. 71. Kvarvarande lån finns också upptagna i sammanställningen. Hur de lämnats till Stig Hjorths konto känner hon inte till. Mellanskillnaden av deras beräkningar borde blivit ett plussaldo tillkommande dödsboet. Försäkringspengar från Folksam har hamnat på Stig Hjorths konto. Utöver det har dödsboet fakturerats för reparationskostnader avseende den fastigheten som försäkringspengarna avsett.

Krystyna Hjorth har berättat bland annat följande. Det fanns inga pengar i dödsboet efter Sune Linnés bortgång. Hon vet inte vem som skötte bokföringen i dödsboet men hon skötte bokföringen i Sydsvenska Bygg i Sydost AB och Sydsvenska Bygg i Växjö AB under åren 2016-2017. Hon hade då insyn i bolagsekonomin men inte i dödsboets ekonomi. Hanna Linné tog pärmar med redovisningsmaterial i juni 2019. Resterande material lämnade Krystyna Hjorth till Linda Linné Asker i oktober 2019. De flesta fastigheterna var i dåligt skick och osäljbara. Stig Hjorth tänkte renovera fastigheterna för att lättare kunna sälja dem. Stig Hjorth höll dödsbodelägarna informerade om uppdraget. Stig Hjorth sa från början att de skulle skicka brev en gång i månaden men hon vet inte hur mycket som har skickats. Hon hjälpte Stig Hjorth att maila dödsbodelägarna och att posta brev till dem. Hanna Linné och Linda Linné Asker kände till fastigheternas skick. Dödsboets verksamhet finansierades genom att Stig Hjorth, hon och byggbolagen lånade in pengar. Stig Hjorth försökte ta banklån men lyckades inte. Hon hjälpte Stig Hjorth med de flesta betalningarna eftersom han inte kunde göra saker genom internet. Stig Hjorth begärde alltid utskrift av det som betalades och det finns i pärmar som hon lämnat till dödsbodelägarna. Hon vet inte varför Stig Hjorths privatkonto använts för dödsboets transaktioner. Alla underlag kopierades. Hanna Linné fick ett exemplar med pärmar, originalet stannade hos dem. Det är hon som gjort sammanställningarna av dödsboets kostnader som Stig Hjorth gett in i målet. Hon har skrivit de handskrivna anteckningarna på arbetsrapporterna. Hon brukade beräkna hur många timmar som arbetats och för vilken fastighet och kontrollerade det. Fakturorna gjordes genom en fakturamall i Excel. Det var hon som lade in siffrorna i fakturamallen. Anledningen till att vissa fakturor är utställda efter konkursen var för att Stig Hjorth sa att de inte kunde sätta alla fakturor på en gång och att han skulle vänta med vissa fakturor som han lade lite åt sidan. Hon vet inte varför det var så. Kvittona från Gary Edvardsson gällde upprövning runt fabriken. Hon har upprättat intyg för att visa att underlagen varit rätt. Sammanställningarna är nygjorda. Förr fanns bara underlaget. Byggbolaget hade tidigare använt bemanningsföretaget före Sune Linnés bortgång. Hon har i sammanställning, aktbil. 81, tagit fram de poster från Stig Hjorths konto som hon varit säker på hörde till dödsboet. De poster hon varit osäker på har hon inte tagit med. Hon

har gjort en sammanställning över de lån som funnits och Stig Hjorths arvode, aktbil. 82. Arvodet sattes på Sydsvenska Bygg i Växjö AB från början och senare på Sydsvenska Bygg i Sydost AB. Byggbolagen hade från början vissa projekt för andra än dödsboet men sedan mest för dödsboet. Det kan ha förekommit vissa andra projekt. Hon lånade pengar till Sydsvenska Bygg i Sydost AB som sedan lånades till dödsboet. Hon har sålt två fastigheter i Polen 2015 och de pengarna gick in på Stig Hjorths Nordeakonto. Därefter gick de till byggbolagets konto och användes för att betala dödsboets räkningar. I Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs bevakade hon en fordran om 919 000 kr och dödsboet gjorde gällande 1 900 000 kr. Hon blev av med de pengar hon lånat ut och betalar fortfarande av på det. Sydsvenska Bygg i Sydost AB fick aldrig tillbaka den fordran som bolaget hade på dödsboet. Pengarna hon och Stig Hjorth lånade ut till Sydsvenska Bygg i Sydost AB fick de aldrig tillbaka. Stig Hjorth fick inte arvodet om 1 526 400 kr. Dessa pengar gick åt för att betala dödsboets räkningar. Konsekvensen av Stig Hjorths uppdrag blev att de blev av med allt. Fakturorna har inte gjorts i bokföringsprogram utan i en Excelmall. Hon kan inte vara säker på varför fakturornas löpnummer ser ut som de gör. Hon kan ha glömt att byta datum när hon gjort fakturor i mallen. Det fanns skrotbilar i Hamneda som Gary Edvardsson och några andra arbetade med att ta bort. Stig Hjorth påpekade även att saker hade stulits från fastigheterna. Det fanér som Stig Hjorth trodde var av värde fanns i fabriken i Hamneda.

DOMSKÄL**Rättslig reglering**

En boutredningsman ska med omsorg och nit förbereda boutredning och arvskifte. Boutredningsmannen ska bland annat, om det lämpligen kan ske, inhämta delägarnas mening i fråga om rättshandlingar som i avsevärd mån inverkar på delägarnas behållning i boet (19 kap. 11 § ärvdabalken). Fast egendom får inte överlåtas utan delägarnas samtycke eller tillåtelse av rätten (19 kap. 13 § ärvdabalken). Till dödsboet hörande penningmedel som sätts in i bank ska sättas in i boets namn. Dödsboets egendom får inte heller i övrigt sammanblandas med vad boutredningsmannen eller annan tillhör (19 kap. 14 § ärvdabalken). Boutredningsmannen har en årlig redovisningsskyldighet enligt 19 kap. 14 a § ärvdabalken. Före den 1 april varje år ska boutredningsmannen avge redovisning för medelsförvaltningen under föregående kalenderår. I redovisningen ska tas upp saldo vid årets början och slut samt in- och utbetalningar under året. Har medel innestätt i bank eller annan inrättning ska vid redovisningen fogas bevis om insättningar och uttag under året samt behållning vid årets slut. Om en boutredningsman inte fullgör redovisningsskyldigheten kan rätten vid vite förelägga honom att göra det. Ytterligare åtgärder regleras i 19 kap. 17 § ärvdabalken. Boutredningsmannen är därtill skyldig att avge slutredovisning enligt 19 kap. 15 § ärvdabalken.

En boutredningsman är pliktig att ersätta skada som han uppsåtligen eller av vårdslöshet vållat dödsboet eller någon, vars rätt är beroende av utredningen (se 19 kap. 18 § ärvdabalken samt bland annat Svea hovrätts dom den 31 mars 2010 i mål T 9651-09). Skadeståndsskyldighet inträder så snart boutredningsmannens förfarande ej är försvarligt efter måttet av normal aktsamhet. Huruvida den förpliktelse vars åsidosättande föranlett skadan är uttryckligen fastslagen i lagen eller ej är likgiltigt. Till grund för ersättningsskyldighet kan ligga såväl underlåtenhet som positiv åtgärd. Underlåtenhet kan bestå i försummelse att rättsligen bevaka dödsbodelägarnas intresse. Med skada avses i detta sammanhang varje slag av ekonomisk skada (se Ärvdabalken, en kommentar, Lind och Walin, JUNO Version 6Å).

Enligt 19 kap. 19 § andra stycket ärvdabalken har en boutredningsman rätt att av dödsboet erhålla skäligt arvode.

Tingsrättens bedömning

I målet är ostridigt att Stig Hjorth utsågs till boutredningsman för dödsboet efter Sune Linné den 1 juni 2012, att han entledigades under sommaren 2019 och att Hanna Linné var en av fyra dödsbodelägare i dödsboet efter Sune Linné.

Oredovisat belopp

Av utredningen i målet framgår att dödsboet efter Sune Linné haft tillgångar i form av bland annat flera fastigheter, att dessa varit eftersatta och att planen för uppdraget som boutredningsman varit att renovera och sälja dessa fastigheter för att generera ett överskott. Det är vidare ostridigt att renoveringsarbete utförts och att flertalet fastigheter sålts för 15 827 592 kr efter mäklararvode. Stig Hjorth har i sin egenskap av boutredningsman haft att redovisa för dessa medel. Av utredningen framgår att Stig Hjorth i strid mot 19 kap. 14 § ärvdabalken sammanblandat dessa medel med vad boutredningsmannen eller annan tillhör och att han inte har satt in till dödsboet hörande penningmedel på konto i dödsboets namn. Det framgår vidare att han inte avgivit lagstadgad redovisning. Stig Hjorths hantering av dödsboets medel får därvid ses som vårdslöst. Frågan är om Stig Hjorths vårdslösa agerande vållat en ekonomisk skada.

Parterna är ense om att dödsboet enligt bouppteckningen haft skulder om 6 544 257 kr, att det funnits ett löst lån på Växjö Äringen 3 om 260 883 kr, att det funnits en behållning på dödsbokontot om 551 082 kr samt att dödsboet erhållit utdelning i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs om 595 000 kr.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende bevisbördan för dödsboets kostnader och den inlåning Stig Hjorth gjort gällande. Stig Hjorth har i sitt uppdrag som

boutredningsman haft en skyldighet att utreda boet och avge redovisning för medelsförvaltningen. Mot den bakgrunden är det enligt tingsrättens bedömning Stig Hjorth som har bevisbördan för att styrka sina påståenden om dödsboets kostnader och inlåning till dödsboet.

Hanna Linné har vidgått betalningar från dödsboets konto om 1 645 342 kr – 9 000 kr som kostnader hänförliga till dödsboet. Hon har även vidgått betalningar från Stig Hjorths personkonto hos Nordea om 5 258 328 kr som kostnader hänförliga till dödsboet och därvid hänfört sig till den redogörelse av transaktioner på personkontot som hon själv låtit utföra och gett in i målet, aktbil. 70-71. De fakturor Stig Hjorth åberopat saknar till stor del underlag. En del av fakturorna är därtill utställda en längre tid efter avsett arbete ska ha utförts och efter att bolaget som ställt ut fakturan försatts i konkurs. Mot den bakgrunden och med beaktande av vad kändens åberopade vittnen berättat, bedömer tingsrätten, även med beaktande av de förklarande sammanställningar Krystyna Hjorth upprättat och vad Krystyna Hjorth redogjort för i förhör, att Stig Hjorth inte förmått styrka att dödsboet haft de kostnader han gjort gällande. Istället är det de kostnader som Hanna Linné vidgått och som framgår av Harpans Redovisnings genomgång av Stig Hjorths personkonto, aktbil. 70-71, som ska godtas.

Den bevisning Stig Hjorth åberopat till styrkande av att inlåning skett till dödsboet medför inte heller att han förmått styrka att dödsboet lånat pengar till de belopp han gjort gällande. Hanna Linné har under målets handläggning godtagit att delar av insättningar benämnda lån tillgodoräknas Stig Hjorth. Under huvudförhandlingen har Hanna Linné inte vitsordat att de insättningar benämnda lån utgjort lån till dödsboet. Hon har under huvudförhandlingen gjort gällande att de belopp som godtagits av henne inte innefattar det som upptagits som kvarvarande lån i aktbil. 70-71. Av den redogörelse Harpans Redovisning gjort och som Hanna Linné gett in i målet framgår att 750 000 kr och 61 563 kr tagits upp som kvarvarande lån. Tingsrätten bedömer att dessa poster ska godtas såsom kvarvarande lån hos dödsboet. Kvarvarande lån om 811 563 kr ska därvid anses styrkt.

Stig Hjorth har därvid genom vårdslöshet orsakat en skada om

- + 15 827 592 kr (intäkter för fastighetsförsäljningar efter mäklararvode)
- 6 544 257 kr (dödsboets skulder enligt bouppteckningen)
- 260 883 kr (löst lån på Växjö Äringen 3)
- 1 654 342 kr (godtagna betalningar från dödsboets konto)
- + 9 000 kr (icke godtagen betalning från dödsboets konto)
- 551 082 kr (behållning på dödsboets konto)
- 595 000 kr (vad dödsboet har erhållit i Sydsvenska Bygg i Sydost AB:s konkurs)
- 5 258 328 kr (godtagna kostnader från dödsboet utifrån redovisningen av Stig Hjorths personkonto i Nordea)
- 811 563 kr (kvarvarande lån)

= 161 137 kr (skada oredovisat belopp)

Vad Stig Hjorth i övrigt anfört föranleder inte någon annan bedömning.

Arvode

Parterna är överens om att Stig Hjorth har haft rätt till ersättning för uppdraget under 41 månader från att han utsågs till boutredningsman den 1 juni 2012.

Hanna Linné har gjort gällande att Stig Hjorth tagit ut 1 590 000 kr i arvode. Stig Hjorth har vidgått att han tagit ut 1 526 400 kr i arvode, i enlighet med aktbil. 82. Mot bakgrund av den åberopade bevisningen i målet bedömer tingsrätten att kåranden inte styrkt att Stig Hjorth tagit ut 1 590 000 kr i arvode. Det av Stig Hjorth vitsordade beloppet om 1 526 400 kr är istället det belopp som ska ligga till grund för bedömningen.

Hanna Linné har gjort gällande att Stig Hjorth enligt avtal haft rätt till ersättning om 25 000 kr i månaden. Stig Hjorth har gjort gällande att han haft rätt till 38 750 kr. Hanna

Linné har berättat att Stig Hjorth haft en avtalad ersättning om 25 000 kr i månaden för uppdraget som boutredningsman. Rasmus Linné har berättat att de diskuterat Stig Hjorths ersättning och att han haft uppfattningen att ersättningen bestämdes till 25 000 kr i månaden. Utifrån vad de berättat finner tingsrätten det styrkt att Stig Hjorth haft en avtalad ersättning om 25 000 kr i månaden.

Stig Hjorth har gjort gällande att arvodet aldrig kommit honom till godo då arvodet använts för betalning av dödsboets räkningar. Mot bakgrund av den sammanblandning av medel som skett kan Stig Hjorth, även med beaktande av vad Krystyna Hjorth berättat, inte genom utredningen i målet anses ha styrkt att arvodet inte kommit honom till godo.

Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för uppdraget som boutredningsman i vart fall inte har överstigit vitsordade 25 000 kr i månaden.

Mot bakgrund av detta och att vad Stig Hjorth i övrigt har anfört inte föranleder någon annan bedömning finner tingsrätten att för mycket utbetalt arvode uppgår till 501 400 kr ($1\,526\,400\text{ kr} - 1\,025\,000\text{ kr} (25\,000\text{ kr} \times 41\text{ månader}) = 501\,400\text{ kr}$).

Böter och viten

Hanna Linné har gjort gällande att Stig Hjorth av vårdslöshet vållat henne en skada med anledning av att dödsboet påförts böter och viten. Hanna Linné har åberopat begränsad bevisning om de omständigheter som hon menar ligger grund för denna del av hennes talan. Av bevisningen framgår att betalningarna gjorts. Genom bevisningen har Hanna Linné dock inte styrkt att de böter och viten som betalats vållats av Stig Hjorth. Hanna Linnés talan ska därför inte vinna bifall i denna del.

Slutsats

Sammantaget finner tingsrätten att Stig Hjorth vållat Hanna Linné en skada om 165 634 kr ((161 137 kr + 501 400 kr) /4).

Rättegångskostnader

Hanna Linné har yrkat ersättning för rättegångskostnader med 372 629 kr 50 öre och hävdad att Stig Hjorth ska ersätta hennes rättegångskostnader oavsett utgång i målet.

Stig Hjorth har yrkat ersättning för rättegångskostnader med 493 887 kr.

Stig Hjorth har vitsordat kostnader för ersättning till Ove Ekelund och Monica Elliot som skäligen i och för sig. Parterna har överlåtit åt rätten att bedöma skäligheten av motpartens rättegångskostnader avseende ombudsarvode.

Hanna Linné har uppgett i huvudsak följande. Rättegången har varit uppenbart onödig och orsakats av Stig Hjorths i bästa fall grovt vårdslösa hantering av dödsboet efter Sune Linné. Hanna Linné och hennes syskon har gjort allt som kunnat krävas för att få en ekonomisk redovisning av Stig Hjorth och har hänvisats till att väcka talan. Stig Hjorth har orsakat den i grunden onödiga rättegången genom att inte kunna redovisa vad som hänt med dödsboets medel, trots upprepade uppmaningar. Det material han gett in efter målet inlets har inte underlättat. Hanna Linné har fått gå igenom materialet på egen hand för att reda ut vad som förekommit.

Stig Hjorth har anfört i huvudsak följande. Av motparten yrkat ombudsarvode kan inte vitsordas med hänsyn till bland annat processföringen. Målet borde aldrig ha väckts då det inte funnits något utgångsvärde. Om talan hade gällt 25 000 kr - 35 000 kr för att uppställa redovisning som lämnats i banankartong hade det varit en helt annan sak, men att lämna in en stämningsansökan för att reda ut grunden för sin egen talan är inte acceptabelt.

Enligt huvudregeln i 18 kap. 1 § rättegångsbalken ska part som tappar målet ersätta motpartens rättegångskostnad. Om vinnande part inlett rättegång utan att motparten gett anledning därtill eller om den vinnande parten annars uppsåtligen eller genom försummelse föranlett onödig rättegång ska han ersätta motpartens rättegångskostnad eller, om omständigheterna föranleda därtill, vardera parten bära sin kostnad (18 kap. 3 § rättegångsbalken). Av 18 kap. 4 § rättegångsbalken framgår följande. Äro i samma mål flera yrkanden och vinna parterna ömsom, ska vardera parten bära sin kostnad eller jämkad ersättning tilläggas endera eller ock, såvitt kostnaderna för olika delar av målet kunna särskiljas, ersättningsskyldigheten därefter bestämmas. Är vad parten tappat av allenast ringa betydelse, må han dock erhålla full ersättning för sin kostnad. Vad nu sagts skall äga motsvarande tillämpning, om parts yrkande bifalles allenast till en del.

Hanna Linné har ursprungligen yrkat ett kapitalbelopp om 1 707 263 kr eller det belopp som Stig Hjorth inte kunnat redovisa för. De inskränkningar av yrkat belopp käranden därefter gjort får anses till stor del föranledda av det material Stig Hjorth presenterat under målets gång, fram till och med yttrandet den 5 augusti 2020 och som framgår av tingsrättens upprättade sammanställning den 10 september 2021 dvs. inskränkning av yrkandet till 1 076 289 kr. Hanna Linné har inskränkt sitt yrkande ytterligare under pågående huvudförhandling och nu vunnit bifall till sin talan med 165 634 kr. Tingsrätten bedömer att det är yrkandet om 1 076 289 kr som ska beaktas vid avgörandet av vem som är tappande part (jfr bland annat rättsfallet NJA 1982 s. 559). Hanna Linné har därvid vunnit bifall med endast en mindre del.

Sett endast utifrån processens beloppsmässiga utfall har Hanna Linné att ersätta Stig Hjorth för hans rättegångskostnader med cirka två tredjedelar. Fråga uppkommer om skäl föreligger att frågå detta.

Omfattningen av det arbete Stig Hjorths ombud lagt ner, 157 timmar, framstår mot bakgrund av processens omfattning och komplexitet i och för sig som skäligt. Stig Hjorths försumlighet i utförandet av sitt boutredningsuppdrag, sammanblandning av

medel och bristande redovisning, har medfört att det varit svårt för Hanna Linné att initialt ange ett slutligt och preciserat yrkande. Det är först sedan Stig Hjorths ombud presenterat visst material som yrkandet preciserats till 1 076 289 kr. Detta förhållande bör beaktas vid bedömningen av rättegångskostnadernas fördelning på sätt att visst arbete inte beaktas vid fördelning av rättegångskostnaderna. Vidare bör beaktas att Hanna Linné delvis fram till det att hon preciserat sitt yrkande till 1 076 289 kr haft ombudskostnader utöver det normala. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten skäligt att jämka Stig Hjorths ersättning för rättegångskostnader till 200 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 1 (TR-02)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 9 februari 2022.

Prövningstillstånd krävs.

Som ovan

Lars-Olle Larsson

Andreas Lööf

John Eiman



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.