



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rote 0110

DOM
2021-03-26
Stockholm

Mål nr
B 9566-20

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 11 augusti 2020 i mål nr B 576-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Kristian Leijon
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Motpart (Målsägande)

Abbas Mousavi
Slöjdgatan 7
776 30 Hedemora

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

Anna Helena LINNEA Sundqvist, 19980513-2702
Zinkgårdsvägen 11 B
776 98 Garpenberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anita Odénus
Åsgatan 55
776 31 Hedemora

SAKEN

Falsk tillvitelse m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer det antal dagsböter som den villkorliga domen ska vara förenad med till 50.
2. Anita Odénus får ersättning av staten med 7 020 kr, varav 1 404 kr avser mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvararen ska stanna på staten.

Dok.Id 1670305

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Linnea Sundqvist har i första hand yrkat att hovrätten ska bedöma brottet falsk tillvitelse som ringa, förklara henne fri från ansvar med stöd av 15 kap. 14 § brottsbalken samt befria henne från skyldigheten att betala skadestånd till Abbas Mousavi. Linnea Sundqvist har i andra hand yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Åklagaren och Abbas Mousavi har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i denna del, ska Linnea Sundqvist dömas för olovlig körning.

Utredningen i hovrätten i den överklagade delen är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Hovrätten har genom uppspelning av ljud- och bildfiler tagit del av förhören vid tingsrätten med Linnea Sundqvist, Abbas Mousavi, Malaikah Butt och Michaela Sundqvist. Förhören vid tingsrätten med Hanna Butt och Simon Hjort har redovisats genom uppläsning av referaten i tingsrättens dom.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om rubricering, dvs. att brottet ska bedömas som falsk tillvitelse av normalgraden. Redan av denna bedömning följer att bestämmelsen i 15 kap. 14 § andra meningen brottsbalken inte kan leda till att Linnea Sundqvist undgår ansvar. Linnea Sundqvist ska därför dömas för falsk tillvitelse och tingsrättens dom ska inte ändras i denna del. Hovrätten anser vidare att bestämmelsen om frivilligt tillbakaträdande i 15 kap. 14 § brottsbalken inte heller ger skäl att döma till lindrigare påföljd. I målet har framkommit att polisen tidigt fattade misstankar om att brottspåståendet mot Abbas Mousavi var sanningslöst. Polisen inledde därför förundersökningen om falsk tillvitelse samma dygn som anmälan mot Abbas Mousavi gjordes. Abbas Mousavi delgavs aldrig någon brottsmisstanke och han har inte heller blivit kallad till polisförhör som misstänkt. Mot denna bakgrund kan Linnea Sundqvist inte anses ha rättat felet eller på annat sätt avvärjt fara för vidare

olägenhet genom att några veckor efter händelsen ta kontakt med polisen och berätta att anklagelserna mot Abbas Mousavi var osanna.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att påföljden bör bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter. Hovrätten anser dock att straffvärdet – även med beaktande av att något frivilligt tillbakaträdande inte skett – är lägre än det som tingsrätten kommit fram till, främst mot bakgrund av att Abbas Mousavi inte delgetts någon brottsmisstanke eller blivit kallad till polisförhör som misstänkt. Hovrätten finner vid en samlad bedömning att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse i två månader. Mot denna bakgrund bör antalet dagsböter sättas ned på det sätt som framgår av domslutet. Tingsrättens dom ska därför ändras i enlighet med det anförda.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om skadestånd. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-04-23

Hans Cappelen-Smith

Dan Öwerström

Sally Al-Najar

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Hans Cappelen-Smith och Dan Öwerström samt tf. hovrättsassessorn Sally Al-Najar, referent.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:4

DOM

2020-08-11

meddelad i

Falun

Bilaga A

1

Mål nr: B 576-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Hanna Butt, 20030507-2787

Fäggeby 84

783 93 Stora Skedvi

Offentlig försvarare:

Advokat Catharina Wikner

Advokatfirman Wikner KB

Slaggatan 13

791 71 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Kristian Leijon

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

Abbas Mousavi

Slöjdgatan 7 Lgh 0901

776 30 Hedemora

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken

2019-07-06

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 45 timmar

B 9566-20

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102	Kullen 4	023-482 00	023-482 80	måndag - fredag
791 23 Falun		E-post: falu.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.domstol.se/falu-tingsratt , för info om vår personuppgiftsbehandling		

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:4

DOM
2020-08-11

Mål nr: B 576-20

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Hanna Butt ska solidariskt med Malaikah Butt och Linnea Sundqvist betala skadestånd till Abbas Mousavi med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Catharina Wikner får ersättning av staten med 28 173 kr. Av beloppet avser 21 060 kr arbete, 1 285 kr tidspillan, 193 kr utlägg och 5 635 kr mervärdesskatt.
 2. Linda Nyström får ersättning av staten med 21 987 kr. Av beloppet avser 17 550 kr arbete, 40 kr utlägg och 4 397 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:4

DOM

2020-08-11

meddelad i

Falun

Mål nr: B 576-20

Tilltalad

Malaikah Butt, 19990311-2523
Hagavägen 25 Lgh 1202
784 31 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Kristian Leijon
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

Abbas Mousavi
Slöjdgatan 7 Lgh 0901
776 30 Hedemora

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-07-06

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-12-30

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:4

DOM
2020-08-11

Mål nr: B 576-20

2. Dagsböter 50 om 50 kr

Lagrum som återopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Malaikah Butt ska solidariskt med Hanna Butt och Linnea Sundqvist betala skadestånd till Abbas Mousavi med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Ericson får ersättning av staten med 29 040 kr. Av beloppet avser 21 762 kr arbete, 1 285 kr tidspillan, 185 kr utlägg och 5 808 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:4

DOM

2020-08-11

meddelad i

Falun

Mål nr: B 576-20

Tilltalad

Anna Helena LINNEA Sundqvist, 19980513-2702
Zinkgårdsvägen 11 B
776 98 Garpenberg

Offentlig försvarare:

Advokat Anita Odénus Rooslien

Advokat Anita Odénus AB

Åsgatan 55

776 31 Hedemora

Åklagare

Kammaråklagare Kristian Leijon

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Abbas Mousavi
Slöjdgatan 7 Lgh 0901
776 30 Hedemora

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Maria Willfox
Vikbyn 112
776 91 Hedemora

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-07-06

2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-05-19

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr

Skadestånd

1. Linnea Sundqvist ska betala skadestånd till Maria Willfox med 523 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Linnea Sundqvist ska solidariskt med Hanna Butt och Malaikah Butt betala skadestånd till Abbas Mousavi med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anita Odénius får ersättning av staten med 26 812 kr. Av beloppet avser 17 901 kr arbete, 3 212 kr tidsspillan, 337 kr utlägg och 5 362 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att ansvar för brott enligt följande gärningsbeskrivningar (justering kursiverad).

Falsk tillvitelse - Hanna Butt, Malaikah Butt och Linnea Sundqvist (5000-K835441-19)

Linnea Sundqvist, Hanna Butt och Malaikah Butt har tillsammans och i samförstånd kallat på polis och anmält och sanningslöst tillvitat Abbas Mousavi brottslig gärning *genom dödshot och knivskärning mot Linnea Sundqvist som polisen rubricerade som olaga hot och grov misshandel*. Det hände den 6 juli 2019 på Grängsgatan, Säter, Sätters kommun.

Hanna Butt, Linnea Sundqvist och Malaikah Butt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 7 § 1 st brottsbalken

Olovlig körning - Linnea Sundqvist (5000-K590530-20)

Linnea Sundqvist har kört en EPA-traktor utan att ha rätt till det och i samband med detta kolliderat med personbilen JEO731. Det hände den 19 maj 2020 på Callerholmsgatan, Hedemora kommun.

Linnea Sundqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Olovlig körning - Malaikah Butt (5000-K1632936-19)

Åklagaren har återkallat åtalet mot Malaikah Butt i fråga om olovlig körning och Malaikah Butt har inte haft någon invändning mot att målet skrivs av från vidare handläggning i den delen.

SKADESTÅND

Abbas Mousavi har under åtalet för falsk tillvitelse yrkat skadestånd solidariskt av Hanna Butt, Malaikah Butt och Linnea Sundqvist med 10 000 kr för kränkning plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från brottsdatumet till dess betalning sker.

Maria Willfox har under åtalet för olovlig körning yrkat skadestånd av Linnea Sundqvist med 523 kr avseende ersättning för hyrbil plus ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess full betalning sker.

INSTÄLLNING

Linnea Sundqvist har erkänt ansvar för olovlig körning. Hon har även erkänt ansvar för falsk tillvitelse i enlighet med åklagarens justerade gärningsbeskrivning. Hon har poängterat att det är polisen som gjort rubriceringen grov misshandel. Hon har medgett Maria Willfox's skadeståndsanspråk. Hon har inte ansett sig vara skyldig att betala skadestånd till Abbas Mousavi då han inte blivit utsatt för någon allvarlig kränkning och hon har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Malaikah Butt har erkänt ansvar för falsk tillvitelse i enlighet med åklagarens justerade gärningsbeskrivning. Hon har poängterat att det är polisen som gjort rubriceringen grov misshandel. Hon har inte ansett sig vara skyldig att betala skadestånd till Abbas Mousavi då han inte blivit utsatt för någon allvarlig kränkning och hon har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Hanna Butt har förnekat ansvar för falsk tillvitelse och uppgett att hon i och för sig varit på plats och berättat om brottspåståendet i polisförhör väl medveten om att det varit sanningslöst, men att hon inte deltagit i någon gemensam brottsplan eller haft uppsåt till falsk tillvitelse. Under alla förhållanden har också hon poängterat att det

är polisen som gjort rubriceringen grov misshandel. Hon har inte ansett sig vara skyldig att betala skadestånd till Abbas Mousavi, dels då hon inte gjort sig skyldig till något brott och dels då han inte blivit utsatt för någon allvarlig kränkning. Hon har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

UTREDNING

I fråga om åtalet för **olovlig körning** har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat fordonsuppgifter och körkortsuppgifter. Linnea Sundqvist har hörts.

I fråga om åtalet för **falsk tillvitelse** har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat följande.

- Anmälan grov misshandel (förundersökningsprotokoll s. 5-6)
- Fotografier utvisande de skador som Linnea åsamkat sig själv (förundersökningsprotokoll s. 15-17 samt 20-22).
- Konversation mellan Malaikah Butt och Abbas Mousavi (förundersökningsprotokoll s. 31-37)
- Konversation mellan Hanna Butt och Linnea Sundqvist (förundersökningsprotokoll s. 38-43)
- Fotografi utvisande inlägg på Facebook gjord av Malaikah Butt (förundersökningsprotokoll s. 44-45)
- Fotografi av platsen där de åtalade påstår att den grova misshandeln inträffade (förundersökningsprotokoll s. 48-49)

Abbas Mousavi har åberopat samma skriftliga bevisning som åklagaren samt även en bild på honom som skickats på Snapchat (förundersökningsprotokollet s. 47).

Hanna Butt, Malaikah Butt och Linnea Sundqvist har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Abbas Mousavi samt vittnesförhör med polisen Simon Hjort. På Linnea Sundqvists begäran har vittnesförhör hållits med Michaela

Sundqvist. Sistnämnda är mamma till Linnea Sundqvist och hon har vittnat utan att avlägga ed.

Inledningsvis är följande utrett. Malaikah Butt och Abbas Mousavi var tidigare ett par. Av en polisanmälan gjord den 6 juli 2019 framgår att polisen upptagit en anmälan om grov misshandel och olaga hot och angett Linnea Sundqvist som målsäganden samt Malaikah Butt och Hanna Butt som vittnen. Under brottsbeskrivningen har polisen antecknat att Abbas Mousavi misstänks för grov misshandel och olaga hot då han skurit Linnea Sundqvist på högerarmen cirka fem gånger och hotat att döda henne i samband med knivskärningen. Under skadebeskrivningen har polisen antecknat att det var fem ytliga rispor på armen och en mindre rispa på fingret. Förundersökning inleddes men polisen fattade tidigt misstankar om att brottspåståendet var sanningslöst och Abbas Mousavi delgavs aldrig någon brottsmisstanke och har inte blivit kallad till polisförhör som misstänkt. Samma dygn som ovannämnda polisanmälan, den 6 juli 2019, inledde polisen en förundersökning om falsk tillvitelse.

Av återopade fotografier framgår att Linnea Sundqvist har flera skärsår/rispor på sin ena överarm.

På Facebook har Malaikah Butt lagt ut en bild på Abbas Mousavi och skrivit att ”den här personen heter Abbas Mousavi, han bor i Hedemora och han är den personen som knivhögg min vän. Nu letar polisen efter honom, så om ni ser honom kontakta 112 eller 114 14”.

På Snapchat har någon skickat en bild på Abbas Mousavi med texten ”denna snubbe försökte knivhugga min syrra igår natt och hennes polare som försvarade henne blev knivhuggen istället. Är tacksam om nån kan höra av sig om man ser denna individ nånstans. Denna individ bor i Hedemora”. Det är inte utrett vem som

skrivit meddelandet på Snapchat eller hur många som fått del av meddelandet. En kamrat till Abbas Mousavi vidarebefordrade meddelandet till honom.

Linnea Sundqvist erkände i ett senare polisförhör att påståendet om att Abbas Mousavi knivskurit och hotat henne inte var sant.

I en sms-konversation mellan Hanna Butt och Linnea Sundqvist framgår att Hanna Butt skrivit bland annat ”Varför i helvete bad du om ett förhör den 8 oktober? Å sa att allt var påhittat? Hur jävla dum i huvudet får du vara? Vet du att du kan sätta mig på SiS? Äre det du vill? Få mig fucking inlåst?”.

Vid huvudförhandlingen i tingsrätten har samtliga tre tilltalade, alltså även Malaikah Butt och Hanna Butt, erkänt att brottspåståendet mot Abbas Mousavi inte var sant.

I övrigt har de hörda personerna berättat huvudsakligen följande i sina förhör i tingsrätten.

Abbas Mousavi

Han och Malaikah hade varit tillsammans i cirka två år. En dag bestämde Malaikah sig plötsligt för att flytta ut från deras gemensamma lägenhet. I samband med detta tog Malaikah pengar från hans plånbok. Han känner inte Linnea sedan tidigare. Men han har träffat Hanna, Malaikahs syster, förut.

Dagen efter som polisanmälan gjordes mot honom ringde hans hyresvärd honom. Hon hade läst på dt.se (dalarnas tidning) att en man i tjugoårsåldern hade knivskurit en kvinna. Samtidigt hade hon sett hans namn och bild på Facebook där han anklagades för knivskärningen. Även kompisar till honom ringde och berättade att de hade sett anklagelserna mot honom på Facebook. En kompis skickade även en bild på honom från ett meddelande på Snapchat. Han vet inte om det var flera

personer som kunde se det meddelandet. Samma dag ringde han till polisen och berättade att han inte hade gjort något och polisen sade då att de skulle fixa det. Polisen kontaktade aldrig honom utan det var han som ringde. Han var aldrig in på polisförhör. Han skämdes över det som påstods om honom. Malaikahs pappa ringde honom och frågade varför han gjorde det, varför han knivhögg, och hotade med att komma till lägenheten. Han kände sig rädd på grund av hotet.

Linnea Sundqvist

Hon var hemma hos Malaikah och Hanna i Säter. Abbas och Malaikah hade gjort slut. Malaikah tyckte inte om honom på grund av något bråk som hade varit. De tre satt och pratade och hittade på en idé. Sedan blev det som det blev. Som hon minns det var alla tre med och pratade, men Hanna var väl inte direkt delaktig. Hon, Linnea, har ett självskadebeteende och tänkte att hon kunde offra sig och skära sig själv. Hon skar sig själv i armen med en kniv. Både Malaikah och Hanna var med. Hon minns inte hur hon fick skärsåret i fingret. Hon minns inte heller vem som ringde till polisen. Hon pratade inte med polisen på telefon, förutom några få ord. Hon tror att de hade polisen på högtalartelefon. Alla tre var med när de ringde. Polisen kom till lägenheten och höll förhör med dem var och en för sig. De hade pratat ihop sig innan om vad de skulle säga till polisen. De skulle försöka sätta dit Abbas för att hämnas för det som hänt mellan honom och Malaikah. Det var inte hennes idé om att de skulle hämnas. Hon minns inte vems idé det var. Det har inte hänt, Abbas har inte knivskurit henne. Hon har en lindrig utvecklingsstörning och har svårt för att säga nej och förstå konsekvenserna av sitt handlande. Hon blev inlagd på psyket i en och en halv vecka. När hon blev utskriven ringde hon och hennes mamma polisen och berättade att det inte hade hänt. Efter det fick hon komma in på polisförhör.

Malaikah Butt

Hon var sur på Abbas och ville ge igen, men hon minns inte varför. Hon, Linnea och Hanna satt och pratade och kom på en historia som de skulle berätta för polisen.

Det var hennes idé. Hanna var inte särskilt delaktig. Det var hennes, Malaikahs, förslag att Linnea skulle skära sig själv. Hon vet inte hur Linnea fick skadan i fingret. Linnea skar sig och sedan ringde de polisen. Hon tror att det var hon, Malaikah, som ringde. Alla tre var med under telefonsamtalet men Hanna sade ingenting och gick kanske iväg på toaletten under samtalet. Polisen kom och höll förhör med dem. Hon berättade för polisen att Abbas först hade försökt attackera henne men att han sedan hade gett sig på Linnea. Hon skrev inlägget på Facebook dagen efter anmälan. Hon minns inte hur länge inlägget låg uppe på Facebook. Meddelandet från Snapchat vet hon inget om. Hon har inte sett det tidigare och hon vet inte vem som har skrivit det. Hon har en syster, Hanna, och flera bröder.

Hanna Butt

Malaikah var förbannad på Abbas och fick idén att de skulle anmäla honom för att hämnas. Hon minns inte varför. Hon, Malaikah och Linnea satt och pratade ihop sig om vad de skulle säga till polisen. Hon minns inte varför det var Linnea som skar sig. Hon var med när Linnea skar sig. Hon var inte delaktig utan satt bara med i början och gick sedan ifrån. Hon sade aldrig att hon tyckte att det var en dålig idé men hon tänkte det. Polisen kom och höll förhör med dem. Hon sade till polisen att de hade varit ute och gått med hunden och att det kom en man som försökte knivhugga Malaikah men att det blev Linnea i stället. Hon minns inte om hon sade att mannen var Abbas. Hon tror att hon berättade det som att det var Abbas som hade gjort det. Dagen efter anmälan berättade hon för sina föräldrar och bröder om vad Abbas hade gjort.

I polisförhöret som hölls med henne i samband med anmälan, sidan 10 i förundersökningsprotokollet, har polisen antecknat bland annat följande "Abbas hotar att döda hela familjen om inte Malaikah kommer med tillbaka. Hanna berättar att Linnea märker att det svider på hennes arm. Abbas ska ha varit ensam då han skar Linnea." Hon kommer ihåg att hon sagt så till polisen. I ett annat polisförhör som hölls med henne i mars 2020, sidan 51 i förundersökningsprotokollet, har

polisen antecknat att hon vidhöll sin tidigare berättelse. Hon minns inte varför hon höll fast vid detta. Det har inte hänt. Hon ville vara lojal mot sin syster Malaikah.

Hon vet inte varför hon skrivit de aktuella sms:en till Linnea. Hon kommer bara ihåg att hon var förbannad. Hon vet inte varför hon skrev att hon skulle hamna på SiS. Hon har inte varit på något sådant boende tidigare. Hon vet inget om meddelandet på SnapChat och vet inte vem som har skrivit det.

Simon Hjort

Han arbetar som polis. Han och en kollega kom till lägenheten i Säter på grund av en anmälan om en knivskärning. Han upplevde händelsen, utifrån hur operatören pratade, som värre än vad den visade sig vara. De träffade på en kvinna, en av dem som nu är tilltalade men han minns inte vem, utanför lägenheten och de pratade med henne. Först efter någon minut kom det fram att målsäganden, hon som hade blivit knivskuren, satt uppe i lägenheten. Han tyckte att det var udda, vanligtvis brukar målsäganden ge sig till känna på en gång. De följde med upp till lägenheten och såg att målsäganden, Linnea, hade fem-sex knivsår på överarmen. Alla tre tjejerna var i lägenheten och de pratade först med alla tre samtidigt för att höra vad som hänt. Enligt hans uppfattning var alla tre tjejerna delaktiga i samtalet. Sedan höll de enskilda förhör med dem. Han höll förhör med Linnea. Det var ett hattigt förhör där han inte fick riktigt svar på sina frågor och där det kändes som att Linnea hittade på svaren allteftersom. Han brukar alltid börja sina förhör med att förhörspersonen får berätta fritt om vad som hänt. Han reagerade på att risporna på Linneas arm var så pass raka. Det såg inte ut som det brukar göra när någon annan har knivskurit. Han pratade med kollegan som också hade fått en känsla av att det var något som inte stämde och de jämförde sina olika förhör. De funderade redan då på att upprätta en anmälan om falsk tillvitelse.

Michaela Sundqvist

Linnea ringde henne på natten och berättade att hon hade blivit knivskuren men att polisen och ambulansen var där och att hon, Michaela, inte behövde komma och hämta henne. Hon hämtade Linnea dagen efter. Linnea var väldigt tyst. När hon plåstrade om Linnea blev hon tveksam till om det som Linnea berättat verkligen stämde. Linnea blev inlagd på Sätters sjukhus och efter att Linnea kom ut därifrån berättade Linnea att det inte var sant, hon hade inte blivit knivskuren utan hade skurit sig själv. De kontaktade polisen och berättade detta.

DOMSKÄL**Skuld – åtalet för olovlig körning**

Linnea Sundqvist har erkänt ansvar för olovlig körning. Hennes erkännande får stöd av övrig utredning. Åtalet är styrkt i denna del och gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort gällande.

Åklagaren har återkallat åtalet mot Malaikah Butt i fråga om olovlig körning och Malaikah Butt har inte haft någon invändning mot att den delen skrivs av från vidare handläggning. Tingsrätten skriver därför av målet i denna del.

Skuld – falsk tillvitelse*Allmänt om brottet falsk tillvitelse*

Den som hos åklagare, Polismyndighet eller annan myndighet sanningslöst tillvitar någon annan en brottslig gärning, påstår besvärande omständighet eller förnekar friande eller mildrande omständighet döms om myndigheten ska ta upp anmälan i sådan sak för falsk tillvitelse (15 kap. 7 § brottsbalken). Gärningen är fullbordad genom att en sanningslös uppgift lämnas. Det krävs alltså inte att det genom det sanningslösa påståendet uppstår någon fara för att myndigheten ska vilseledas. Det

förhållandet att uppgiften är osann ska vara täckt av gärningspersonens uppsåt. Det krävs emellertid inte att han eller hon har uppsåt till att någon ska bli åtalad eller dömd till följd av uppgiftslämnandet.

Ska Linnea Sundqvist, Malaikah Butt och Hanna Butt dömas för falsk tillvitelse?

Det är utrett att Linnea Sundqvist, Malaikah Butt och Hanna Butt till polisen lämnat uppgifter om att Abbas Mousavi utsatt Linnea Sundqvist för hot och knivskärning som polisen rubricerat som olaga hot och grov misshandel. Det är också utrett att det inte funnits någon sanning i dessa uppgifter. Uppgifterna har understrukits genom att Linnea Sundqvist skurit sig själv i armen. Linnea Sundqvist och Malaikah Butt har båda erkänt ansvar för falsk tillvitelse i enlighet med åklagarens justerade gärningsbeskrivning. Deras erkännande får stöd av övrig utredning och åtalet mot dem är styrkt. Såväl Linnea Sundqvist som Malaikah Butt ska därför dömas för falsk tillvitelse. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta polisens rubricering i anmälan om grov misshandel och anser inte att den falska tillvitelsen kan bedömas som ringa brott. När det gäller Hanna Butt så har hon förnekat brott. Tingsrätten anser emellertid att även åtalet mot henne är styrkt och att hon agerat tillsammans och i samförstånd med de andra två samt att hon haft erforderligt uppsåt. Hanna Butt har själv berättat att hon satt med Linnea Sundqvist och Malaikah Butt när de kom på idén att de skulle anmäla Abbas Mousavi till polisen för att hämnas mot honom för vad han gjort mot Malaikah Butt. Hanna Butt har vidare berättat i polisförhör om att Abbas Mousavi knivskurit Linnea Sundqvist. Hon har även vidhållit detta påstående i sett senare polisförhör. Det som Hanna Butt skrivit i sms till Linnea Sundqvist talar också enligt tingsrättens mening för att Hanna Butt deltagit och haft sådant uppsåt till falsk tillvitelse att åtalet mot henne är styrkt. Att det inte varit Hanna Butt som kommit på idén om att polisanmäla Abbas Mousavi och att hon själv tänkt att det inte var någon bra idé men att hon känt lojalitetsplikt mot sin syster Malaikah Butt befriar henne inte från ansvar. Även Hanna Butt ska därför dömas för falsk tillvitelse som inte kan bedömas som ringa.

Påföljd

Linnea Sundqvist

Linnea Sundqvist döms nu för olovlig körning och falsk tillvitelse. I fråga om den falska tillvitelsen menar tingsrätten till en början att det inte kan anses röra sig om något frivilligt tillbakaträdande enligt 15 kap. 14 § brottsbalken. Tingsrätten noterar även det som Linnea Sundqvist lyft fram om att hon har en lindrig utvecklingsstörning och svårt för att säga nej och förstå konsekvenserna av sitt handlande, men menar att den omständigheten inte påverkar straffvärdebedömningen i någon avgörande grad i det här fallet (jfr 29 kap. 1 och 3 §§ brottsbalken).

Linnea Sundqvist hade fyllt 21 år vid tiden för brotten och är alltså inte någon ungdom i straffrättslig mening. Straffvärdet för olovlig körning ligger på bötesnivå medan straffvärdet för den falska tillvitelsen i det här fallet, enligt tingsrättens bedömning, uppgår till tre månaders fängelse. Vid bedömningen av straffvärdet ska bland annat beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft (se 29 kap. 1 § brottsbalken). I det här fallet har den falska tillvitelsen avsett ett påstående som polisen rubricerat som olaga hot och grov misshandel, varav särskilt det senare är ett allvarligt brott. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta polisens rubricering. Förundersökning har inletts. Av utredningen i målet framgår dock att polisen redan i samband med att anmälan gjordes ifrågasatte sanningshalten i påståendet. Abbas Mousavi har inte delgivits brottsmisstanken eller blivit kallad till polisförhör som misstänkt på grund av det sanningslösa påståendet. Straffvärdet är därför enligt tingsrättens mening inte högre än tre månaders fängelse.

Vare sig brottslighetens art eller straffvärde talar för att fängelse måste väljas som påföljd. Linnea Sundqvist är sedan tidigare ostraffad. Tingsrätten anser därför att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom och dagsböter.

Malaikah Butt

Malaikah Butt döms nu för falsk tillvitelse. Hon var 20 år vid tiden för brotten och är därför en ungdom i straffrättslig mening. Straffvärdet för den falska tillvitelsen i det här fallet uppgår, enligt tingsrättens bedömning, till tre månaders fängelse för en vuxen person. Vid bedömningen av straffvärdet ska bland annat beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft (se 29 kap. 1 § brottsbalken). I det här fallet har den falska tillvitelsen avsett ett påstående som polisen rubricerat som olaga hot och grov misshandel, varav särskilt det senare är ett allvarligt brott. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta polisens rubricering. Förundersökning har inletts. Av utredningen i målet framgår dock att polisen redan i samband med att anmälan gjordes ifrågasatte sanningshalten i påståendet. Abbas Mousavi har inte delgivits brottsmisstanken eller blivit kallad till polisförhör som misstänkt på grund av det sanningslösa påståendet. Straffvärdet är därför enligt tingsrättens mening inte högre än tre månaders fängelse.

Vare sig brottslighetens art eller straffvärde talar för att fängelse måste väljas som påföljd. Malaikah Butt är sedan tidigare ostraffad. Tingsrätten anser därför att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom och dagsböter. Vid bestämmandet av antalet dagsböter har tingsrätten beaktat Malaikah Butts unga ålder.

Hanna Butt

Tingsrätten har fått in ett yttrande från socialtjänsten enligt lagen om unga lagöverträdare. Av yttrandet framgår att Hanna Butt bedömts som lämplig för ungdomstjänst. Hanna Butt och hennes mamma har vid huvudförhandlingen i tingsrätten samtyckt till ungdomstjänst.

Hanna Butt döms nu för falsk tillvitelse. Hon var 16 år vid tiden för brotten och är därför en ungdom i straffrättslig mening. Straffvärdet för den falska tillvitelsen uppgår i det här fallet, enligt tingsrättens bedömning, till tre månaders fängelse för en vuxen person. Vid bedömningen av straffvärdet ska bland annat beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft (se 29 kap. 1 § brottsbalken). I det här fallet har den falska tillvitelsen avsett ett påstående som polisen rubricerat som olaga hot och grov misshandel, varav särskilt det senare är ett allvarligt brott. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta polisens rubricering. Förundersökning har inletts. Av utredningen i målet framgår dock att polisen redan i samband med att som anmälan gjordes ifrågasatte sanningshalten i påståendet. Abbas Mousavi har inte delgivits brottsmisstanken eller blivit kallad till polisförhör som misstänkt på grund av det sanningslösa påståendet. Straffvärdet är därför enligt tingsrättens mening inte högre än tre månaders fängelse.

Vare sig brottslighetens art eller straffvärde talar för att fängelse måste väljas som påföljd. Hanna Butt är sedan tidigare ostraffad och var, som tidigare nämnts, bara 16 år vid tiden för brottet. Tingsrätten anser att den lämpligaste påföljden för Hanna Butt är ungdomstjänst. Antalet timmar bestäms till 45.

Skadestånd

Linnea Sundqvist döms för den aktuella olovliga körningen och har medgett Maria Willfox's skadeståndsanspråk. Linnea Sundqvist ska därför betala detta skadestånd.

Ersättning för *kränkning* lämnas vid brott som inneburit ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet. Kränkning ersättningen bestäms främst utifrån objektiva grunder och med hänsyn till praxis i liknande fall. Dessutom krävs att kränkningen varit allvarlig för att ersättning ska lämnas. Ersättningen syftar till att

gottgöra sådant som inte kan värderas i pengar och avser att kompensera känslor som handlingen har framkallat, såsom rädsla och förnedring och liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger personskada. Ersättningen ska bidra till att den drabbade får upprättelse för den kränkande handlingen och därmed återställa hans eller hennes självrespekt och självkänsla (jfr s. 48 i Regeringens proposition 2000/01:68 – Ersättning för ideell skada och Högsta domstolens rättspraxis, bland annat NJA 2017 s. 938).

Att bli utpekad som skyldig till allvarlig brottslighet är i sig ett angrepp på den personliga integriteten, som bland annat menligt påverkar självkänslan hos den utpekade och leder till oro för ett skadat anseende. När brottsmisstankarna därtill medför att förundersökning inleds tillkommer rädslan och oron för att i förlängningen bli åtalad och kanske till och med oriktigt dömd (jfr NJA 2015 s. 1008).

Av utredningen framgår att polisen tidigt, redan samma dag som polisanmälan gjordes, ifrågasatte sanningshalten i Linnea Sundqvists, Malaikah Butts och Hanna Butts påstående samt att Abbas Mousavi inte delgivits brottsmisstanken eller blivit kallad till polisförhör som misstänkt på grund av det sanningslösa påståendet. Han har dock fått kännedom om anklagelserna mot honom genom det som Malaikah Butt skrivit på Facebook och genom det meddelande som skickades på Snapchat. Tingsrätten finner inte heller någon anledning att ifrågasätta det som Abbas Mousavi berättat om att han hyresvärd ringt till honom på grund av att hon sett en notis i tidningen om knivskärningen som hon kopplat ihop med inlägget om Abbas Mousavi på Facebook. Abbas Mousavi har ringt till polisen samma dag som han fick reda på anklagelserna mot honom och, som tingsrätten uppfattat honom, fått information om polisanmälan men samtidigt fått lugnande besked från polisen att han inte behövde oroa sig för detta. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att Abbas Mousavi blivit utsatt för en allvarlig kränkning genom den falska tillvitelsen som Linnea Sundqvist, Malaikah Butt och

Hanna Butt gjort sig skyldiga till. Omständigheterna är dock sammantaget inte sådana att ersättningen ska bestämmas till det belopp som begärts utan bör skäligen bestämmas till 5 000 kr. Detta belopp ska utges solidariskt av Linnea Sundqvist, Malaikah Butt och Hanna Butt.

Övrigt

Linnea Sundqvist, Malaikah Butt och Hanna Butt ska betala avgiften till brottsofferfonden eftersom de döms för brott med fängelse i straffskalan.

Den ersättning som försvararna respektive målsägandebiträdet har begärt är skälig. Med hänsyn till Linnea Sundqvists, Malaikah Butts och Hanna Butts ekonomiska och personliga förhållande ska dessa kostnader betalas av staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 1 september 2020.

På tingsrättens vägnar

Emilia Virtanen