



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

DOM
2021-04-16
Göteborg

Mål nr
B 6159-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 12 november 2020 i mål nr B 2686-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Ann-Christin Claesson
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande (Tilltalad)

Taha Alzkriet, 19840705-5493
Medborgare i Syrien
Andersbergsringen 57 Lgh 1102
302 21 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel Holding AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

SAKEN

Kränkande fotografering

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslaget ska bestå.

Lars Brandel får ersättning av staten med 5 265 kr, varav 4 212 kr för arbete och 1 053 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 605384

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Taha Alzkriet har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand utdömer ett lindrigare straff.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten. Ljud- och bildupptagningarna av förhören där med Israa Zakrit, Taha Alzkriet, Hussam Zakrit och Hans Håkansson har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL

Utredningen ger inte hovrätten anledning att göra någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort, varken när det gäller skuld eller rubricering. Taha Alzkriet ska därför i enlighet med tingsrättens dom dömas för kränkande fotografering.

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning även i fråga om straffmätning och val av påföljd.

Tingsrättens dom ska därmed fastställas.

Ersättningen som försvararen har begärt för sitt arbete i hovrätten är skälig. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 14 maj 2021

Hovrättsråden Lotten Karlén, Linda Carlsson och Emilie Strömberg (referent) har deltagit i avgörandet.



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6
Handläggare 6

DOM
2020-11-12
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 2686-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Taha Alzkriet, 19840705-5493
Nissabogatan 9 E Lgh 1501
302 24 Halmstad
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Irene Lind
Advokatfirman Lind AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

Åklagare

Extra åklagare Lisbeth Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2019-05-29 -- 2019-05-30

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 om 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, LPO Halmstad, Utredning 3, (2020-5000-BG18472 punkten 4).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 301 05 Halmstad	Södra Vägen 5	035-15 25 00 E-post: halmstads.tingsratt@dom.se www.halmstadstingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Brandel får ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare med 21 945 kr. Av beloppet avser 14 742 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 4 389 kr mervärdesskatt.
 2. Synnöve Foghed Gillberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 7 269 kr. Av beloppet avser 5 785 kr arbete, 30 kr utlägg och 1 454 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1.

Taha Alzkriet har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan.

I sak har framkommit att Israa Zakrit bott i en lägenhet tillsammans med sina föräldrar och en bror. Hon hade ett eget sovrum i lägenheten. På morgonen den 30 maj 2019 när hon låg i sin säng uppmärksammade hon ett blinkade blått ljus i en väggventil i rummet. Hon hämtade sin bror och det visade sig att ventilgallret satt löst. Bakom gallret fanns ett tidningspapper med ett hål i och bakom pappret satt en IP-kamera. Israa Zakrit och hennes bror kontaktade polisen påföljande dag och en teknisk undersökning genomfördes. Av undersökningen har framkommit att kameran kan styras med hjälp av en mobiltelefon och att videobilder kan skickas över internet till en kopplad molntjänst.

Taha Alzkriet är gift med en syster till Israa Zakrit. När misstanke uppkom om att han placerat kameran i Israa Zakrits rum togs hans mobiltelefon i beslag. Vid en sökning på ordet Xiaomi, vilket är märket på den kamera som påträffades i rummet, blev resultatet fyra träffar. I dessa sökträffar fanns även ordet ”Mihome”, vilket är en app som kan styra kameran live. Undersökningen av telefonen visade vidare att denna återställdes senast den 30 maj 2019 kl. 11.06. Inga bilder, videofilmer eller sms finns kvar i telefonen före den tidpunkten. Taha Alzkriets fingeravtryck har anträffats på det svarta tidningspappret som täckte kameran i ventilen.

På åklagarens begäran har hållits målsägandeförhör med Israa Zakrit samt vittnesförhör med Hussam Zakrit och Hans Håkansson. Taha Alzkriet har hörts över åtalet.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Israa Zakrit har berättat att Taha Alzkriet ofta besökte lägenheten och att han var kontrollerande mot henne på olika sätt. Han kunde säga saker till henne om hennes privatliv som han inte borde känna till. Efter upptäckten av kameran fick hon veta att Taha Alzkriet pratat med hennes bror Hussam Zakrit om att de inte behövde blanda in polisen. Hussam Zakrit har vidare vittnat om att Taha Alzkriet berättat för honom att det var han som placerade kameran i ventilen. Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning att befara att Israa Zakrit och Hussam Zakrit haft skäl att lämna oriktiga uppgifter om Taha Alzkriet. Dessutom får deras uppgifter stöd av annan utredning i målet, varför tingsrätten bedömer deras berättelser som både trovärdiga och tillförlitliga.

Den omständigheten att kameran kan styras med en mobiltelefon och att det i Taha Alzkriets mobiltelefon påträffats en app för att styra en dylik kamera samt att mobilen tömdes på all information kort tid efter upptäckten av kameran i Israa Zakrits sovrum talar för att det är Taha Alzkriet som har placerat kameran där, särskilt som hans fingeravtryck fanns på det tidningspapper som dolde kameran.

Vad Taha Alzkriet har berättat rubbar inte ovan nämnda slutsatser. Taha Alzkriet har till och med vidgått att han talat med Hussam Zakrit om att de inte borde blanda in polisen.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att Israa Zakrits berättelse får starkt stöd av övrig utredning. Den omständigheten att kameran blinkade med blått ljus när Israa Zakrit upptäckte den i förening med att innehållet i Taha Alzkriets telefon

raderades kort tid därefter ger tillräckligt stöd för påståendet att han filmat henne med kameran. Det är utrett att Israa Zakrit före upptäckten av kameran inte hade vetskap om att hon filmades eller att hon lämnat något samtycke till detta. Det är inte klarlagt när Taha Alzkriet installerade kameran, men vad Israa Zakrit berättat talar för att det hände flera månader innan kameran upptäcktes. I vart fall är det utrett att han filmade henne den 30 maj 2019 när hon låg i sin säng i sitt sovrum. Åtalet för kränkande fotografering är därmed styrkt. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Taha Alzkriet är inte tidigare dömd för brott. Av yttrande från frivården framgår att han lever under ordnade förhållanden och att det inte finns något övervakningsbehov.

För kränkande fotografering är föreskrivet böter eller fängelse i högst två år. I förarbetena uttalas att straffet i många fall torde kunna stanna vid böter. Omständigheter som kan medföra att straffvärdet är så högt att det ligger på fängelsenivå är exempelvis smygfilmning som sker fortlöpande under längre tid i en persons bostad eller om en person har installerat en dold kamera i ett omklädnings- eller duschrum för pojkar eller flickor på en skola och där under en tid filmat barnen (se prop. 2012/13:69 s. 40).

Med hänsyn till att Taha Alzkriet olovligen och i hemlighet har installerat en kamera i Israa Zakrits sovrum samt att han filmat henne när hon befunnit sig i rummet finner tingsrätten att straffvärdet i detta fall är så högt att det ligger på fängelsenivå. Det saknas emellertid särskild anledning att befara att Taha Alzkriet återfaller i brott. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

Med hänsyn till Taha Alzkriets ekonomiska förhållanden ska kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6
Handläggare 6

DOM
2020-11-12

B 2686-19

HUR MAN ÖVERKLAGAR (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och inges till tingsrätten senast den 3 december 2020.

Joakim Hugoson

I rättens avgörande har rådmannen Joakim Hugoson samt nämndemännen Åsa Engberg, Jonas Hellsten (skiljaktig) och Martin Isaksson deltagit.



Halmstads tingsrätt

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 3

INKOM: 2020-06-16
MÅLNR: B 2686-19
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Taha Alzkriet (19840705-5493)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K663238-19

Taha Alzkriet har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Israa Zakrit när Israa Zakrit befann sig inomhus i en bostad. Det hände någon gång mellan den 1 december 2018 och den 30 maj 2019 på Villastigen, Halmstad, Halmstads kommun.

Taha Alzkriet begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRBEREDELSE TILL KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

Taha Alzkriet har anbringat en kamera i Israa Zakrits sovrum med uppsåt att olovligen och i hemlighet med tekniskt hjälpmedel ta upp bild av Israa Zakrit när Israa Zakrit befann sig inomhus. Det hände någon gång mellan den 1 december 2018 och den 30 maj 2019 på Villastigen, Halmstad, Halmstads kommun.

Taha Alzkriet begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st och 9 b § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Israa Zakrit

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Synnöve Foghed Gillberg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Taha Alzkriet enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG18472.4 (Mobiltelefon).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Israa Zakrit** angående kännedom om händelsen för att bevisa att fotografering/filmning skett och att Taha Alzkriet utfört gärningen. Tolkbbehov arabiska.
2. Förhör med den tilltalade **Taha Alzkriet (tolkbbehov arabiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hussam Zakrit** angående kännedom om händelsen och kontakter med tilltalade efter händelsen för att bevisa att gärningspåståendet.
4. Förhör med vittnet **Hans Håkansson**, Polisregion Väst, Utredning 3, LPO Halmstad, angående företagen tömning av misstänkts telefon samt vilka slutsatser som kan dras härav för att bevisa att Taha Alzkriet haft möjlighet att genom sin telefon styra kameran och titta i kameran live.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 3-14) för att bevisa att kamera anbringats i målsägandens sovrum.
2. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll s. 15-16)
3. Protokoll över laboratorieundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 20-32)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 timmar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se