



KLAGANDE

Tomas Fischer

Ombud: Advokaterna Ola Liljemark Ragnar och Anna Rogalska Hedlund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatteverkets beslut den 16 april 2021 (dnr 18OKEN165), se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Tomas Fischer yrkar att kammarrätten med ändring av Skatteverkets beslut ska lämna ut samtliga handlingar i omaskerat skick som myndigheten har upprättat i anledning av hans ansökan. Till stöd för sitt överklagande för han fram bl.a. följande. Han delar inte Skatteverkets bedömning att han inte har rätt till partsinsyn. Kontakterna mellan staterna är en följd av hans ärende. Skatteverkets bedömning att han saknar partsinsyn bygger på en teoretisk konstruktion som innebär att ärendet delas upp i två delar där den ena utgör hans ansökan i vilken han är part, och den andra utgörs av förhandlingarna mellan de fördragsslutande parterna. Handlingarna har emellertid diarieförts i ett och samma ärende. Hans begäran om partsinsyn är både förståelig och angelägen mot bakgrund av att ärendet har dragit ut på tiden. Handlingarna kan även vara av väsentlig betydelse om han önskar vidta rättsliga åtgärder i andra ärenden. Han delar inte heller Skatteverkets bedömning att handlingarna omfattas av utrikessekretess och att det är av synnerlig vikt att de inte röjs. Det finns inget av känslig natur i ärendet. Den aktuella frågeställningen har uppstått på grund av att franska myndigheter inte har den typ av hemvistintyg som svenska myndigheter hade önskat för den inhemska prövningen. Det saknas koppling till frågor av politisk betydelse som skulle kunna beröra flera stater. Det är ytterst oklart varför förtroendet för Sverige som förhandlingspart skulle skadas om han fick del av det som kommit fram i ärendet. Rekvisitetet synnerlig vikt är högt ställt och det saknas skäl att undanhålla honom uppgifterna på grund av sekretess. Det handlar inte om att informationen ska ges ut till en bred allmänhet, utan om att tillgodose rätten till partsinsyn och, i förlängningen, rätten till en rättvis rättegång. Av praxis från Europadomstolen framgår bl.a. att när material undanhålls måste det kontradiktoriska förfarandet upprätthållas så långt som möjligt. Sammanfattningsvis ska hans begäran beviljas.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Inledningsvis konstateras att kammarrättens prövning är begränsad till det som Skatteverket har prövat i det överklagade beslutet. I målet har det inte kommit fram annat än att Tomas Fischer har begärt att få ta del av de handlingar som kommit in till Skatteverket från Frankrike bestående av ett e-postmeddelande daterat den 5 juli 2019 och en skrivelse daterad den 6 april 2020. Målet gäller alltså dessa handlingar.

De begärda handlingarna har kommit in till Skatteverket från den behöriga myndigheten i Frankrike enligt lagen (1991:673) om dubbelbeskattningsavtal mellan Sverige och Frankrike (skatteavtalet). Frågan i målet är om handlingarna omfattas av sekretess enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, och i så fall om Tomas Fischer trots det har rätt att ta del av handlingarna i egenskap av part.

För att bestämmelsen i 15 kap. 1 § OSL ska vara tillämplig ska det vara det konkreta informationsinnehållet i en uppgift, eller i vissa fall uppgiftens art och anknytning till internationell verksamhet, som medför att ett röjande av uppgiften kan förorsaka störningar i de mellanfolkliga förbindelserna eller på annat sätt skada landet (RÅ 1998 ref. 42).

Av förarbetena till bestämmelsen framgår att avsändarens uppfattning i sekretessfrågan inte kan avgöra om uppgiften ska hållas hemlig, men att avsändarens intresse av sekretess kan ha betydelse för skadeprövningen i det enskilda fallet. Om avsändaren anser att en överlämnad uppgift är hemlig kan det enligt förarbetena givetvis vara ett skäl för att anse att ett utlämnande stör Sveriges mellanfolkliga förbindelser (prop. 1994/95:112 s. 29).

De begärda handlingarna har Skatteverket fått i egenskap av behörig myndighet i Sverige inom ramen för en förhandling om en ömsesidig

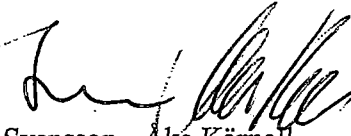
överenskommelse enligt artikel 25 i skatteavtalet. Enligt kammarrättens bedömning får handlingarna anses vara av sådan art och ha sådan anknytning till det internationella samarbetet att Sverige kan antas lida skada om dessa lämnas ut. Skadan består i att det kan antas att Sveriges möjligheter att genomföra ömsesidiga överenskommelser, i såväl aktuellt som i andra ärenden, riskerar att begränsas om den typen av uppgifter sprids trots att avsändaren uttryckligen motsätter sig det. Handlingarna omfattas därför av sekretess enligt 15 kap. 1 § OSL.

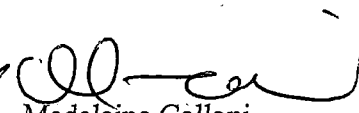
Frågan blir då om Tomas Fischer kan få del av de sekretessbelagda uppgifterna enligt reglerna om partsinsyn. Handlingarna har kommit in till Skatteverket i ett ärende om ömsesidig överenskommelse enligt skatteavtalet. Parter i det ärendet är Skatteverket och den enligt skatteavtalet behöriga myndigheten i Frankrike. Tomas Fischer är alltså inte part i ärendet och har därför inte rätt till partsinsyn. I bedömningen beaktar kammarrätten att det är fråga om mellanstatliga förhandlingar som förs med stöd av ett skatteavtal och som syftar till att de behöriga myndigheterna ska komma fram till en överenskommelse sinsemellan. Såvitt har kommit fram i målet har handlingarna inte heller tillförts något ärende som Tomas Fischer är part i.

Sammanfattningsvis anser kammarrätten att de begärda handlingarna omfattas av sekretess enligt 15 kap. 1 § OSL och att Tomas Fischer inte har rätt att ta del av de sekretessbelagda uppgifterna med stöd av 10 kap. 3 § samma lag. Det innebär att överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).


Mats Brege Svensson
kammarrättsråd
ordförande


Åke Kärnell
kammarrättsråd


Madeleine Galloni
tf. assessor
referent