



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 2  
Rotel 25

**DOM**  
2022-06-27  
Malmö

Mål nr  
B 1731-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 6 april 2022 i mål nr B 2849-22, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Sara Thomas  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare

#### Motpart (Tilltalad)

My JULIA Schyllert, 19941130-2764  
Östra Farmvägen 36 B Lgh 1201  
214 41 Malmö

#### SAKEN

Ringa narkotikabrott, m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och dömer Julia Schyllert för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) och ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) till dagsböter 50 om 270 kr.

Hovrätten ålägger Julia Schyllert att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

Dok.Id 431352

**Postadress**  
Box 846  
201 80 Malmö

**Besöksadress**  
Hovrättstorget 1

**Telefon**  
040-35 57 00

**E-post:** [hovratten.skaneblekinge@dom.se](mailto:hovratten.skaneblekinge@dom.se)  
[www.hovrattenskanablekinge.domstol.se](http://www.hovrattenskanablekinge.domstol.se) -  
Se där om hovrättens  
personuppgiftsbehandling

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Julia Schyllert för ringa narkotikabrott och rattfylleri i enlighet med åtalet och bestämmer påföljden till dagsböter.

Julia Schyllert har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket. Tingsrättens ljud- och bildupptagning av förhöret med Julia Schyllert har spelats upp.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Av det analysbesked som lagts fram framgår att Julia Schyllert vid provtagning den 10 februari 2022 kl. 14.52 hade 0,0032 mikrogram tetrahydrocannabinol (THC) per gram blod. THC är klassat som narkotika och ingår i hasch och cannabispreparat. Det är således visat att Julia Schyllert vid av åklagaren angiven tidpunkt hade använt hasch- eller cannabispreparat. Genom utredningen är det också visat att Julia Schyllert stoppades av polis när hon körde personbil cirka en halvtimme före provtagningen.

Den som har ett narkotiskt ämne i kroppen brukar i praxis presumeras ha intagit det med uppsåt. För att åtalet ska ogillas på grund av bristande uppsåt krävs att den som har testats positivt kan berätta om konkreta omständigheter som skulle kunna förklara ett omedvetet intag och att denne således kan lämna en rimlig förklaring till hur han eller hon har fått i sig det narkotiska ämnet utan uppsåt.

Av Rättsmedicinalverkets informationsblad framgår bl.a. följande. THC uppvisar stora variationer i upptag, nedbrytning och eliminering. Vid rökning av cannabis tas THC snabbt upp i kroppen och omvandlas till flera nedbrytningsprodukter, så kallade metaboliter. THC fördelas snabbt i kroppen och efter avslutad rökning sker därför en snabb minskning av blodkoncentrationen. Redan några timmar efter intaget är koncentrationen

THC låg och om det rör sig om enstaka intag kan THC påvisas i blodet upp till cirka ett dygn. Vid kraftigt missbruk under lång tid lagras THC i kroppen och påvisandetiden förlängs avsevärt. I informationsbladet finns en figur som illustrerar exempel på eliminering av THC i blod efter enstaka intag.

Julia Schyllert har uppgett att hon kvällen innan hon stoppades av polisen var på en fest och att hon i efterhand har fått veta att det där serverades cannabisgodis. Enligt Julia Schyllert kan den enda förklaringen till hennes provsvar vara att hon ätit av godiset, utan att hon visste vad det innehöll. Julia Schyllert har berättat att hon kom hem från festen vid 23-tiden, vilket skulle innebära att hon intagit cannabis i vart fall 16 timmar före provtagningen.

Utifrån vad som framgår av Rättsmedicinalverkets informationsblad skulle den koncentration av THC som Julia Schyllert hade i blodet inte ha kunnat förklaras av ett intag som skett så lång tid före provtagningen, för det fall det rört sig om intag av cannabis genom rökning. I det åberopade informationsbladet finns emellertid inte någon närmare information om vad som gäller för upptag, nedbrytning och eliminering av THC när intaget har skett genom att äta godis innehållande cannabis. Det är således inte möjligt att utifrån koncentrationen av THC i Julia Schyllerts blod dra någon närmare slutsats om huruvida det är rimligt att intaget av cannabis skett vid den tidpunkt som Julia Schyllert angett.

Julia Schyllert har uppgett att hon efter att ha fått provsvaret gjort efterforskningar kring hur hon kan ha fått i sig cannabis och då fått veta av andra personer att det fanns cannabisgodis på festen. Julia Schyllert har emellertid inte lämnat några kontrollerbara uppgifter om på vilken plats festen hölls eller vilka de andra festdeltagarna var, trots att hon uppgett att hon kände en del av dem. Hon har vid sina efterforskningar inte heller hört hur andra personer på festen mådde efter att ha ätit godis på festen. Julia Schyllerts uppgifter är därmed inte sådana att de går att kontrollera och de framstår inte heller som så konkreta att de är tillräckliga för att förklara ett omedvetet intag. Sammantaget anser hovrätten att bevisvärdet av Julia Schyllerts berättelse inte är sådant att det förtar värdet av åklagarens bevisning. Julia Schyllert ska därför dömas för att uppsåtligen ha använt

hasch- eller cannabispreparat enligt åtalet. Då hon efter detta intag har kört bil med narkotika kvar i blodet ska hon även fällas till ansvar för rattfylleri.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Eftersom Julia Schyllert döms för brott med fängelse i straffskalan ska hon betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 25 juli 2022.

---

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingela Sundin och Ulrika Ohlsson (referent) samt tf. hovrättsassessorn Lovisa Falkman (skiljaktig).

**Skiljaktig mening**, se nästa sida.

Tf. hovrättsassessorn Lovisa Falkman är skiljaktig och fastställer tingsrättens domslut. Hon anför vidare följande.

Jag instämmer i majoritetens redogörelse fram till och med konstaterandet att det inte är möjligt att utifrån koncentrationen av THC i Julia Schyllerts blod dra någon närmare slutsats om huruvida det är rimligt att intaget av cannabis skett vid den tidpunkt som Julia Schyllert angett.

Även jag anser att Julia Schyllerts berättelse inte innehåller några kontrollerbara uppgifter. När det gäller frågan i vilken utsträckning hennes berättelse förringar åklagarens bevisning kan jag dock konstatera att hon inte fått frågor som gjort att hennes uppgifter går att verifiera. Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål och det ska inte läggas Julia Schyllert, som inte företrätts av någon försvarare, till last att hon inte självmant lämnat sådana uppgifter som normalt sett brukar krävas för att det ska gå att göra en bedömning av tillförlitligheten i en berättelse. Eftersom hennes berättelse inte är sådan att den kan lämnas utan avseende ska hon frikännas.



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Enhet 105 B

**DOM**  
2022-04-06  
meddelad i  
Malmö

**Mål nr:** B 2849-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tiltalad**

My JULIA Schyllert, 19941130-2764  
Östra Farmvägen 36 B Lgh 1201  
214 41 Malmö

**Åklagare**

Extra åklagare Sara Thomas  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2022-02-10
  2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2022-02-10
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**E-post**  
[malmotingsratt@dom.se](mailto:malmotingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.malmotingsratt.domstol.se](http://www.malmotingsratt.domstol.se)

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1.

Julia Schyllert har förnekat brott.

### **DOMSKÄL**

#### *Utredningen*

Av det åberopade analysbeskedet framgår att Julia Schyllert vid provtagningen den 10 februari 2022 i blodet hade 0,0032 mikrogram tetrahydrocannabinol, som är den aktiva substansen i cannabispreparat, per gram blod.

Hörd över åtalet har Julia Schyllert uppgett i huvudsak följande. Situationen då hon blev stoppad av polisen var märklig och hon förstod inte varför hon blev stoppad. Hon körde 30 km/h på en väg med samma hastighetsbegränsning. Hon frågade varför hon blev stoppad, vilket de inte svarade på, men de sa att hon inte kunde korsa sina ögon. Hon togs med för att ta blodprov, något hon också tyckte var märkligt. När hon fick provsvaret började hon göra efterforskningar kring hur hon skulle kunna ha fått i sig cannabis. Kvällen innan polisen stoppade henne var hon på en fest och hon har i efterhand varit i kontakt med personer som var på festen. Det framkom då att det fanns cannabisgodis på festen och den enda förklaringen till hennes provsvar är att hon ätit av godiset. Det fanns ett uppdukat bord med lösgodis, chips och popcorn. Ingen hade sagt något om att skulle vara cannabisgodis och hon har aldrig tidigare varit på en fest där det bjuds på cannabisgodis. Hon känner inte de som hade festen, men känner andra som var där. Hon har inte hört hur andra mådde efter att ha ätit godis på festen. Under festen drack hon fyra öl. Till en början kände hon sig inte påverkad. Efter 4–5 timmar började hon känna sig illamående och snurrig. Hon tänkte att det kunde bero på alkoholberusningen och att hon inte druckit sedan nyår. Hon var hemma vid 23-tiden och gick då och la sig. Hon skulle aldrig medvetet bruka cannabis. Hon rökte cannabis när hon var yngre eftersom hon mådde dåligt och det hjälpte henne att dämpa ångest. Idag mår hon bra och skulle inte medvetet bruka cannabis eller annan narkotika. Hon skulle inte heller riskera sitt körkort som hon kämpade med att ta i ett år. Hon behöver sitt körkort för att kunna köra bil till och från sitt arbete.

*Tingsrättens bedömning*

Det finns inget som tyder på att analysresultatet skulle vara felaktigt. Det är därmed utrett att Julia Schyllert intagit någon form av cannabispreparat och att hon körde personbil på angiven tid och plats med narkotikan i blodet. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om hon gjort detta uppsåtligt.

Att påträffas med narkotika i kroppen talar med avsevärd styrka för ett uppsåtligt brukande av narkotika. För att tingsrätten ska komma till en annan bedömning krävs att Julia Schyllert lämnar en sannolik, konkret och detaljerad förklaring till hur hon fått i sig narkotikan utan uppsåt.

Tingsrätten bedömer att Julia Schyllert har lämnat en konkret och sammanhängande förklaring och hon har gett ett trovärdigt intryck. Tingsrätten finner inte att hennes förklaring är sådan att den kan lämnas utan avseende. Mot bakgrund av Julia Schyllerts förklaring är det således inte ställt bortom rimligt tvivel att Julia Schyllert vid tillfället var medveten om eller hade en misstanke om att godiset hon åt var preparerat med narkotika. Åtalet för ringa narkotikabrott genom bruk samt rattfylleri ska därmed ogillas och Julia Schyllert ska frikännas från ansvar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#) (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 27 april 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Sara Svensson

---

I avgörandet har deltagit tingsnotarien Sara Svensson samt nämndemännen Janina Kihlgren, Stefan Greschner och Fanny Matsson. Rätten är överens.





Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT

Förenklad delgivning

INKOM: 2022-03-15  
MÅLNR: B 2849-22  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

My Julia Schyllert (19941130-2764)

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K154709-22

Julia Schyllert har olovligen använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 10 februari 2022 eller en kort tid dessförinnan på Östra Farmvägen, Malmö eller på annan okänd plats, Sverige.

Julia Schyllert begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### 2 RATTFYLLERI

5000-K154709-22

Julia Schyllert har kört personbil efter att ha använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 10 februari 2022 på Östra Farmvägen, Malmö, Malmö stad.

Julia Schyllert begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 3 Bevisning

1. Den tilltalades egna uppgifter - förnekar brott (förundersökningsprotokoll s. 12-13).

2. Analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 6-9) för att bevisa att den tilltalade olovligen använt hasch- eller cannabispreparat samt haft narkotika kvar i sitt blod under eller efter färden.
3. Utdrag från E-hälsomyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 14) för att motbevisa att den tilltalade skulle ha några föreskrivna läkemedel som förklarar analysresultatet.

## Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 10 februari 2022 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges henne genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med den 22 mars 2022 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till den 30 mars 2022.

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: 50 dagsböter à 270 kronor. Summa: 13 500 kronor.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)