



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 26

**DOM**  
2023-05-23  
Göteborg

Mål nr  
T 6148-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 6 oktober 2022 i mål T 1212-21, se bilaga A

## PARTER

### Klagande och motpart

Susanna Svensson  
Stenmursgatan 6, 523 47 Ulricehamn

Ombud: Biträdande juristen Anna Tuvevsson  
Advokatbyrån Jörgen Olson AB, Allégatan 20, 503 32 Borås

### Klagande och motpart

Jannis Lau  
Söderhöjdsgratan 6, lgh 1202, 504 50 Borås

Ombud och rättshjälpsbiträde: Biträdande juristen Emelie Kristensen  
Advokaterna Melin & Fagerberg, Hallbergsgatan 3, 503 30 Borås

## SAKEN

Vårdnad m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom i fråga om umgänge förordnar hovrätten att det inte ska fastställas något umgänge mellan Jannis Lau och barnen Isak Lau, 150403-2051, och Kasper Lau, 161118-3698. Detta ska gälla utan hinder av att hovrättens dom inte vunnit laga kraft.

Hovrätten fastställer Emelie Kristensens ersättning enligt rättshjälpslagen till 45 387 kr, varav 36 310 kr avser arbete och 9 077 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 705925

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Susanna Svensson har yrkat att hovrätten förordnar att det inte ska fastställas något umgänge mellan Jannis Lau och barnen Isak Lau och Kasper Lau.

Jannis Lau har anslutningsvis yrkat att hovrätten bestämmer att parterna ska ha gemensam vårdnad om Isak och Kasper. Jannis Lau har vidare yrkat att Isak och Kasper ska ha rätt till umgänge med honom enligt följande:

- a) telefonumgänge varje onsdag klockan 17.00-18.00 till och med vecka 39 2023
- b) umgänge på anstalten Johannisberg, Mariestad, var tredje vecka, lördagar klockan 13.00-15.00 till och med vecka 39 2023, därefter
- c) umgänge med umgängesstöd en gång i veckan klockan 15.00-17.00 till och med vecka 52 2023, därefter
- d) fyra lördagar, ojämna veckor, klockan 11.00-16.00, därefter
- e) ojämna veckor från fredag klockan 16.00 till söndag klockan 16.00.

Jannis Lau har därutöver yrkat att Isak och Kasper ska ha rätt till lovumgänge med honom i enlighet med följande.

- f) varannan jul från skoldagens slut sista dagen före lovet till den 27 december klockan 17.00 med början år 2024,
- g) vartannat nyår från den 27 december klockan 17.00 till den 3 januari klockan 17.00 med början år 2024/2025,
- h) vartannat sportlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet klockan 17.00 med början år 2025,
- i) vartannat påsklov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet klockan 17.00 med början år 2024,
- j) vartannat höstlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet klockan 17.00 med början år 2024,
- k) sommarumgänge under två plus två veckor med start sommaren 2024. Parterna ska senast den sista april varje år lämna besked om vilka veckor de önskar. Vid oenighet ska Jannis Lau bestämma ojämna år och Susanna Svensson jämna år.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

### **PARTERNAS TALAN OCH UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Susanna Svensson har åberopat samma omständigheter som vid tingsrätten och tillagt i huvudsak följande. Jannis Lau har dömts till fängelse för grov kvinnofridskränkning och för tre fall av misshandel, vilket visar att han är olämplig som vårdnadshavare och umgängesförälder.

Jannis Lau har åberopat samma omständigheter som vid tingsrätten och tillagt i huvudsak följande. Det umgänge som påbörjades mellan honom och barnen efter tingsrättens dom har förlöpt mycket bra. Barnen har inte uttryckt någon ovilja eller rädsla att träffa honom. Han har i brottmålet dömts mot sitt nekande. Med hänsyn till den nuvarande situationen är det lämpligast att umgänge till en början sker på anstalten och per telefon för att därefter trappas upp. Susanna Svensson har under processen visat att hon inte har för avsikt att främja något umgänge. Han är inte dömd för våld mot barnen eller mot Susanna Svensson. Det är inte förenligt med barnens bästa att förlora all sin kontakt med sin pappa.

Parterna har åberopat samma bevisning som lades fram vid tingsrätten och inspelningarna av förhören som hölls där har spelats upp. Därutöver har Susanna Svensson i hovrätten åberopat sms och mejl, häktningsprotokoll, ansökan om skilsmässa och brottmålsdom. Jannis Lau har som tillkommande bevisning i hovrätten åberopat sms och journalanteckningar om umgänge.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att parternas samarbetsvårigheter innebär att gemensam vårdnad inte är förenlig med Isaks och Kaspers bästa. Det som förekommit i hovrätten föranleder ingen annan bedömning än den som tingsrätten gjort i fråga om vårdnad. Tingsrättens dom i den delen ska alltså stå fast.

Jannis Lau har efter tingsrättens dom dömts till fängelsestraff för flera våldsbrott som han begått mot sin fru och, i ett fall, mot hennes dotter. Såvitt framgår av brottmålsdomen har Jannis Lau begått gärningarna i hemmet, ofta i samband med att han druckit alkohol. De riskfaktorer som framkommer i vårdnadsutredningen, i förening med de omständigheter som framgår av brottmålsdomen, innebär enligt hovrätten att det finns en klar och konkret risk för att Isak och Kasper kan komma att bevittna våld och missbruk i hemmet hos Jannis Lau eller att de annars far illa. Jannis Lau är därför inte lämplig som umgängesförälder för Isak och Kasper. Det bör alltså inte fastställas något umgänge mellan honom och barnen.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 20 juni 2023

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Eva Ahlquist, hovrättsrådet Åse Sundström och tf. hovrättsassessorn Fredrik Wågman.



BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

**DOM**  
2022-10-06  
Meddelad i  
Borås

Mål nr  
T 1212-21

## PARTER

### Kärande och gensvarande

JANNIS Mikael Lau, 19760523-0411  
Medborgare i Sverige  
Söderhöjdsgatan 6 Lgh 1202  
504 50 Borås

Ombud och biträde enligt rättshjälpslagen: Biträdande jurist Emelie Kristensen  
Advokaterna Melin & Fagerberg  
Hallbergsgatan 3  
503 30 Borås

### Svarande och genkärande

SUSANNA Annelie Svensson, 19770515-6243  
Stenmursgatan 6  
523 47 Ulricehamn

Ombud: Biträdande jurist Anna Tuvevsson  
Advokatbyrån Jörgen Olson AB  
Allégatan 20  
503 32 Borås

---

## DOMSLUT

1. Susanna Svensson ska ensam ha vårdnaden om parternas barn Isak Lau, 20150403-2051, och Kasper Lau, 20161118-3698.
2. Isak och Kasper ska ha rätt till umgänge med Jannis Lau enligt följande upptrappning;
  - Med start så snart Familjerätten anser det praktiskt möjligt, tidigast v 43, till och med som längst v 51 år 2022, varannan vecka, ojämn vecka, tisdagar mellan kl. 15.00 och 17.00, därefter med start v 3 till som längst v 11 2023, varannan vecka, ojämn vecka, måndagar mellan kl. 15.00 och 17.00, samtliga tillfällen i närvaro av umgängesstödjure utsedd av Familjerätten i

Dok.Id 631316

---

**Postadress**  
Box 270  
501 13 Borås

**Besöksadress**  
Rådhuset,  
Österlånggatan 35-  
37

**Telefon**  
033-17 70 00  
**E-post:** boras.tingsratt@dom.se  
www.borastingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Ulricehamns kommun, i Ulricehamn i av kommunen anvisad lokal,  
därefter,

- med början v 13 2023, fyra lördagar, ojämn vecka, kl. 11-16, i Borås,  
därefter
- två helger, ojämn vecka, från lördag kl. 11 till söndag kl. 16.00, därefter
- löpande umgänge, ojämna veckor från fredag kl. 16.00 till söndag kl.  
16.00.

Vidare ska Isak och Kasper ha rätt till lovumgänge med Jannis Lau enligt  
följande.

- a) varannan jul från skoldagens slut sista dagen före lovet till den 27  
december kl. 17.00 med början år 2023/24,
- b) vartannat nyår från den 27 december kl. 17.00 till den 3 januari kl. 17.00  
med början år 2024/2025,
- c) vartannat sportlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen  
före skolstart efter lovet kl. 17.00 med början år 2025
- d) vartannat påsklov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen  
före skolstart efter lovet kl. 17.00 med början år 2024,
- e) vartannat höstlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen  
före skolstart efter lovet kl. 17.00 med början år 2023,
- f) sommarumgänge under 2 + 2 veckor, med start 2024. Parterna ska senast  
den sista april varje år lämna besked om vilka veckor de önskar. Vid  
oenighet bestämmer Jannis Lau ojämna år och Susanna Svensson jämna år.

3. Vad tingsrätten har förordnat ovan ska gälla omedelbart utan hinder av att  
denna dom ännu inte vunnit laga kraft. Tingsrättens interimistiska beslut av den  
31 maj 2021 ska inte längre gälla.
  4. Tingsrätten fastställer ersättning enligt rättshjälpslagen åt Emelie Kristensen till  
102 085 kr. Av beloppet avser 79 556 kr arbete, 2 112 kr tidsspillan och 20 417  
kr mervärdesskatt.
-

## **BAKGRUND**

Parterna har gemensamt barnen Isak Lau, född 2015, och Kasper Lau, född 2016, som de har gemensam vårdnad om. Barnen har sitt stadigvarande boende hos Susanna Svensson.

Tingsrätten beslutade i interimistiskt beslut den 31 maj 2021 att parterna alltjämt skulle ha gemensam vårdnad om barnen samt att Isak och Kasper skulle ha rätt till umgänge med Jannis Lau på sätt som framgår av beslutet. Sedan hösten 2021 har barnen emellertid träffat sin pappa vid enbart något enstaka tillfälle. Vårdnads-, boende och umgängesutredning har inhämtats.

## **YRKANDEN**

**Jannis Lau** har yrkat *i första hand* att den gemensamma vårdnaden ska bestå och att Isak och Kasper får rätt till umgänge med honom varannan helg från fredag kl. 16.00 till söndag kl. 16.00, ojämna veckor.

*I andra hand* har han yrkat att den gemensamma vårdnaden ska bestå och att Isak och Kasper ska ha rätt till umgänge med honom enligt följande upptrappning,

- fyra stycken lördagar, ojämn vecka, kl. 11-16, i Borås
- därefter två helger, ojämn vecka, från lördagar kl. 11 till söndag kl. 16.00
- därefter löpande umgänge, ojämna veckor från fredag kl. 16.00 till söndag kl. 16.00.

*I tredje hand* har han yrkat att Isak och Kasper under max ett halvår ska ha rätt till umgänge med honom ett tillfälle varannan vecka i närvaro av umgängesstödjare, i den utsträckning som är möjlig, för att därefter trappas upp i enlighet med vad som framgår av andrahandsyrkandet. Umgänget med umgängesstödjare bör enligt Jannis Lau första hand äga rum i Borås, i andra hand i Ulricehamn.

Jannis Lau har vidare yrkat lovumgänge i enlighet med följande

a) varannan jul från skoldagens slut sista dagen före lovet till den 27 december kl. 17.00 med början år 2022/23,

b) vartannat nyår från den 27 december kl. 17.00 till den 3 januari kl. 17.00 med början år 2023/2024,

c) vartannat sportlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet kl. 17.00 med början år 2023,

d) vartannat påsklov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet kl. 17.00 med början år 2024, e) vartannat höstlov från skoldagens slut sista dagen före lovet till dagen före skolstart efter lovet kl.

17.00 med början år 2022, f) sommarumgänge under 2 + 2 veckor. Parterna ska senast den sista april varje år lämna besked om vilka veckor de önskar. Vid oenighet ska Jannis Lau bestämma ojämna år och Susanna Svensson jämna år.

**Susanna Svensson** har yrkat att tingsrätten ska tillerkänna henne ensam vårdnad om Isak och Kasper, i andra hand att de ska vara stadigvarande boende hos henne. Hon har inte medgett något reglerat umgänge mellan barnen och Jannis Lau.

**Jannis Lau** har medgett att barnen ska vara stadigvarande boende hos Susanna Svensson

#### **UTREDNINGEN**

Båda parter har åberopat skriftlig bevisning.

**Jannis Lau** har som muntlig bevisning åberopat fritt partsförhör med sig själv samt vittnesförhör med grannen Dennis Rissanen.



**Susanna Svensson** har som muntlig bevisning åberopat fritt partsförhör med sig själv och vittnesförhör med sin dotter Emelie Lundkvist.

## **GRUNDER, UTVECKLING AV TALAN OCH PARTSFÖRHÖR**

### **Jannis Lau**

Susanne Svensson är inte lämplig som ensam vårdnadshavare eftersom hon inte tillgodoser Isaks och Kaspers behov av en god och nära kontakt med deras pappa. Jannis Lau är inte olämplig som vårdnadshavare. Det är för barnens bästa att parterna har gemensam vårdnad och att Isak och Kasper tillerkänns regelbundet umgänge med Jannis Lau.

Parterna har varit gifta. De separerade under hösten 2020 på Jannis Laus initiativ. De bodde då i Ulricehamn. Barnen bodde inledningsvis växelvis varannan vecka hos parterna. Under 2020 flyttade Jannis Lau till Borås. På grund av de praktiska förutsättningarna föreslog han i stället umgänge varannan helg. Jannis Lau har gift om sig och lever i Borås med sin fru och hennes son. Sedan februari 2021 kom Susanna Svensson att förvägra Isak och Kasper umgänge med deras pappa, enligt Susanna Svensson pga. alkoholmissbruk och att Jannis Lau skulle ha varit berusad inför barnen. Jannis Lau gav därför in en ansökan om stämning. I maj 2021 beslutade tingsrätten om umgänge mellan barnen och Jannis Lau enligt en upptrappingsmodell, samt beslutades om sommarumgänge. Initialt fungerade det. Isak och Kasper var också glada över att få träffa sitt bonussyskon Max. Från och med oktober förhindrade Susanne Svensson, i strid med tingsrättens beslut, umgänget mot bakgrund av en incident som Jannis Lau menar aldrig ägt rum. Janis Lau har därefter enbart haft sporadisk kontakt med barnen. Det har gjorts försök att få till umgänge men Susanna Svensson har inte gått med på att Jannis Lau träffar barnen. Hon ville inte ens att han kom förbi och lämnade en present till en av pojkarna.

Relation mellan barnen och Jannis Lau har skadats. Barnen har uttryckt att de saknar sin pappa. Detta är den rådande situationen.

Parterna bör fortsatt ha gemensam vårdnad samt bör barnen och deras pappa ha regelbundet umgänge i linje med tingsrättens interimistiska beslut, eventuellt med upptrappning som sedan övergår till övernattningsumgänge. Parterna kan komma överens om väsentliga frågor. Jannis Lau menar att om Susanna Svensson får ensam vårdnad så blir han avskärmad som förälder. Susanna Svensson medger inget umgänge alls för närvarande, vilket hon tidigare samtyckt till.

Det bör framhållas att Ulricehamns stads utredning driver en agenda som är tydlig. Någon samverkan med Borås stad, där Jannis Lau bor, har inte skett trots att så skulle ske. Utredaren har varit inblandad i tidigare utredningar som har berört Susanna Svensson och lämpligheten av detta kan ifrågasättas. Vidare måste beaktas att utredningen är gammal, det rör sig om gamla uppgifter. Utredningen har en anklagande ton och man lägger i stor utsträckning Susanna Svenssons uppgifter till grund för bedömningen. Utredningen har varit sparsam med att inhämta uppgifter från Susannas Svenssons tidigare ärenden. Hon har tidigare anklagat män för våld mot henne och hennes barn, hon är i sin fjärde vårdnadstvist. Det finns ett mönster. Däremot har det inhämtats frikostigt med utredning från Jannis Laus liv. Man har velat inhämta hans ögonjournal, men inte kontrollerat uppgifter från Susanna Svenssons före detta man om att hon anlitat en person från Bandidos för att hota denne.

Susanna Svensson har påverkat barnen negativt genom sitt sätt att uttrycka sig. Av s.7 i utredningen framgår att hon säger att hon är Isaks allt och hans trygghet. Isak säger hundra gånger per dag att han älskar henne. Han blir ofta ledsen och han får utslag i anslutning till umgänge. Det framstår inte som helt normalt att säga så och man kan fråga sig varför Susanna Svensson för samtal med barnen om vem de älskar mest av föräldrarna. I de delar barnens egna

uppgifter kommer fram framgår att Kasper ibland säger att han vill vara med pappa och fortsätta gå i skolan, se s. 10 fjärde stycket. Isak vill i sinom tid flytta till pappa, då pappa inte riktigt har samma relation till Kasper som är ”mammans pojk”. Av utredningen s. 16 framgår att en pedagog har reagerat på att mamman mutar barnen, om de inte gör si eller så ordnar hon inte fredagsmys eller får de t.ex. inte den leksaken. Det är mammans förhållningssätt som pedagogen har reagerat på. Av s. 18 framgår att mamma har talat om pappa i negativa ordalag så att Kasper hört det. Av s. 22 framgår att Susanna Svensson har hört av sig till Jannis Laus frus dotter och spelat in samtal med henne för att kunna lämna det till familjerätten. Av barnens uppgifter framgår en mer nyanserad bild. Av s. 11 framgår att Isak säger att han blir glad av att bygga med lego hos bägge föräldrar. Bägge föräldrar tröstar honom om han behöver. Isak har inte fått några frågor utan man har bara frågat om boendesituationen. Detsamma gäller Kasper; på frågan vem finns där för dig om du blir arg, svarar han bägge föräldrarna. Kasper är inte rädd eller orolig. Han vet inte var han vill bo. Det tyder på att barnen har en känslomässig anknytning till sin pappa och tyder inte på någon rädsla. Av förskolans uppgifter, s. 20, framgår att Isak har blivit glad när pappa har hämtat vissa fredagar. Av utvecklingssamtalen framgår att Isak är trygg och mår bra på förskolan. A s. 45 framgår att Susanna Svensson har ringt och rådfrågat familjerätten inför umgänge. Av s. 46 framgår att utredarna menar att Jannis Lau blivit provocerad av frågorna. Det bör beaktas att man har i princip korsförhört Jannis Lau.

Ett beslut om umgänge kommer underlätta samarbetet mellan parterna. De kan komma överens i stora frågor men Susanna Svensson motarbetar i mycket Jannis Lau då hon inte alltid inhämtar samtycke innan hon fattar beslut. Det framgår av aktbilaga 5 att parterna pratat om en viss skola för barnen. Utan Jannis Laus kännedom bytte emellertid Susanna Svensson till en annan skola. Man har från skolan justerat sina rutiner så att båda vårdnadshavare samtycker. Detta visar att Susanna Svensson tar egna beslut över huvudet på Jannis Lau

och hon är inte lämplig att ha ensamt vårdnadsansvar. Jannis Lau kommer i sådant fall att uteslutas ur barnens liv.

*Jannis Laus berättelse*

Inledningsvis var parternas relation bra. Mycket handlade om Susannas barn, Emil, Elvira och Emelie. Han tog mycket ansvar för Emil och lämnade honom i skolan. Susanna Svensson jobbade oregelbundna arbetstider. De bodde först i Vara och sedan i Ulricehamn. Problemen började med att det inleddes en vårdnadstvist mellan Susanna och hennes exman Magnus. Det krävde mycket energi men deras relation fungerade ändå bra. Susanna jobbade mycket dygn, 13.30 till 13.30 dagen efter. Det var hans uppgift att hämta och lämna på dagis. Sedan kom Isak och Kasper till världen. Susanna fortsatte jobba oregelbundna arbetstider, han tog mycket ansvar. Han upplevde ett kontrollbehov från Susannas sida, han var tvungen att fota när han kom till jobbet för att visa att han verkligen var där. Svarade han inte på sms när han var på jobbet blev det liv, han fick inte gå på afterwork. Det kändes inte riktigt sunt. Det ledde till hans tankar att han skulle lämna äktenskapet. Hon kunde dyka upp på jobbet, han arbetade då på McDonalds som arbetsledare, och bete sig otrevligt mot personal och honom. Han satte sig ned med Susanna och sa att han ville skiljas, i oktober 2019 tog han beslutet. Han hade träffat sin dåvarande fru vid det tillfället, de har känt varandra i åtta år. Paren har umgåtts tidigare och haft en vänskaplig relation.

Susannas barn bodde hos dem och fick inte träffa sin pappa Magnus för Susanna. Hon pratade illa om Magnus. Susanna och Magnus hade en infekterad relation. Hon påstod att Magnus hade slagit henne. Barnen blev matade med information som inte barn bör höra, vilket han sa till Susanna. Susanna begärde ett kontaktförbud och gjorde även polisanmälan om misshandel mot Magnus. Det ställde till det för Magnus och innebar att Jannis var den som var tvungen att rodla med umgänge och sköta kontakten med Magnus. Det slutade med att

socialtjänsten tyckte att barnen skulle bo hos Magnus. Barnen var boende hos Magnus i sex månader. Susanna bara hämtade barnen en dag. Jannis har tagit hand om barnen som en pappa. Han har tagit med barnen och gjort saker, badat, grillat korv osv. Susanna gillar inte sådant.

Påståendet om han skulle ha använt våld stämmer inte, det är pajkastning. Det finns ingen polisanmälan och det är inget Susanna nämnt tidigare. Målet var att ha barnen växelvis, båda pusslade. Det blev inte prick varannan vecka men de hjälptes åt att få det att fungera. Han kunde inte fortsätta jobba på McDonalds i Ulricehamn efter att Susanna kom till restaurangen och gick bakom kassalinjen och in i personalutrymmen där hon inte ens fick vara. Han kunde få hundratals sms per dag från henne. Ändå fungerade det ganska bra med barnen. Han sa upp sig sista december 2019 och flyttade till Borås. Susanna fick reda på att han träffat sin nuvarande fru och Susanna började skicka sms till både honom, hans nuvarande fru, hans nuvarande frus äldsta dotter och exman. De var tvungna att blockera Susanna. Han tog ett beslut att ansöka om kontaktförbud men gick inte vidare med det. Umgänget gick över till boende varannan helg eftersom det blev praktiskt svårt att lämna i skolan efter att han flyttat till Borås och saknar körkort.

Susanna bröt umgänget och kom med anklagelser om våld, att barnen inte fick mat osv. Han har velat få till stånd en ändring för barnen skull men hon bröt umgänget. Han upplever att umgänget hade fungerat bra, Isak, Kasper och Max lekte bra tillsammans. Mat lagades till alla barn, frukost, lunch och middag. De är noga med att barnen inte bara sitter med sina plattor. Ringklockan till ingången har använts för mycket av barnen för att skvallra på varandra, varpå de vuxna sagt att ni får ringa om ni ska gå in, inte annars. Självfallet fick de komma in. Det fanns två toaletter i lägenheten så det har funnits möjlighet för dem att gå på toaletten. När barnen kom hade de GPS-klockor som Susanna ville att barnen skulle ha på sig så att hon kunde se var de var. Jannis la klockorna på hatthyllan och sedan glömdes de bort. Barnen får ringa Susanna

när de vill. De har ringt ibland och sagt god natt, en naturlig kontakt. Från september-oktober 2021 fram till dags datum har han inte fått träffa barnen. Struptaget som han påstås ha tagit på sin fru handlar om berusning och slag på en fest. De var på en fest i grannhuset och det var två andra herrar som började bråka. Jannis gick emellan men det gick inte så bra. Sedan gick hans fru emellan och fick en armbåge i ansiktet. Hon var på fel plats vid fel tillfälle. Hon har inte medverkat i någon polisutredning.

Det känns onaturligt att Susanna skulle vara med då han träffar sina barn, vilket är det enda umgänge hon har kunnat godkänna. Han tänker att det är ett upprepande av det som hände mellan Susanna och hennes exman och deras vårdnadstvist. Han har försökt få till stånd umgänge. Födelsedagspresenter till barnen ligger fortfarande kvar. I julas försökte han få komma och lämna över julklappar men det fick han inte. Det har varit nej till alla förslag. Vid två tillfällen har Susanna skickat bilder på barnen. Barn behöver träffa båda föräldrarna och de blir indragna i konflikten av Susanna. Han upplever inte att barnen uttryckt någon rädsla inför honom. Han har försökt få till stånd umgänge med hjälp av socialen men de har endast föreslagit vardagar, han har inte kunnat få ledigt. Vid tillfället när han såg dem på en parkering i Ulricehamn ville han såklart säga hej. Han öppnade bara bildörren och frågade hur pojkarna mådde osv. Han slängde inte upp bildörren. – Han fick åka till akuten efter att han ramlat i trappan och svimmat av, en granne hittade honom. Det var inte fråga om våld från någon annan. Det stämmer att hans frus dotter använt narkotika, vilket ledde till utredningar och stök. Hon bor inte längre hos dem. Han har inte väckt barnen mitt i natten och sagt att de ska åka iväg som påstås. Max bor stadigvarande hos dem men är hos sin pappa varannan helg. Det fungerar bra. Han har inget alkoholmissbruk. Det räcker att titta på hans arbetstider, förr jobbade han 13.30 och var hemma 23.30. Han har också jobbat 06.00 och slutat 15.00. Idag jobbar han 8.30 till 17.00 på kundservice. Hans omgivning och hans chef hade reagerat om han hade haft ett alkoholmissbruk. Hans relation till alkohol är normal, ett glas bubbel eller öl ibland. Han har

jobbat inom missbruksvård och förstår vad missbruk kan leda till. I fråga om sina två döttrar gav han sig inför deras mamma som har ensam vårdnad om dem. Hans döttrars mamma påstod att han och Susanna Svensson hade fester, ett genomgående tema.

Samarbetet var bra när de gick isär och det fanns ett växelvis boende. Problemet nu har varit att få ner någonting på papper så att de slipper ha dessa situationer. Susanna vill inte ha ett samarbete eller lösning. Exempel på beslut de kunnat enas om är skolan. Han har alltid gått med på att skriva under alla papper om tandläkare och skola osv. Ingen av föräldrarna haremotsatt sig sådana ärenden. Påståendet att Susanna varit tvungen att jaga honom stämmer inte. Han får däremot ingen information om någonting som händer. Risken om Susanna får ensam vårdnad är att hon bryter all kontakt. – Angående varningsbrevet så har grannen en dotter som är missbrukare. Det har varit mycket polisbesök där och de stör. Hans fru hade varit förbi och klagat. Efter det kom det här brevet. Han har inte spottat på flickan. Han har inte druckit öl i tvättstugan. – Han vill att barnen ska bo hos Susanna och har inte ändrat deras folkbokföringsadress. Hans bank-id var kvar i datorn och antagligen har Susanna använt det, han vet inte varför. Han har inte avslutat något nattdagis. Han menar att Ulricehamns kommuns utredning inte är opartisk. Utredaren har varit hemma hos Jannis i 14 minuter varav 5 minuter var rundvandring. Han tycker det är viktigt att även hans nya fru och Max får träffa Isak och Kasper.

### **Susanna Svensson**

Susanna Svenssons yrkanden och inställning är för barnens bästa. Susanna är lämplig som ensam vårdnadshavare, boende- och umgängesförälder. Jannis Lau är inte lämplig. Det fungerar inte samarbetsmässigt mellan parterna och det framgår även av barnens uppgifter. Inget umgänge bör regleras, därmed inte sagt att umgänge mellan barnen och Jannis Lau inte kan äga rum.

De stora riskerna för barnen är att bli utsatta för eller bevittna våld och Jannis Laus alkoholmissbruk. Under äktenskapet har Jannis Lau slagit Susanna Svensson tre gånger och det förekom psykisk misshandel; han kallade henne ful och äcklig. De separerade men Susanna var fortfarande under Jannis inflytande. Parterna bestämde att boendet skulle fördelas mellan dem varannan vecka. Detta ändrades i februari 2020 till boende varannan helg på Jannis eget initiativ. Susanna tog ensam ansvar för familjen. Umgänget fungerade stundtals inte alls, Jannis ändrade barnens folkbokföring för att slippa betala underhåll för dem, vilket framgår av beslutet från Skatteverket, aktbilaga 13, bilaga 7. Detta visar på att samarbetet inte fungerar. Susanna har 5 barn och Jannis ställde in umgänge under hennes jobbhelger. I ett sms svarade Jannis Lau ”Svar nej har fått nog”. Såväl samarbetet som umgänget har varit problematiskt. Susanna fick problem med sitt jobb och anser att det inte går att räkna med Jannis. Susanna tog över boendet på heltid, även Jannis sa att han önskade det. Isak och Kasper ville gärna träffa Max och var hyfsat positiva till umgänge. I oktober 2020 tog Susannes, Jannis nuvarande fru, dotter droger hemma hos Jannis och Susanne. Socialen kopplades in. 2020 hade 53 veckor varför fördelningen av boendet 2021 ändrades vilket ställde till problem. Det gick plötsligt inte att samarbeta alls. - Barnen har berättat att Jannis dricker ”blå burkar”. Det förekom mycket bråk mellan Jannis och hans fru. Jannis uppträdde berusad inför barnen. Barnen har berättat att han var full under umgänget och de berättar också om våld. Jannis har förnekat detta. I samband med ett umgänge ringde Jannis till Susanna på natten påtagligt berusad. Av aktbilaga 13, bilaga 2, framgår en förteckning över de samtal som ringdes. Jannis ville dagen efter avbryta umgänget, se aktbilaga 13, bilaga 10. I februari hände det igen, Jannis Lau var berusad när Isak och Kasper var hos honom. Han tog struhtag på sin fru mitt i natten och sa till barnen att de skulle åka iväg. Susanna avbröt därför umgänget, se aktbilaga 13, bilaga 3. Att händelsen har ägt rum får stöd av utredningen s. 16. En lärare till Isak uppger att ”Isak och Kasper svarar inte så mycket på frågor om de bor hos pappa. Pappa har väckt dem och sagt att de ska åka och handla men hans pappas fru hjälpte dem att gå



och lägga sig igen.” Under barnsamtal berättar Isak att pappa dricker blå burkar. Isak kan höra på pappa när pappa dricker. Han berättar också om struptaget. Susanna meddelade därför den 14 februari 2021 att umgänget ska avbrytas men erbjöd dagumgänge samt telefonumgänge. Den 19 februari 2021 berättade Jannis att barnen ska skrivas hos honom, aktbilaga 13, bilaga 8. Han sa också upp nattis och dagisplatser på eget bevåg utan något samråd med Susanna. Detta var i syfte att utpressa henne, aktbilaga 13, bilaga 5 och 6. Han uppgav falskt att barnen skulle flytta från Susanna.

I mars 2021 uppstod en ny situation. Jannis hämtade den 4 mars barnen på förskolan utan att prata med Susanna. Susanna blev rädd för hon visste inte när eller om barnen skulle komma hem. Det påverkade barnen och gjorde dem osäkra. Av utredningen framgår att skolpersonal har berättat att Isak haft perioder där det varit svajigt och han har använt fler fula ord. Det beskrivs att Isak tidigare på dagen sagt att han ska åka med mamma och köpa nya byxor, men Jannis kommer förbi skolan och tar med Isak. Max var med i bilen. Personalen upplevde Isak som orolig. Även efteråt har han varit mer stökig och hamnat i konflikt med kompisar. I april 2021 var konfliktnivån hög mellan parterna. Av sms, aktbilaga 13, bilaga 11, framgår att Susanna medgav umgänge trots konflikt och problem mellan parterna. Jannis har krävt umgänge som han sedan ställt in. Han har också druckit i närvaro av barnen och hotat med rättsprocess. Det interimistiska beslutet från tingsrätten innebar ett omfattande umgänge mellan Jannis och barnen. Det intygades att det inte fanns våld eller alkohol med i bilden. Det förekom ett omfattande umgänge under sommaren. Under hösten 2021 uppstod en händelse igen då en misshandel inträffade. Max fick till följd därav åka till sin pappa då Max var så ledsen. Det startades en utredning enligt socialtjänstlagen med anledning av att Isak berättat att det förekom våld i Jannis hem. Jannis fru har sökt vård efter våld i hemmet. Även om inte Susanne, Jannis nuvarande fru, medger att det förekommer våld i hemmet så är i vart fall hennes mamma av den uppfattningen. I anmälan framkommer även att Jannis har alkoholmissbruk.

Den 6 oktober avbröt Susanna umgänget med anledning av detta, men hon medgav ändå visst dagumgänge. Jannis har hela tiden velat ha med Max och sin fru under umgängestillfällena. Vid ett tillfälle åkte de och hälsade på Jannis föräldrar. Jannis fick följa med. Det kom då en förfrågan om att Jannis skulle få gratulera Isak på hans födelsedag men kravet från Susanna var att Jannis skulle komma själv. Det ville han inte och tackade själv nej till umgänget då hans fru och Max inte fick följa med.

Under våren uppstod en situation en lördag då Susanna var tillsammans med barnen i Ulricehamn och fick syn på Jannis. Barnen blev oroliga och de satte sig i bilen. Jannis sprang fram till bilen och slet upp dörren vilket skrämde barnen. Barnen är oroliga att de ska stöta på sin pappa.

Angående risken för våld så framgår av aktbilaga 29 att Jannis Lau har gjort sig skyldig till upprepad brottslighet. Det har rört sig om våld i relation, det finns ett mönster hos Jannis, se s. 38 i utredningen. Familjerätten bedömer att det finns en stor risk för våld i hemmet. Isak har berättat att Jannis och Susanne brukar bråkar när han och syskonen ska sova. Han har varit ledsen att Max åkt hem till sin pappa. Han berättar att Jannis ströp Susanne och Isak visar med sina egna händer hur Jannis gjorde. Isak vill inte till Jannis. Det finns inga uppgifter om våld direkt mot barnen men enligt BBIC-utredningen kan Jannis ha sagt till barnen saker som ”är du helt jävla dum i huvudet, är du trög”. Det förekommer våld hemma hos Jannis och det är oroande att Jannis själv inte kan bekräfta att det är på det sättet. I så fall hade det kunnat göras något åt saken. Varför det var viktigt att hämta in ögonundersökning var för att det i en journalanteckning står att Jannis fått ett slag i ansiktet, slag i huvudet med handtaget av en kniv, varit avsvimmat och alkoholpåverkad. Han uppvisade också rivmärken av olika slag. Han har utan tvekan blivit utsatt för våld och det går inte att säga att det inte hänt i hemmet. Orosanmälan den 11 maj 2022 säger att det finns ett problem med våld. Susanna utesluter inte att Jannis och hans fru blivit vräkta. Under rubriken RISK i den nya BBIC-utredningen framgår att

det är visat att det förekommer våld. Därför går inte att medge något umgänge mellan barnen och Jannis i nuläget. Det andra stora missförhållandet är alkoholmissbruket. Båda BBIC-utredningarna drar slutsatsen att det är på det sättet. Det rör sig om uppgifter hämtade från många olika individer. På s 13 i samma utredning vittnar Jannis tidigare fru om att Jannis så länge hon kan minnas har brukat alkohol. Han har försökt gömma öl. Det är blåa ölburkar han brukar dricka. Även enligt orosanmälan från Borås Stad finns misstankar om våld och konsumtion av alkohol i Jannis hem.

Barnen och Jannis har inget umgänge för närvarande varför det är svårt att uttala sig om kontakten dem emellan. Susanna menar att barnen är tydliga med att de vill att mamma får ensam vårdnad. Det finns stöd för den uppfattningen på flera ställen i utredningen. Av s. 12 i vårdnadsutredningen framgår att Isak är ledsen hos pappa och längtar efter mamma. Isak kan inte ringa mamma eller någon annan heller för Jannis har förstört telefonen. Isak säger att mamma och pappa inte är sams. Pappa säger fula ord om mamma. Pappa och pappas nya fru bråkar. Han vaknar och hör det men har inte berättat det för mamma. Isak tycker det är bra att mamma ska bestämma. I den nya BBIC-utredningen uttrycker sig Isak tydligare. Han berättar på s. 5 att han inte saknar Jannis eller Jannis fru, den enda han saknar är Max för han är snäll. Han vill inte träffa pappa mer. Kasper är 5 och Isak är äldre. Det är inte normalt att ett barn uttrycker sig så om en förälder och det visar på att det har varit jobbigt vid umgänge. Susanna vill inte att umgänget regleras. Barnen vill inte ha umgänge med sin pappa. I samtal med Kasper är han inte lika tydlig men det är värt att betona att på s. 13 i BBIC-utredningen så önskar han att han ska bo hos mamma och att mamma kommer och hämtar honom. Utredarna i BBIC-utredningen gör bedömningen att Susanna är lämplig och att barnen har sin trygghet där och kan visa upp hela sitt register hos henne. Susanna lever ett ordnat liv i radhus med 3 hemmavarande barn. Hon har fast jobb som resurs i skolan. Hon har tagit sitt föräldraansvar. Det är Susannas skyldighet att skydda

barnen från att bevittna våld. Det har hon gjort genom att hindra umgänget med Jannis.

*Susanna Svenssons berättelse*

Hon är 45 år och bor i radhus sedan 10 år, med en av sina döttrar, Isak och Kasper samt två hundar och tre katter. Hon arbetar som resurs i skolan då det inte fungerar med oregelbundna tider när hon är ensamstående. Pojkarna har fotboll och innebandy. Hon har fem barn varav tre hemmavarande. Emil bor hos sin pappa på landet och har skola där. En dotter är utflugen. Relationen med en annan ex-man än Jannis är väldigt bra. De har haft en vårdnadstvist.

Relation till Jannis var jättebra i början och men han började ganska fort styra i relationen till Magnus, hennes tidigare ex-man. Jannis flyttade in väldigt fort, han bodde i princip hos dem direkt och började med regler för barnen. Sedan flyttade de till Ulricehamn. Blev det inte som Jannis ville och fanns det inga öl hemma blev Jannis mer och mer upprörd. Hon var alltid tvungen att köpa fem öl till en början men senare blev det åtta-tio för annars räckte det inte. Var pengarna slut var det hennes fel. Jannis kom sedan och sa att han ville ha frihet och ville skiljas, men hon fattade ganska fort att han hade en relation med sin nuvarande fru Susanne. Han flyttade i november. Isak och Kasper sov någon gång i hans lägenhet men sedan flyttade han till Borås. Det blev mer och mer fel när barnen hade varit där. Det verkade vara fajt varenda fredag. Hon har sagt nej till att Susanne ska hämta barnen för att det är Jannis som är pappan och ska ha insyn i pojkarnas liv. Ibland fick hon hjälpa till med mat och pengar för det hade han inte. Hon hjälpte till men fick ingen hjälp tillbaka och det förstörde för hennes jobb. Hon ville initialt att de skulle ha barnen varannan vecka men sedan ville hon ha dem hela tiden. Jannis kunde somna på soffan ofta och därför har hon varit orolig när barnen varit hos honom. Susanne har hon förstått dricker ungefär lika mycket som Jannis. Umgänget varannan fredag till söndag fungerade till en början men vid något tillfälle hade de gömt blå

burkar i ryggsäcken. Pojkarna tyckte om Max, Susannes son. Hon kände i början förtroende för Susanne, men insåg snart att Susanne också dricker mycket. Tindra, Susannes dotter, har ringt Susanna när det har varit bråk i lägenheten mellan Jannis och Susanne. Jannis kan ringa på nätterna när han är berusad. Susanne är den som klär av Isak och Kasper och lägger dem. Jannis kan ligga bredvid barnen och säga elaka saker. Barnen hade en dag åkt bil med vanligt bälte, hela dagen, men de är för små för det.

Dagis/Nattis har ringt och sagt att Jannis försökt säga upp platserna. Hon fick hem papper från Skatteverket att han försökt ändra barnens folkbokföring. Hon har inte tillgång till Jannis bank-id. Susanne kan sova hela dagen och barnen måste vara ute. Jannis hade en gång varit så bakis att han inte gått upp på hela dagen. Barnen bara druckit yoghurt den dagen. Det går nästan ett flak öl om dagen. Det händer saker i Jannis hem som gör att hon inte vill att barnen ska vara där. Vad händer nästa gång? Pappa hade vid ett tillfälle väckt barnen och sagt att de skulle åka till farmor och farfar i Göteborg. Jannis hämtade vid ett tillfälle pojkarna på förskolan och de sov hos Jannis. Dagis ringde och sa att Jannis var där. Han sms:ade att barnen skulle stanna där och att han skulle se om de kom dagen efter. Hon kände sig maktlös. Barnen var oroliga när de kom hem. Isak hade också en flyktväg ifall pappa skulle komma igen. – Efter att de kommit överens om varannan helg kunde Jannis sms:a ”Jag vill inte ha barnen nu” och det ställde till det för henne. Var det något som skulle köpas eller fixas så ordnade hon det. Vid tillfället i Ulricehamn gick de till bilen och satte sig. Jannis slet upp Kaspers bildörr, frågade om de var okej osv. Han fick pojkarna att göra en fistbump med honom. Isak har sagt att om han såg pappa skulle han springa till en butik. Isak har en plan för vad som ska hända om pappa dyker upp. Barnen vill inte berätta för pappa att de har fotboll för det fall pappa skulle komma förbi. Barnen vill inte längre träffa pappa, Susanne eller Max. Isak kan vara elak i munnen mot sin pappa. De är rädda för mer våld och bråk mellan Jannis och Susanne. Relationen till pappa är väldigt förstörd. Kasper tar illa upp när man pratar om Jannis. Det har blivit infekterat att prata om pappa. Inte

ens när pappa säger att han har presenter till dem blir pojkarna glada. Isak har samma uppfattning men är mycket mer kraftig i orden. De litar inte på sin pappa och vill inte vara själva med honom. De orkar tala med honom i telefon max två minuter. Ibland vill inte Isak prata och går, men då kanske Kasper kan prata. Hon vill inte ha ett reglerat telefonumgänge för det blir en press på barnen. Den dagen de vill ringa eller träffa pappa kommer det vara okej.

Angående uppgifterna om våld har Jannis ringt henne när Susanne och han slagits, han skickade bilder på såret i pannan. Annars hade hon inte vetat det. Jannis ringde henne t.ex. när han var på sjukhuset. Det har nog pågått en 8–9 månader. Det är antagligen bråk om alkohol bl.a. Om hon har ensam vårdnad får barnen en stabil och trygg tillvaro. Då kan Jannis inte adressändra och så vidare. Hon har aldrig anmält Jannis för våld p.g.a. kärlek. I tidigare tvister har hon uttryckt att han inte varit våldsam utan att det varit bra. Hon ville lämna honom när han var taskig mot hennes barn, men han är bra på att smickra och därför har hon gått tillbaka. Hon har haft svårt att inse hur hennes liv har varit, se det utifrån. Hon hade inte samma problem med Magnus som med Jannis, Magnus är en bra pappa. Men det stämmer att Magnus har slagit henne och varit våldsam mot barnen. Hon hade ett besöksförbud mot honom ett tag. Magnus är omgift med en bra kvinna. Han har ändrat sig. Det stämmer inte att hon flyttat med de gemensamma barnen eller bytt deras skola utan Magnus kännedom. Barnen bodde i Vara och hon tog med dem till Ulricehamn utan samtyckte från Magnus. De var i en vårdnadstvist. Magnus fick vårdnaden eftersom hon valde att bo med Jannis. Hon hade umgänge varannan helg. Efter en ny domstolsprocess fick hon tillbaka vårdnaden. Hon har aldrig ringt Tindra utan Tindra har ringt henne. - Varje beslut som ska tas kommer bli en dust framöver om de har gemensam vårdnad. Hon har föreslagit att barnen ska skicka bilder till pappa, men ofta vill de inte. Om hon får ensam vårdnad så kommer hon underrätta Jannis om skola osv, men i vardagslivet kommer hon berätta bara om saker som Isak och Kasper vill berätta om. De har inte träffat sin pappa på ett år. Den dagen de är redo att träffa sin pappa så kommer hon

hjälpa dem med det. Hon vill befinna sig i närheten för barnen vill det. Barnen vill inte vara själva med pappa. Hon har själv ett ansvar att främja relationen mellan pojkarna och Jannis och därför frågar hon kontinuerligt om de vill träffa eller höra av sig till pappa. Jannis har fått många chanser att träffa barnen själv men valt att avstå pga. att Susanne och Max inte har fått följa med. Hon har erbjudit Jannis att träffa barnen på McDonalds eller i parken. Barnen frågar inte om sin pappa.

#### Vittnet Dennis Rissanen

Han var Jannis granne på Jannis förra adress och även för omkring ett år sedan. Han har känt till Jannis i något år. De har träffats i trapphuset och på gården och pratats vid ibland. Sedan i julas 2021 bodde han snett ovanför Jannis. Jannis flyttade till Liljebergsgatan förra sommaren och då bodde han i porten bredvid. Det är extremt lyhört i trapphuset, han hör allt grannarna gör. Hans uppfattning om Jannis som person är att Jannis pratar mycket om sitt arbete och är mycket med bonuspojken. Han känner till varningsbrevet som Jannis fått och vet vad det grundas på. Det var ganska fort uppenbart att det fanns en konflikt mellan Jannis familj och grannen ovanför. Grannen som bor ovanför Jannis familj har ett barn som är högljutt och spelar hög musik osv. Informationen har han fått från flera grannar. Han hörde väsen i trapphuset och gick ut för att kolla vad som försiggick och då var det en verbal konflikt mellan Jannis och grannen. Grannen bor i dörren mitt emot från Dennis. Grannens dotter har någon slags diagnos. Kanske förklarar det varför det blir högljutt. Konflikten fanns redan där när han flyttade in. I brevet stod det att Jannis haft fest var och varannan helg och varit högljudd på helger. Det var också någon incident från tvättstugan där Jannis ska ha befunnit sig och förtärt alkohol. Jannis ska ha spottat på grannens dotter från balkongen också. Angående påståendet om att Jannis ska ha haft fester så upplever Dennis att det var lugnt hemma hos Susanne och Jannis, särskilt jämfört med hur det varit i andra lägenheter. Angående spottloskan tycker han det låter orimligt, det är inget en vuxen

människa gör. Det är också ett rejält avstånd från Jannis balkong till gångbanan och avståndsmässigt är det orealistiskt att kunna spotta så långt. Han har hört från flera grannar att Jannis varit i tvättstugan och druckit öl, samt skulle Jannis ha hållt öl på någons tvätt vid något tillfälle. Han har svårt att tro att det är Jannis som har gjort det. Det är burkar efter folköl som hittats och det tror han inte Jannis dricker. Han har träffat Jannis några fredagskvällar och då har Jannis haft starköl, Sofiero vid något tillfälle. Han har varit inne hos Jannis och kikat in i lägenheten, de har pratat om trådlösa nätverksanslutningar osv. Han har inte uppmärksammat något konstigt med Jannis och Susanne. Han har inte hört några skrik från Jannis lägenhet och snarare reagerat på att Jannis familj varit väldigt tyst, inget gap och skrik. Relationen mellan Jannis och Max verkar bra, Max verkar vara en glad pojk som gillar fotboll. Han har inte reagerat något på Jannis föräldraförmåga. Han tror att Jannis flyttade på grund av brevet och grannkonflikten samt att de inte var nöjda med hyresvärden. Han tror också de hittade en billigare lägenhet.

#### Vittnet Emelie Lindqvist

Hon vill hjälpa sina bröder och därför vill hon vittna. Susanna är hennes mamma. Hennes relation till Jannis är ingen alls just nu. Tidigare har den inte varit så stabil. De har bott ihop många år. De bodde tillsammans varannan helg 2017 men tidigare på heltid. Hon har bott 7-8 år tillsammans med Jannis, hon var ungefär 11 år när Jannis flyttade ihop med Susanna. Hon känner honom väl. Deras relation har varit bråkig. Han skrek mycket och sa att hon gjorde fel utan att hon visste varför. Hon bodde tillsammans med Jannis, Susanna, Elvira, Emil, Isak och Kasper. Det var aldrig något som var rätt, det var alltid fel enligt Jannis. Småsaker som att man köpt vatten i butiken eller hade armbågar på bordet. Hon fick skit för det. Ibland var det utgångsförbud, utskällningar eller mobilförbud. Susanna försökte stoppa Jannis men då blev han bara sur. Hennes relation till Isak och Kasper är bra. Hon träffar dem minst en gång i månaden. Hennes relation till Susanna är också bra. De pratar dagligen. Hon började bo



varannan helg för att hon flyttade till sin pappa för att han bor närmare skolan. När Jannis och Susanna separerade blev familjen bättre. Susanna och Magnus, hennes pappa, började prata mer. Susanna och Magnus har en stabil relation nu, en normal relation. Susanna och Magnus hade en dålig relation för att Magnus inte tycker om Jannis. Magnus säger att Jannis är dum och att det inte riktigt varit bra. Jannis relation till Magnus har varit hatisk. Magnus försökte hålla sig undan från Jannis, de kom aldrig överens. Jannis sa fula ord om Magnus, Magnus yrke var det sämsta man kunde ha och så vidare. - Isak säger att han inte vill träffa sin pappa. Kasper säger inte lika mycket. De vill inte helt, Isak vill t.ex. inte sova hos pappa. Isak säger att pappa är dum och inte närvarande. Isak är väldigt känslig och tar illa vid sig när Jannis är hård på fel sätt. Pojkarna har sagt att Jannis dricker blå burkar. Jannis har alltid druckit mycket. Öl på vardagarna, burkar överallt, stora högtider var det oftast väldigt brutalt. Han kunde bli våldsam och ta hårdare i armar osv. Han slog inte men var våldsam. Magnus och Susanna drack inte när hon var mindre därför upplevde hon att det dracks mycket när Jannis kom in i bilden. De har ingen relation till Jannis idag. Pojkarna har inte sagt något om våld eller liknande. Hon känner oro för hela situationen; att Isak och Kasper ska bli behandlade på samma sätt som hon har blivit behandlad, väldigt hårda regler hemma och orättvist. Jannis kunde skrika en i ansiktet. Hon tror att Isak och Kasper vill bo hos mamma, de har sagt det. Hennes relation till hennes pappa är bra. Jannis var en stor anledning att hennes relation till hennes pappa var dålig.

### **DOMSKÄL**

Enligt 6 kap. 2 a § föräldrabalken ska barnets bästa vara avgörande för alla frågor om vårdnad, boende och umgänge. Vid bedömningen av vad som är bäst för barnet ska det fästas avseende särskilt vid risken för att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp eller att barnet olovligen förs bort eller hålls kvar eller annars far illa, och barnets behov av en nära och god kontakt med båda föräldrarna. Vad som är bäst för barnet måste avgöras i varje enskilt

fall utifrån en bedömning av de individuella förhållandena. Enligt 6 kap. 5 § nämnda balk ska, vid bedömningen av om vårdnaden om ett barn ska vara gemensam eller anförtros åt en av föräldrarna, rätten fästa avseende särskilt vid föräldrarnas förmåga att sätta barnets behov främst och ta ett gemensamt ansvar i frågor som rör barnet.

Av utredningen framgår att parterna har en infekterad konflikt och att konflikten delvis får stå före barnens intressen. Redan av deras olika beskrivningar av familjens inbördes relationer och hur parternas praktiska situationer ser ut, framförallt Jannis Laus situation, framgår att de står mycket långt ifrån varandra. Enligt tingsrättens bedömning är förhållandena sådana att en fortsatt gemensam vårdnad inte är till Isak och Kaspers bästa. Susanna Svensson har i och för sig gått emot tingsrättens interimistiska beslut i fråga om umgänge mellan barnen och Jannis Lau, men utifrån hennes beskrivning av hur hon uppfattat barnens situation hos Jannis Lau kan hon inte klandras för detta. Det finns i och för sig en risk att barnen till viss del avskärmats från Jannis Lau om Susanna Svensson har ensam vårdnad om dem. Tingsrätten anser ändå, lika som familjerätten har föreslagit i sin utredning, att det är till barnens bästa att Susanna Svensson tillerkänns ensam vårdnad om dem.

I fråga om umgänge vill Susanna Svensson att något sådant inte regleras. De uppgifter om våld och omfattande alkoholmissbruk från Jannis Laus sida som har framkommit måste beaktas. Han är dock inte dömd för någon sådan brottslighet i närtid. Familjerätten har bedömt risken för att barnen utsätts för våld som låg. Dessutom har Jannis Lau och hans nuvarande fru hennes son Max boende hos sig på heltid. Dennis Rissanen har beskrivit Jannis Laus familj som lugn. Enligt tingsrättens bedömning är det för barnens bästa att de på sikt har ett umgänge med sin pappa varannan helg och lov, och det finns mot den beskrivna bakgrunden inte någon anledning att göra en annan bedömning. Med tanke på att barnen inte träffat sin pappa på egen hand sedan förra året och då det finns en oro för anknytning m.m. från Susanna Svenssons sida, bör

umgänget inledas i närvaro umgängesstödjare utsedd av Ulricehamns kommun. Detta umgänge bör äga rum i Ulricehamn för att underlätta för barnen. Umgänget bör därefter trappas upp på sätt som Jannis Lau har yrkat i andra hand. Avseende lovumgänge kommer detta, till följd av att umgänget inleds med umgängesstödjare, att förskjutas på det sätt som framgår av domslutet.

*Övrigt*

Emelie Kristensen, ombud och biträde enligt rättshjälpslagen för Jannis Lau, har begärt skälig ersättning.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 1 (TR-02)

Överklagande, ställt till Hovrätten för Västra Sverige, ges in till tingsrätten senast den 27 oktober 2022. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Robert Lind



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)