



Handläggning i parternas utevaror

**RÄTTEN**

Rådmannen Peter Krikström

**PROTOKOLLFÖRARE**

Tingsnotarien Linnea Thimansson

**PARTER****Kärande**

Eva MARIANNE Nikitidis Claesson, 19630125-3545  
Stenåldersvägen 65  
226 54 Lund

Ombud: Advokat Mats Nilsson och biträdande jurist Nelly Bjurling  
MAQS Advokatbyrå KB  
Box 226  
201 22 Malmö

**Svarande**

Göteborgs stad, 212000-1355  
404 82 Göteborg

Ombud: Fredrik Alm  
Samma adress

**SAKEN**

Ogiltigförklaring av avskedande m.m; nu prövning av foruminvändning

Efter genomgång av handlingarna antecknas följande.

Marianne Nikitidis Claesson har väckt talan mot Göteborgs stad och bl.a. begärt att tingsrätten ska ogiltigförklara avskedandet av henne samt förplikta Göteborgs stad att betala skadestånd till henne.

Stämning har utfärdats och Göteborgs stad ska senast den 27 augusti 2022 komma in med svaromål.

Göteborgs stad har gjort en foruminvändning och begärt att målet överlämnas till Göteborgs tingsrätt. Till stöd för detta har Göteborgs stad anfört i huvudsak följande. De regler som finns i lagen (1974:371) om rättegång i arbetstvister bör betraktas som en ventil som ska användas i undantagsfall. Det är endast käranden och dennes advokat som befinner sig i Lund. Göteborgs stad har sitt säte i Göteborg och kommer behöva kalla mellan 10-20 vittnen till huvudförhandling. En process i Lund skulle således innebära stora kostnader för parterna. Av kostnadsskäl och effektivitetsskäl bör målet överlämnas till Göteborgs tingsrätt.

Marianne Nikitidis Claesson har motsatt sig att målet överlämnas. Till stöd för detta har Marianne Nikitidis Claesson anfört i huvudsak följande. Hon vidhåller sin rätt att få tvisten prövad där hon, i egenskap av arbetstagare, har sitt hemvist. Syftet med bestämmelsen i 2 kap. 2 § tredje stycket i lagen om rättegång i arbetstvister är att en arbetstagare inte ska behöva väcka talan vid en tingsrätt som ligger långt från dennes hemvist. En arbetsgivare har normalt större möjligheter än arbetstagaren att bära de kostnader för inställelsen vid rätten som bestämmelsen kan leda till. Göteborgs stad har en nästan obegränsad möjlighet att finansiera sin tvist. Marianne Nikitidis Claesson intressen ska således i första hand tillgodoses i enlighet med nämnd bestämmelse.

Tingsrätten meddelar följande

### **BESLUT**

Tingsrätten avslår Göteborgs stads begäran om att målet ska överlämnas till Göteborgs tingsrätt.

*Skäl för beslutet*

Målet mellan Marianne Nikitidis Claesson och Göteborgs stad rör förhållandet mellan arbetsgivare och arbetstagare. Lagen om rättegången i arbetstvister är därmed tillämplig på rättegången. Enligt 2 kap. 1 § jämförd med 2 § första och tredje styckena samma lag framgår att tvister av detta slag ska tas upp och avgöras av tingsrätt och att arbetsgivaren får sökas vid rätten i den ort där arbetstagaren har sitt hemvist. Marianne Nikitidis Claesson har sitt hemvist i Lund. Lunds tingsrätt är därmed behörig att pröva tvisten och det saknas redan på den grunden förutsättningar att överlämna målet till Göteborgs tingsrätt.

Göteborgs stads begäran ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Den som vill överklaga beslutet ska först anmäla missnöje hos tingsrätten. Anmälan om missnöje ska göras muntligen eller skriftligen inom en vecka från delfäendet av beslutet. Den som inte gör detta har förlorat sin rätt att överklaga beslutet. Om en anmälan om missnöje har gjorts, bestämmer rätten om beslutet ska få överklagas särskilt eller endast i samband med dom eller slutligt beslut i målet.

Linnea Thimansson

Protokollet uppvisat/