



KLAGANDE

Ihab Harandi, 930530-2177

MOTPART

Malmö universitet

ÖVERKLAGAT BESLUT

Disciplinnämnden vid Malmö universitets beslut den 9 december 2021
Dnr 2021/1991

SAKEN

Avstängning enligt högskoleförordningen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Disciplinnämnden vid Malmö universitets
beslut den 9 december 2021.

BAKGRUND

Disciplinnämnden vid Malmö universitet beslutade den 9 december 2021 att i sex veckor stänga av Ihab Harandi från deltagande i undervisning, prov och annan verksamhet inom ramen för utbildning vid universitetet. Avstängningen beslutades gälla under perioden den 10 december 2021 – den 21 januari 2022. Som skäl för beslutet angav disciplinnämnden att Ihab Harandi har kopierat egen text från tidigare kurs/utbildning på ett otillåtet sätt och därmed har haft för avsikt att vilseleda examinatorn på ett sådant sätt som avses i 10 kap. 1 § högskoleförordningen (1993:100).

Genom beslut den 28 december 2021 inhiberade förvaltningsrätten disciplinnämndens beslut.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Ihab Harandi yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska undanröja disciplinnämndens beslut i sin helhet och i andra hand att förvaltningsrätten upphäver disciplinnämndens beslut och istället meddelar en varning. Han har anfört bl.a. följande.

Reglerna var, vid examineringstillfället, så otydliga för honom som student att det inte gick att följa dem i alla delar. Han har inte haft för avsikt att vilseleda och hans beteende har inte varit så klandervärt att det finns skäl för någon disciplinär åtgärd. Om en disciplinär åtgärd är aktuell är en avstängning alltför ingripande.

Det är ostridigt att viss text har författats av honom tidigare och att han använt den som del i ett provsvar. Det handlar om något som universitetet benämner ”självplagiat”. Någon särskild information om referensbehandling

och plagiat har inte lämnats inom ramen för kursen och många medstudenter till honom blir förvånade när de får höra om begreppet ”självplagiat”. Den enda information som studenterna haft att tillgå via universitet är den information som lämnas på universitetets hemsida (hämtad den 22 december 2021):

Att plagiera innebär att en student använder innehållet i en annan persons verk och får det att framstå som eget, utan att markera citat eller ange källa. Det kan till exempel handla om att texter, tabeller eller diagram används utan att källa anges. Men även om du beskriver en författares tankar och slutsatser med egna ord, måste du ange källan.

Plagiat är inte alltid avsiktligt utan kan handla om att studenter inte vet vad som gäller vid källhänvisning och referenser. Det är därför viktigt att frågan diskuteras och att både lärare och studenter är införstådda i vad som är vad.

Tre dagar efter provtillfället gav universitetet ett seminarium om fusk och plagiat men inte heller då gavs någon tydlig information om hur han som student får använda egna texter.

Han har inte haft för avsikt att vilseleda vid provet. Tvärtom innehåller det ifrån ett tidigare prov avgivna svaret tydliga referenshänvisningar och källredovisning. Han har aldrig påstått att någon information i svaret skulle bygga på hans egna slutsatser och analyser. Ett tidigare provsvar utgör vidare ett opublicerat material och någon direkt hänvisning till ett sådant är svårt att göra. Det är givetvis hans fel att texten återanvänts och i efterhand inser han att han borde skrivit om texten på ett sätt så att den inte utgör en kopia av hans tidigare text. Samtidigt hade han vid provtillfället ingen aning om att han som student inte fick använda sina egna texter.

Med hänsyn till den bristfälliga informationen särskilt gällande att han som student inte får återanvända sina egna texter även om de endast använts i opublicerat material anser han att en sanktion inte har varit påkallad. Den uppkomna situationen beror snarare på okunskap än på ett försök att vilseleda vid examination. Kursguiden nämner inte självplagiat och vad det

innebär. Det har inte klarlagts att han gjort sig skyldig till ett vilseledande i samband med provet på det sätt som nämnden påstår.

Malmö universitet anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas. De disciplinära åtgärderna är varning och avstängning (10 kap. 1 och 2 §§ högskoleförordningen).

En disciplinär åtgärd i form av avstängning utgör ett allvarligt ingrepp mot den enskilde studenten. För att ett beslut om avstängning ska få meddelas krävs därför att det av utredningen klart framgår att studenten gjort sig skyldig till den påtalade förseelsen (jfr RÅ 1996 ref. 15). I praxis har även beaktats om studenten varit medveten om att ågerandet varit otillåtet. Studenter har dock ett ansvar för att ta reda på vilka regler som gäller inför en examination (RÅ 2010 ref. 6).

Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt att vissa delar av den i målet aktuella inlämningsuppgiften består av text som Ihab Harandi har återanvänt från en tidigare hemtentamen som Ihab Harandi har skrivit inom ramen för en annan kurs vid Malmö universitet. Frågan är om Ihab Harandi kan anses ha varit medveten om att detta förfarande var otillåtet.

En student har en skyldighet att ta del av de regler som gäller inför en examination och att försäkra sig om vad de innebär. I den skriftliga information om plagiat som delats ut på den aktuella kursen framgår följande.

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Plagiat är mot etablerad forskningsetik.

Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text, så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du har funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamensuppgift.

Plagiat kan bli föremål för ett disciplinärende. Det är således inte enbart ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter.

Förvaltningsrätten konstaterar att informationen inte innehåller några specifika uppgifter om självplagiering. Det går dock att förstå den generella innebörden av texten som att självplagiering omfattas i vad som utgör otillåten plagiering. Enligt förvaltningsrättens mening är det emellertid, av den sammantagna texten och särskilt i relation till de exempel som ges, inte tydligt att så är fallet.

I ett senare avsnitt i informationen anges att studenterna har ett ansvar att känna till de regler som finns för studier och examination och det hänvisas till ytterligare information på universitets hemsida. Ihab Harandi har redovisat en definition av plagiering som han har hämtat från universitets hemsida. I den definitionen framgår att plagiering innebär att använda innehållet i ”en annan persons verk” på vissa sätt. Enligt den definitionen utgör användande av egna texter utan att referera till dem alltså inte någon form av plagiering.

Av utredningen i målet framgår inte att Ihab Harandi har getts möjlighet att ta del av någon ytterligare information om regelverket kring plagiering inför

det aktuella provtillfället. Ihab Harandi har själv uppgett att ett muntligt seminarium om plagiering ägde rum först efter det aktuella provtillfället.

Sammantaget bedömer förvaltningsrätten att det genom disciplinnämndens utredning inte har klarlagts att Ihab Harandi kan anses ha varit medveten om att den i målet aktuella inlämningsuppgiften har utformats på ett otillåtet sätt. Det kan därmed inte konstateras att han genom sitt förfarande har försökt vilseleda vid examination i den mening som avses i 10 kap. 1 § första stycket första punkten högskoleförordningen, och det har därvid inte funnits grund för en disciplinär åtgärd. Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att överklagandet ska bifallas och att beslutet att stänga av Ihab Harandi ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Henrik Hedberg
Rådman

Ebba Hårsmar har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.