



**KLAGANDE**

Ahlsell Sverige AB, 556012-9206

Ombud: Jonathan Sundberg  
Tenders Sverige AB

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Region Jönköpings läns beslut den 20 februari 2020, se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten ändrar det överklagade beslutet och beslutar att de begärda handlingarna ska lämnas ut i enlighet med vad som framgår av skälen till detta avgörande. Utlämnandet ska ske genom Region Jönköpings läns försorg.

---

### YRKANDEN M.M.

Ahlsell Sverige AB (bolaget) yrkar att de begärda handlingarna i form av produktspecifikationer ska lämnas ut i sin helhet, dock med undantag för de uppgifter om priser som har belagts med sekretess av regionen. I andra hand yrkar bolaget att målet ska återförvisas till regionen för förnyad sekretessprövning. Bolaget anför bl.a. följande. Regionen har valt att sekretessbelägga de aktuella produktspecifikationerna i dess helhet, dvs. inte endast priser. En av anbudsgivarna (Swedol AB) har i sitt anbud begärt att sekretess ska gälla och har angett följande: ”önskar att bifogad prisbilaga med angivna brutto- och nettopriser beläggs med sekretess”. Vidare har angetts att Swedol riskerar att lida ekonomisk skada vid ett röjande av bolagets prisstrategi där konkurrenter kan få konkurrensfördelar i kommande upphandlingar. Den andra anbudsgivaren (Procurator AB) har inte begärt sekretess för någon del av anbudet. Ingen av de två anbudsgivarna har således begärt sekretess för offererade artiklar. Uppgifterna om produkter kan inte anses vara av sådan art att de röjer känslig företagsinformation. De produkter som anbudsgivarna erbjuder är kända inom branschen och offentliga genom hemsidor och kataloger.

I yttrande anför regionen bl.a. följande. Av praxis följer att uppgifter om hur en anbudsgivare har valt att sätta ihop sitt anbud och vilka produkter som en anbudsgivare väljer att offerera är att betrakta som specifika uppgifter om anbudsgivarens metod att ta fram ett konkurrenskraftigt anbud. Särskild vikt ska läggas vid vad anbudsgivaren anger. Swedols begäran om sekretess får antas omfatta bilagan i dess helhet. Alla anbudsgivare ska behandlas lika oavsett om anbudsgivaren har begärt att handlingarna ska hanteras med sekretess eller inte.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 31 kap. 16 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden när denne har trätt i affärsförbindelse med en myndighet, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs.

Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet HFD 2016 ref. 17, avseende ifrågavarande bestämmelse, hänvisat till förarbetena till motsvarande regel i 1980 års sekretesslag och anfört följande beträffande avvägningen mellan sekretess- och insynsintressena. För lagrummets tillämpning bör krävas att det föreligger någon speciell omständighet eller särskilda förhållanden som kan åberopas som skäl för hemlighållande. Något krav på en mera ingående utredning bör emellertid inte ställas upp. Om myndigheten finner sig böra sätta tilltro till vad anbudsgivare har uppgett om att handlingarnas offentliggörande kan befaras medföra skada för honom, bör något hinder för anbudshandlingarnas hemlighållande i regel inte anses föreligga. En viss avvägning bör alltid företas med hänsyn till offentlighetsintresset. En begäran om konfidentiell behandling, som framställs av en anbudsgivare men som inte närmare motiveras och inte heller har karaktären av ett anbudsvillkor, bör i regel inte föranleda beslut om handlingarnas hemlighållande.

Högsta förvaltningsdomstolen uttalade vidare i ovan nämnda rättsfall bl.a. följande. Specifika uppgifter om en näringsidkares metoder, processer samt tekniska förmåga och kapacitet utgör i normala fall företagshemligheter. Det kan därför vanligen antas att ett utlämnande av sådana uppgifter medför skada för anbudsgivaren. När det gäller mera allmänt hållna uppgifter och beskrivningar som inte innehåller några för anbudsgivaren specifika uppgifter, kan det däremot inte antas att anbudsgivaren lider skada i den mening som avses i 31 kap. 16 § OSL om uppgifterna lämnas ut.

Frågan i målet är om andra uppgifter än uppgifter om priser i bilagor till två av anbuderna i aktuell upphandling ska lämnas ut.

En av anbudsgivarna (Procurator AB) har i sitt anbud angett att ingen sekretess föreligger för bolaget. Mot bl.a. den bakgrunden finner kammarrätten att det inte av särskild anledning kan antas att Procurator AB skulle lida skada om andra uppgifter än uppgifter om priser i den aktuella bilagan lämnas ut.

Den andra i målet aktuella anbudsgivaren (Swedol AB) har i sitt anbud angett att man önskar att bifogad prisbilaga med angivna brutto- och netto-priser beläggs med sekretess. Vidare har det bolaget angett att det skulle riskera att lida ekonomisk skada vid ett röjande av bolagets prisstrategi där konkurrenter kan få konkurrensfördelar i kommande upphandlingar. Enligt kammarrättens mening kan detta inte tolkas på annat sätt än att det är prisuppgifterna i bilagan som bolaget har avsett med sin begäran om fortsatt sekretess. För övriga uppgifter i bilagan begärs således inte sekretess och det kan därför inte av särskild anledning antas att Swedol AB skulle lida skada om andra uppgifter än uppgifter om priser i bilagan lämnas ut.

Sammanfattningsvis ska överklagandet bifallas och de i målet aktuella bilagorna ska lämnas ut utom såvitt avser uppgifter som rör priser. Det ankommer på regionen att bestämma på vilket sätt uppgifterna ska lämnas ut.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Ola Holmén  
kammarrättslagman  
ordförande

Anders Davidson  
kammarrättsråd  
referent

Eric Wahlberg  
tf. kammarrättsassessor

2020-02-20

**Verksamhetstöd och service**

Område inköp  
Ida Norberg  
Upphandlare  
010-24 24 132  
ida.norberg@rjl.se

Jonathan Sundberg  
Tenders Sverige AB

KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING  
Avdelning 2:2

INKOM: 2020-03-06  
MÅLNR: 761-20  
AKTBIL: 5

## Beslut - begäran att ta del av allmän handling

### Beslut

Region Jönköpings län avslår delar av begäran om utlämnande.

### Skäl för beslutet

Ni har i förfrågan via e-post den 2020-02-19 begärt utlämnande av handlingar avseende konkurrenters produktspecifikation i Region Jönköpings läns upphandling RJL 2019/3017 Yrkeskläder & Skor.

Anbudsgivare och priser har begärt att anbudets produktspecifikation och priser ska beläggas med sekretess även efter det att anbudssekretessen löpt ut.

Anbudsgivarens sekretessbegäran görs med hänvisning till att ett utlämnande av att samtliga produktspecifikationer skulle kunna innebära att Anbudsgivaren kan komma att lida skada av sådant utlämnande.

Enligt 31 kap. 16 § Offentlighets- och Sekretesslagen (2009:400), OSL, gäller sekretess för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden när denne i annat fall än som avses i 1 § första stycket, 2–4 och 12 §§ har trätt i affärsförbindelse med en myndighet, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs.

Anbudspriser i form av varje anbuds totala utvärderingssumma har meddelats samtliga anbudsgivare genom tilldelningsbeslut daterat 2020-02-18.

Regionen gör bedömningen att uppgifterna ska beläggas med sekretess med motiveringen att det finns särskild anledning att anta att Ahlsell AB, Bagheera Aktiebolag, Nyhems färghus, Procurator AB, Swedol AB och Tools AB kommer att lida skada vid kommande upphandling inom området om uppgifterna lämnas ut.

Beslutet har fattats med stöd av 31 kap 16 § 1 st OSL.



Arne Andersen  
Direktör Verksamhetsstöd och service  
Region Jönköpings län

### **Besvärshänvisning**

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Jönköping.

Överklagandet ska ske skriftligen. Överklagandet ska skickas till Region Jönköpings län, Box 1024, 551 11 Jönköping inom tre veckor från det att Ni fått del av beslutet. Överklagande som kommer in senare än tre veckor kan inte prövas.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs. Anledningen till varför Ni anser att beslutet är oriktigt ska även anges. Skrivelsen ska vara undertecknad och daterad, samt namn, postadress och telefonnummer ska uppges.

Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer det att skickas vidare till Kammarrätten om inte beslutet efter omprövning ändras på det sätt Ni begärt.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.